

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Экологический факультет
Кафедра лесного хозяйства

Л.И.Загидуллина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСАМИ

Проблемный семинар
«Состояние и перспективы развития лесного
сектора Ульяновской области»

Ульяновск 2017

УДК 630.23 (012.8:37)

ББК 47.46 Я 73

З-14

*Печатается по решению Ученого совета ИМЭиФК
Ульяновского государственного университета*

Рецензент – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятиях АПК УГСХА им. П.А.Столыпина Долгова И.М.

Загидуллина, Л.И.

З-14 Государственное управление лесами. Проблемный семинар «Состояние и перспективы развития лесного сектора Ульяновской области»: учебно-методическое пособие для проведения семинарских занятий студентов экологического факультета УлГУ, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 35.03.01 Лесное дело/ Л.И. Загидуллина. – Ульяновск: УлГУ, 2017. – 24 с.

В учебном пособии изложены материалы для проведения проблемного семинара по дисциплине «Государственное управление лесами». Пособие предназначено для студентов экологического факультета УлГУ, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 35.03.01 Лесное дело, может быть полезно преподавателям высшей школы, использующим современные образовательные технологии в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла ФГОС ВО.

© Загидуллина Л.И., 2017

© Ульяновский государственный университет, 2017

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Акцент в такой деятельности переносится на партнерство, соуправление, а характер взаимоотношений преподавателя и студентов можно определять как субъект-субъектные.

Активное обучение – представляет собой такую организацию и ведение образовательного процесса, который направлен на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, комплексного использования как дидактических, так и организационно-управленческих средств, различных средств и методов активизации.

Отличительные особенности активных форм проведения занятий:

- целенаправленная активизация мышления, когда студент вынужден быть активным независимо от его желания;
- достаточно длительное время активности обучаемых (в течении всего занятия);
- самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации эмоциональности обучаемых;
- взаимодействие обучаемых строится преподавателем посредством прямых и обратных связей.

Одной из перспективных форм семинарских занятий является **проблемный семинар**, который ведется через дискуссии.

Особенностью проблемного семинара является сочетание «мозгового штурма» и «творческой дискуссии», индивидуальной и групповой работы, как на этапе подготовки, так и во время его проведения. На семинаре не только не запрещаются, но и приветствуются критические замечания и вопросы. Основой проблемного семинара является создание проблемной ситуации, которая ставится заблаговременно (не менее чем за 7-10 дней). Намечается то, что нужно получить в результате подготовки, тем самым формируется некоторое первичное представление о задачах и сути исследования. Студенты самостоятельно осуществляют поиск необходимых сведений по рассматриваемой теме, знакомятся с различными мнениями и вариантами предложений по её решению.

В результате обсуждения поставленной проблемы и определения путей ее решения, студенты получают задания разного уровня сложности для дальнейшей самостоятельной работы.

1.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОБЛЕМНОГО СЕМИНАРА

1.1.Структура проблемного семинара.

- создание проблемной ситуации через постановку учебных проблем;
- конкретизация учебных проблем, выдвижение гипотез по их решению;
- мысленный эксперимент по проверке выдвинутых гипотез;
- проверка сформулированных гипотез, подбор аргументов, фактов для их подтверждения;
- формулировка выводов;
- подведение к новым противоречиям, перспективам изучения последующего материала;
- вопросы (письменные задания) для обратной связи, помогающие корректировать умственную деятельность студентов на семинаре.

1.2. Методические приемы внесения в семинар проблемности.

1. Постановка проблемных вопросов в начале занятия. Система заранее подготовленных преподаваем информационных и проблемных вопросов составляет своеобразный "инструментальный ящик" преподавателя. Он извлекает из этого "ящика" те вопросы, которые необходимы в данный момент проведения семинара для достижения промежуточных и конечных целей. Проблемные вопросы указывают на существо учебной проблемы и на область поиска неизвестного. Информационные вопросы (традиционное обучение) ставят целью актуализировать уже имеющиеся у студентов знания. Следует отметить, что один и тот же вопрос может быть информационным для сильного студента и проблемным для слабого.

2. Ознакомление студентов с методами науки с целью показа того или иного научного явления в процессе его развития. Это важно не только для изучения истории решения проблем, но и для подкрепления раскрываемых преподавателем научных положений ссылками на экспериментальную работу, проводимую в настоящее время.

3. Действенность всех приемов введения студентов в мир научных проблем, показа диалектичности развития этих проблем значительно повышается, если преподаватель предоставляет будущим специалистам возможность занять свою позицию, привлекает их к разрешению выдвигаемых перед ними проблемных ситуаций.

4. Подготовка эффективных заданий, стимулирующих приобретение студентами исследовательской работы, проводимой на кафедре: в процессе семинара показываются нерешенные проблемы или отдельные их аспекты, в разработке которых студенты могли бы принять участие.

5. Задания, стимулирующие самостоятельный поиск студентами нового для них опыта.

6. Интерес студентов к углубленному самостоятельному изучению научных вопросов, поднятых и остро поставленных в ходе семинара, возбуждается и ссылками преподавателя по ходу занятия на литературу, в которой можно получить ответ на поставленный вопрос.

7. Вопросы и задания, носящие прогностический характер, т.е. приглашающие студентов к размышлению о том, как будет развиваться то или иное явление, интересующее их профессионально.

8. Преподаватель должен учить студентов опираться на свои предположения, подмеченные тенденции развития, появившиеся ростки нового, проявляющиеся закономерности.

Систематизируя все эти приемы, можно составить их сводный перечень:

-ознакомление с историей научной проблемы и с поиском путей ее разрешения;

-ознакомление с методами науки;

-демонстрация столкновения идей, теорий и концепций в современной науке;

-предоставление студентам возможности занять свои собственные позиции при наличии спорных или разноречивых концепций и суждений, спорного определения понятий;

-обращение к студентам с вопросом об их отношении к рассматриваемым явлениям и фактам;

-обращение к аудитории с вопросом об опыте столкновения с тем или иным явлением;

-привлечение студентов к участию в исследовании, которое ведется кафедрой;

-привлечение к исследованию недостаточно изученных реальных научных проблем;

-привлечение к изучению нового опыта;

-освещение на занятиях особенно интересного для студентов материала не в полном объеме и предоставление им возможности глубже изучить этот вопрос по литературе;

-побуждение студентов к высказыванию прогнозов (или аргументированных суждений) о развитии того или иного явления, связанного с их профессиональной деятельностью;

-постановка проблемных вопросов в начале семинара;

-постановка проблемно-риторических вопросов по ходу семинара;

-создание в самом начале семинара проблемной ситуации;

-заострение реально существующих противоречий, столкновение несовместимых на первый взгляд явлений;

-постановка вопросов (или приведение ситуаций), имеющих несколько вариантов ответов или путей решения.

1.3.Стиль общения преподавателя с обучающимися на проблемном семинаре:

-преподаватель входит в контакт со студентами не как "законодатель", а как собеседник, пришедший на занятие "поделиться" с ними своими знаниями и опытом;

-преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем;

-новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя, но и в силу доказательства его истинности системой рассуждений;

-семинар включает обсуждение различных точек зрения на решение проблем, воспроизводит логику развития науки и передового опыта, ее содержания, показывает способы разрешения объективных противоречий;

-общение со студентами строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречий, созданных самим же преподавателем;

-преподаватель ставит вопросы к излагаемому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у студентов и стимулирует самостоятельный поиск ответов на них по ходу семинара. Добивается того, что студент думает совместно с ним.

Способность к самостоятельному мышлению формируется у студентов в активном участии в различных формах живого речевого общения. С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель может учитывать и развивать индивидуальные особенности каждого студента.

2.ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР «СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

2.1.Постановка задачи: Поиск механизмов экономически эффективного использования лесов Ульяновской области с учетом минимизации невосполнимого ущерба окружающей среде.

2.2.Цели семинара:

1. Выявление причин плохого состояния лесов в Ульяновской области;
2. Оценка экономических перспектив интенсификации лесопользования в области;
3. Нахождение реальных механизмов защиты лесов, имеющих высокое социальное или природоохранное значение;
4. Обсуждение способов сохранения остатков коренных и малонарушенных лесов;
5. Формирование списка возможных мероприятий для устойчивого развития лесной отрасли области.

2.3.Подготовка к семинару:

- 1.Реферат на тему «Состояние, проблемы и перспективы лесного сектора Ульяновской области»
- 2.Самостоятельная работа с законодательными и литературными источниками:

2.4.Рекомендуемая литература:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. N 310 “О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности”.
- Лесной Кодекс РФ 2006 г. (в современной редакции).
- Перечень организаций, реализующих приоритетные инвестиционные проекты Ульяновской области.
- Постановление Правительства Ульяновской области № 594-П от 14.12.2012 г.
- Краткая информация о результатах плановых проверок, проводимых Рослесхозом в субъектах Российской Федерации 2012, 2013, 2014 гг.
- СОГЛАШЕНИЕ о взаимодействии Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, Главного управления МЧС России по Ульяновской области, УВД по Ульяновской области,

Министерства сельского хозяйства Ульяновской области и муниципальными образованиями Ульяновской области по организации тушения пожаров, обеспечения мониторинга, прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций лесах, расположенных на землях лесного фонда на территории Ульяновской области.

- Извещение Министерства экологии области о проведении аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в федеральной собственности, для заготовки древесины от 2012, 2013, 2014 гг.

- Приказ № 75 от 24 февраля 2009 года «Об утверждении методических указаний по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78 – 80 Лесного кодекса Российской Федерации».

- Приказ Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области «О порядке рассмотрения заявлений и получения согласия на совершение сделок с арендованными лесными участками или арендными правами» от 28 декабря 2009 г. № 24

- Лесохозяйственный регламент Ульяновского лесничества.

- Приказ Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) от 26 июля 2011 г. N 319 г. Москва «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора аренды лесного участка»

- Постановление Правительства РФ от 6 марта 2012 г. № 194 «Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений».

- Примеры зарубежного опыта устойчивого лесопользования и лесопользования: сборник статей / под общ. ред. Н. Шматкова;— М., 2012. — 180 с.

- Рейтинг управления лесами 2012, 2013, 2014 – WWF.

- Информация «О результатах работы по исполнению полномочий в области лесных отношений в 2013 году, задачи на 2014 год» по Кировкой области.

- Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Ульяновской области в 2012, 2013, 2014 гг.».

2.5. Из Государственного доклада «О состоянии и охране окружающей среды в Ульяновской области в 2012 г».

2.5.1.Общая характеристика лесного фонда Ульяновской области.

Ульяновская область на 26 % своей территории покрыта лесами, которые являются важнейшим природным экономическим потенциалом и экологическим каркасом региона.

Общая площадь лесов – 1062,3 тыс.га. По площади лесов, расположенных на землях лесного фонда, Ульяновская область занимает 6-е место по Приволжскому Федеральному округу. В соответствии с экономическим, экологическим и социальным значением лесного фонда леса области отнесены к эксплуатационным и защитным лесам, площадь защитных лесов составляет 79 %, эксплуатационных 21%.

Общий запас древесины по данным учета лесного фонда на 01.01.2012 составляет 155 млн.м3.

Основными лесообразующими породами лесов Ульяновской области являются сосна, дуб, береза, осина. Площадь с преобладанием хвойных пород составляет 41% от всей лесопокрытой площади, твердолиственных - 10%, мягколиственных - 49%.

Динамика земель лесного фонда за последние 30 лет имеет положительный характер. Общая площадь земель лесного фонда увеличилась на 2,5 тыс.га. Площадь непокрытых лесом земель уменьшилась на 14,1 тыс. га, площадь покрытых лесом земель увеличилась на 57,4 тыс. га, площадь лесных культур увеличилась на 164,1 тыс.га.

2.5.2.Использование лесных ресурсов. Аренда лесных участков.

По состоянию на 01 декабря 2013 года передано в аренду лесных участков для заготовки древесины общей площадью 623,4 тыс.га с ежегодным разрешённым объемом заготовки древесины 1240,3 тыс. м3.

Министерство проводит планомерную работу по предоставлению лесных участков для осуществления рекреационной деятельности на условиях аренды. По состоянию на 01 декабря 2010 года заключено 200 договоров аренды лесных участков общей площадью 435,6 га для осуществления рекреационной деятельности (годовая арендная плата – 18,6 млн. руб.). На арендуемых участках создаются базы отдыха, на которых ежегодно смогут отдыхать до 40 тыс. человек.

Наибольший доход с 1 га приносит аренда лесных участков для

осуществления рекреационной деятельности, который составляет в среднем 56,6 тыс. руб.

В порядке сплошных и выборочных рубок спелых, перестойных лесных насаждений за 2012 год планируется заготовить 700 тыс. м³, что составляет 102% к 2011 году. Освоение расчётной лесосеки в 2010 году составит 54,6%, что выше уровня 2009 года на 3%.

В 2012 г. уход за лесом осуществлен на площади 8889 га, в том числе уход за молодняками на площади 4938 га. Объем заготовки древесины при проведении рубок ухода составил 258,2 тыс.м³ (31% от общего объема заготовленной древесины), что составляет 101,3% к 2009 году. В результате проведения рубок ухода в молодняках было переведено в категорию ценных лесных насаждений - 600 га.

Объем рубок лесных насаждений с 1 гектара покрытых лесной растительностью земель лесного фонда в 2012 году составит 1,4 м³/га, что выше уровня 2011 года на 7,7%.

Доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда - 81%, что составляет 100% к уровню 2009 года.

Общий средний прирост на 1 гектар покрытых лесной растительностью земель лесного фонда - 4,0 м³/га, что составляет 100% к уровню 2009 года.

2.5.3. Воспроизводство лесных ресурсов.

За 2012 год в соответствии с Лесным планом Ульяновской области выполнены лесокультурные работы:

- искусственное лесовосстановление (посадка леса на вырубках) произведено в полном объёме на площади 2000 га (при плане 2000 га)

- подготовка почвы под лесные культуры будущего года на площади 2390 га при плане 2000 га (119,5%)

- агротехнические уходы за лесными культурами проведены на площади 9050 га (при плане 9050 га).

- в целях обеспечения весенних лесокультурных работ 2012 года стандартным посадочным материалом, в лесных питомниках области выращено 18490 тыс. шт. сеянцев и 57 тыс. шт. саженцев. Количество выращенного посадочного материала полностью обеспечивает потребности лесокультурного производства в собственном посадочном материале (годовой план выполнен в полном объёме).

- для обеспечения лесокультурных работ 2013 года стандартным посадочным материалом произведен посев питомников на площади 20,4 га.

- для обеспечения лесокультурных работ посевным материалом заготовлено 41680 кг семян при плане 4670 кг, из них сосны обыкновенной – 1841 кг, дуба черешчатого - 39429 кг, березы повислой - 410 кг. Все семена прошли семенной контроль, в Ульяновской лесосеменной станции филиала ФГУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Ульяновской области» и имеют удостоверения о качестве.

Соотношение площади искусственного лесовосстановления и площади сплошных рубок лесных насаждений на землях лесного фонда 62,9%, что составляет 71,9% к уровню 2009 года.

Разработана областная целевая программа «Восстановление лесного фонда Ульяновской области на 2011-2013 годы», целью которой является своевременное восстановление площадей пройденных пожарами в 2010 году.

В 2010 году в рамках областной акции «Посади и вырасти своё дерево» на территории муниципальных образований Ульяновской области было посажено 71,8 тыс. шт. деревьев и кустарников, что составило 108,1% от запланированного объёма работ. В ней приняли активное участие организации различных форм собственности, пенсионеры, врачи, преподаватели, государственные и муниципальные служащие, студенты и школьники. За этот период было отремонтировано и реконструировано 106 парков и 162 сквера, реконструировано и вновь заложено 300 аллей. Проведены работы по озеленению территорий 84 больниц, 203 клубов, 274 памятников, 50 церквей, 97 образовательных и дошкольных учреждений. Также были посажены защитные насаждения на площади 4,1 га, полосы вдоль автомобильных дорог общей площадью 4,62 га, разбиты памятные посадки на площади 6,61 га.

2.5.4. Государственный лесной контроль и надзор.

За 11 месяцев 2012 года проведено 3303 проверки соблюдения требований лесного законодательства, выявлено 705 нарушений лесного законодательства. Выдано 472 предписания об устранении нарушений лесного законодательства. Составлено 618 протоколов об административном правонарушении. Привлечено к административной ответственности 605 лиц, наложено административных штрафов на сумму 891,9 тыс. руб., взыскано штрафов на сумму 702,3 тыс.руб.

Совершено 121 случая незаконной рубки, объём незаконно срубленной древесины составил 1335,6 куб.м. Привлечено к уголовной ответственности за незаконную рубку 23 человека. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло снижение числа незаконных рубок на 31%, объёма незаконно срубленной древесины на 46%

Присуждено к уплате причинённого ущерба на сумму 3735,9 тыс. руб. Из них 261,2 тыс. руб. уплачено добровольно.

Приведённые выше показатели свидетельствуют об эффективности проводимых мероприятий по государственному лесному контролю и надзору на территории Ульяновской области.

2.5.5.Охрана и защита леса.

В 2012 году на территории Ульяновской области было потушено 770 лесных пожаров, из которых ликвидировано в течение первых суток 768 пожаров (99,7 % от всех обнаруженных), в течение четырёх суток 2 пожара (0,3 %).

От лесных пожаров населённые пункты не пострадали, гибель людей не допущена.

Лесопатологическое обследование насаждений произведены в полном объёме на площади 78700 га.

Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены в полном объёме на площади 857,8 га.

Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от пожаров, составит 0,144%, что в 4,5 раза выше уровня 2009 года. Причиной этому стало засушливое лето и чрезвычайная пожароопасная обстановка.

Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от вредителей и болезней 0,013, что выше уровня 2009 года на 44,5%.

В рамках выделенного областным бюджетом Ульяновской области финансирования было приобретено и передано в пользование отделам Минприроды в лесничествах 19 тракторов с плугами, 36 лесопатрульных комплексов в комплекте (с бензопилами, ранцами противопожарными, установками противопожарными высокого давления, мотопомпами, ранцевыми опрыскивателями и т.п.), 129 мотопомп, 592 ранцевых опрыскивателя. Данные мероприятия позволят в будущем своевременно предотвращать и более эффективно тушить природные пожары.

2.5.6.Лесопромышленный комплекс.

В 2012 году деревообрабатывающими предприятиями, курируемыми Министерством планируется достигнуть следующих экономических показателей:

-Объём отгруженной продукции, товаров и услуг в сумме 3,5 млрд. руб., что составляет 109 % к уровню 2009 года (3,2 млн.руб.);

-Поступление налогов в консолидированный бюджет Ульяновской области 135,4 млн. руб., что составляет 103,1% к соответствующему периоду 2009 года (131,3 млн. руб.)

-Среднемесячная заработная плата 8000 руб., что составляет 106% к соответствующему периоду 2009 года (и 118,9% к соответствующему периоду 2008 года)

-Среднесписочная численность 7129 чел, что составляет 100% к соответствующему периоду 2011 года (и 100% к соответствующему периоду 2010 года)

-В течение 2012 года на предприятиях создано дополнительно 484 новых рабочих мест;

-По программе поддержки занятости населения Ульяновской области в 2010 году занято 316 чел., согласно заключенным договорам на сумму 6,5 млн. руб.;

-В 2012 году привлечено инвестиций в лесопромышленный комплекс области в сумме 187,2 млн. руб., что составляет 100,1% от планируемого объема привлеченных денежных средств. Темп роста инвестиций составил 118,8 % к уровню 2009 года. В том числе:

а) инвестиции в развитие глубокой переработки древесины 17,3 млн. руб. из них:

- строительство цеха по производству профилированного бруса в НП УНПК «Лес» Инзенского района - 4,0 млн. руб.

-строительство сушильных камер в количестве 2 штук в НП УНПК «Лес-Юг» Николаевского района -7,5 млн. руб.

- строительство сушильной камеры в НП ЛПК «Всё для леса» Майнского района - 2,0 млн. руб.

- производство деревянных окон и витражей в НП ЛПК «Забота о лесе» Старомайнского района-1,3 млн. руб.

- деревянное домостроение в НП ЛПК «Забота о лесе» Старомайнского района - 2,5 млн. руб.

б) инвестиции в развитие биотоплива – 11,5 млн. руб. из них:

- цех по производству пеллет в НП ЛПК «Забота о лесе» Старомайнского района- 5,5 млн.руб.

- производство пеллет в ООО «Гранвест», г Барыш- 6,0 млн.руб.

- инвестиции в основной капитал (обновление основных фондов)- 38,5 млн.руб.

- средства арендаторов, направленные на ведение лесного хозяйства - 119,9 млн. руб.

Реализация инвестиционных проектов позволило создать дополнительно 430 рабочих мест, увеличить объём отгруженной продукции на 600,0 млн. руб.

В 2012 году заготовлено древесины в объёме 1220,3 тыс. куб.м., что составляет 106,2% от объёма рубок лесных насаждений в 2009 году.

Основными видами производства продукции деревообрабатывающей отрасли являются производство пиломатериалов, клеёной фанеры. Развивается производство клееного бруса, производство пеллет.

В течение 2012 года наблюдался рост производства основных видов выпускаемой продукции:

- пиломатериалов – 193,4 тыс. куб.м., за 2009 года – 178,8 тыс. куб.м. Темп роста производства пиломатериалов составил 108,2%;

- клеёной фанеры – 43,3 тыс. куб. м., за 2009 года – 37,5 тыс. куб.м. Темп роста – 115,5%.

Ожидаемый индекс промышленного производства в обработке древесины и производства изделий из дерева за 2012 год – 110,9%, что составляет 134,0% к соответствующему периоду 2011 года и 107,3% к соответствующему периоду 2010 года.

По индексу промышленного производства в обработке древесины и производства изделий из дерева мы вышли на докризисный период.

2.5.7. Финансово-экономические показатели.

Ожидаемое поступление платежей за использование лесов за 2012 год в бюджетную систему Российской Федерации - 283,0 млн. руб., что составляет 152,3% от годового плана. Темп роста по отношению к 2011 году увеличился 1,3 раза. В том числе платежи за использование лесов в бюджет Ульяновской области 146,0 млн. руб., что составит 127,3% от годового плана. Темп роста по отношению к 2011 году увеличился в 1,3 раза.

Средняя стоимость 1 м³ древесины от рубок лесных насаждений на землях лесного фонда на территории субъекта Российской Федерации в 2012 году остался на уровне 2011 года - 138,3 руб.

Объём платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов в расчете на 1 га земель лесного фонда в 2012 году составит 320 руб. Данный показатель в 1,3 раза выше уровня 2011 года. По Приволжскому Федеральному округу данный показатель составляет 70 рублей, по Российской Федерации 16 рублей на га.

Ожидаемое поступление в бюджет Ульяновской области за 2012 год

налога на добычу полезных ископаемых - 22,0 млн. руб., что составляет 122,2% от годового плана. Темп роста по отношению к 2011 году увеличился в 1,1 раза.

2.6.Обсуждение.

2.6.1.Текущая ситуация: на настоящий момент использование лесов в Ульяновской области осуществляется с достаточной степенью следования букве действующего Лесного Кодекса (с поправками от 2011 года) и подзаконных нормативных актов. Заключены и все необходимые межведомственные соглашения, в частности с ФБУ «Рослесозащита», МЧС, муниципалитетами, УВД, Минсельхозом. При этом комплексных проверок исполнения переданных полномочий Федеральным агентством лесного хозяйства в Ульяновской области не проводилось.

Можно констатировать, что по формальным критериям оценки эффективности деятельности (Постановление Правительства РФ № 194 от 6 марта 2012 г.) по управлению лесами Ульяновская область занимает одно из ведущих мест в ПФО. Среди критериев оценки в первую очередь можно выделить площадь лесов, переданных в аренду, процент использования лесосеки, долю недоимок с арендных платежей, объемы платежей в федеральный бюджет, в том числе и в пересчете на одного работающего (осуществляющего исполнение переданных полномочий), отношение ставок за единицу объема и за единицу площади лесного участка (постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. N 310 “О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности”).

При этом можно констатировать, что достижение высоких показателей по этим формальным индикаторам достигнуто за счёт ухудшения состояния лесов.

2.6.2.Ключевые проблемы:

- Практически полное (90-95%) использование хвойной лесосеки при явном недоиспользовании лесосеки из деревьев лиственных пород (30-40%). С учетом того, что площадь лесов, сданных в аренду, составляет (по данным 2011-2012 года) 93% от площади всех лесов, на которые имеется лесоустроительная документация, можно сделать вывод, что лиственные леса воспринимаются и используются арендаторами как определенная нагрузка. При этом хвойного леса в области лишь 40% от общей лесопокрытой площади.

- Повсеместные нарушения Правил ухода за лесами и заготовки древесины в части выборочных, санитарных и рубок ухода. В первую очередь

вырубаются ценные малонарушенные леса, а также деревья ценных пород на отведенных лесосеках. При этом угнетенные, больные, сухостойные, горелые и низкосортные деревья остаются.

- Ведется вырубка последних остатков коренных и малонарушенных лесов в ущерб работе на уже освоенных лесных участках. Тем самым наносится невосполнимый ущерб биосистемам. Контроль над соблюдением режимов ЛВПЦ и ОЗУ (особо защитные участки леса) ведется на недопустимом уровне.

- Занижение арендаторами площадей освоенного леса в лесных декларациях, вызванное тем, что информация о характеристиках лесов на значительной части площади лесного фонда области не соответствует действительности.

- Отсутствие сколь либо явного контроля за исполнением пункта 11 подпунктов «и»-«м» договоров аренды лесных участков (согласно приложению к приказу Федерального агентства лесного хозяйства от 26 июля 2011 г. N 319 г. “Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора аренды лесного участка”), а именно выполнения правил ухода за лесами и требований к лесовосстановлению. Как следствие, уход за лесом и лесовосстановление если и осуществляются, то лишь выборочно и только при условии соответствия коммерческим интересам арендатора, либо при условии получения субвенций. В лиственных лесах, коммерческий потенциал которых оценивается арендаторами как невысокий, работы по уходу за лесом практически не ведутся, не осуществляются рубки ухода как неликвидные.

- Практически полное отсутствие работ по уходу и восстановлению леса на участках, не сданных в аренду, в том числе и на лесах в границах ООПТ, ОЗУ, ЛВПЦ (по терминологии WWF).

- Трудность реализации права покупки лесных насаждений на собственные нужды граждан, несмотря на то, что согласно договорам аренды лесных участков, на реализацию этого права арендатор обязан безвозмездно предоставить до 25% площади выдела (пункт 11.25 типового договора аренды лесного участка регионального Министерства природных ресурсов).

- Катастрофическое недоиспользование коммерческого потенциала лесов из-за того, что большинство арендаторов не осуществляет глубокую переработку древесного сырья, а выступают лишь в качестве посредников, перепродавая право разделки делянок пилорамам. При этом значительная часть леса (по оценкам арендаторов – до 70%) вывозится на переработку за пределы области. Форма вывоза – кругляк, первичная пиломрамная переработка (брус, необрезная доска). На основе данных из постановления Правительства

Российской Федерации от 22 мая 2007 г. N 310 “О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности” можно подсчитать отношение между ежегодной арендной платой за расчетную лесосеку и минимальной рыночной стоимостью осваиваемого арендаторами леса на корню. Для типичного областного смешанного леса это соотношение составит 1 к 2. При этом деятельность по передаче права рубки леса на корню без согласия арендодателя незаконна, поэтому договора арендаторов с «субарендаторами» зачастую заключаются на работы по заготовке древесины. Очевидно, что подобные схемы не отличаются прозрачностью и не способствуют росту налоговой базы в области. При этом потенциал сферы огромен.

- Выделение лесных участков под рекреационные цели зачастую не сопровождается доскональной экспертизой проектов освоения лесов.

- Субвенции на реализацию тех или иных лесовосстановительных и лесозащитных мероприятий осваиваются недостаточно эффективно, зачастую с большим отставанием от декларируемых сроков. В особенности это касается разработки горельников, пострадавших при лесных пожарах 2010 года.

2.7. Пути решения:

1. Налаживание полноценного контроля за соблюдением требований нормативной базы арендаторами лесных участков не только по формальным критериям, значимым для оценки эффективности деятельности, но и по критериям уровня и качества лесовосстановления и ухода за лесом, уровня проведения противопожарных мероприятий и т.д. Для налаживания контроля можно использовать апробированный механизм, ставший возможным после внесения в 2011 году в Лесной Кодекс изменений, связанных с Лесной охраной.

Опыт Кировской области показал, что наиболее эффективной мерой по осуществлению контроля над соблюдением арендаторами требований договоров аренды лесных участков одновременно с проведением противопожарных рейдов, являются пешие обходы лесов с привлечением сотрудников органов внутренних дел, лесничеств, департамента лесного хозяйства и надзорного органа. В этом случае удаётся получить полную картину состояния дел на том или ином участке леса, выявить проблемы на ранней стадии, ускорить составление протоколов в случае выявления нарушений. Кроме того, результаты подобных обходов являются залогом положительной судебной практики расторжения договоров аренды по результатам выявления серьёзных нарушений.

Важным нюансом является разработка методики не только контроля

самого факта проведения арендатором тех или иных мероприятий, но и оценки эффективности их проведения.

Значимым является также и использование ГИС технологий для предварительной оценки состояния арендованных участков, а также для уточнения характеристик лесов. Методику необходимо предусмотреть в рамках реализации мероприятий по внедрению в области инфраструктуры пространственных данных.

Результатом проведения контрольных мероприятий должно стать расторжение договоров с теми участниками арендных отношений, которые грубо нарушают условия договора аренды лесного участка. Особого внимания заслушивают ОЗУ.

2. Налаживание глубокой переработки лесов путём привлечения инвесторов в рамках приоритетных инвестиционных проектов.

На сегодняшний день, несмотря на декларации 2012 года, не одного приоритетного инвестиционного проекта, связанного с глубокой переработкой леса, в области не реализуется. Этот факт не позволяет воспользоваться основными преимуществами приоритетных инвест.проектов, предусмотренных Лесным Кодексом и постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. N 310 “О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности”. Речь идёт о праве заключения договора аренды лесного участка без проведения конкурса (тендера) и о льготной ставке аренды. Согласно пункту 1.1. Постановления, при определении платы за аренду лесного участка, используемого для реализации инвестиционного проекта, включенного в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, в течение срока окупаемости этого проекта к утвержденным настоящим Постановлением ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности (далее – ставки платы), применяется коэффициент 0,5.

Подобные инвестиционные проекты могли бы занять нишу нынешних неэффективных арендаторов леса, которые не выполняют условия договоров аренды. Для начала работы с потенциальными инвесторами необходимо провести очистку лесов от недобросовестных арендаторов, провести инвентаризацию и учет экономической доступности лесов.

3. Обновление документов лесоустройства (при наличии субсидий) с целью исключения несоответствия документальных данных фактическому состоянию леса.

4. Проведение ОВОС с общественным обсуждением при создании и принятии проектов и регламентов освоения лесов.

Практически может быть реализовано путем обязывания арендатора публиковать проект освоения лесов или информацию о его составлении в СМИ.

5. Придание статуса ЛВПЦ (или ООПТ) защитным лесам, имеющим важное социальное значение, в частности приволжским лесам и лесам в окрестностях городов. Разработка регламентов ООПТ областного и местного значения, создание единой дирекции по управлению региональными ООПТ.

В качестве меры защиты ОЗУ с высоким социальным значением возможно предусмотреть в регламентах ООПТ запрет на строительство новых отводов от линейных коммуникаций для арендаторов лесных участков под рекреационное использование. Таким образом, можно без нарушения буквы Лесного Кодекса избежать катастрофического роста антропогенной нагрузки (коттеджные поселки, базы отдыха и т.д.) на пригородные и прибрежные леса.

6. Развитие полноценных лесных питомников, использующих семенную базу местных растений из расчёта покрытия всей потребности в лесовосстановлении и в посадке новых деревьев. Для реализации необходимо наладить полноценный контроль за лесовосстановлением с учетом требования применения районированных семян и саженцев древесных культур.

7. Упрощение процедуры получения разрешения на вырубку сухостоя местными жителями в лесах, которые не предоставлены в аренду под основное лесопользование.

Фактически речь идёт о разработке функционального механизма по заключению лесничествами разовых договоров с физическими и юридическими лицами по проведению рубок ухода.

8. Налаживание взаимодействия с Министерством лесного хозяйства по изменению статуса необрабатываемых земель с/х назначения, поросших лесом.

Окончательной целью должна стать подготовка пакета необходимых документов для увеличения площади лесного фонда области за счёт поросших лесом земель с/х назначения и включения их в хозяйственный оборот.

9. Привлечение общественных экологических организаций для осуществления мониторинга состояния лесов с целью максимально оперативного выявления очагов поражения вредителями, сухостойных участков, могущих стать причиной пожаров, качества работы арендаторов и т.д.

Именно на широком использовании краудсорсинга построены системы контроля за состоянием леса в большинстве стран Европы. Опыт показал, что использование для целей контроля сил общественных организаций оказывается на порядок дешевле и эффективней, чем применение сил надзорных и контролирующих органов ввиду отсутствия у них необходимой для оперативного реагирования гибкости.

10. Информационная работа по внедрению современных методов управления лесом и его использования, а также по информированию о современных методах глубокой переработки древесного сырья среди существующих и потенциальных арендаторов.

2.8. Вспомогательные материалы.

В помощь студентам, в результате изучения, анализа, обсуждения и поиска путей решения поставленных на семинаре проблем, предлагается использовать следующую табличную форму, в которой студенты делают пометки и формулируют собственное мнение:

Цели семинара	Текущая ситуация	Ключевые проблемы	Пути решения
1. Выявление причин плохого состояния лесов в Ульяновской области			
2. Оценка экономических перспектив интенсификации лесопользования в области			
3. Нахождение реальных механизмов защиты лесов, имеющих высокое социальное или природоохранное значение			
4. Обсуждение способов сохранения остатков коренных и малонарушенных лесов			
5. Формирование списка возможных мероприятий для устойчивого развития лесной отрасли области			

2.9. Темы рефератов и научных исследований для дальнейшего изучения выявленных проблем и поиска эффективных путей их решения:

1. Приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов.
2. Развитие сети модельных лесов в России и за рубежом.
3. Реформа лесного хозяйства России.
4. Управление лесами и лесным хозяйством за рубежом.
5. Оценка существующей системы финансирования лесного хозяйства и меры по ее совершенствованию.
6. Опыт и перспективы развития концессионного лесопользования в России.
7. Опыт государственного управления лесами Германии.
8. Опыт государственного управления лесами Швеции.
9. Опыт государственного управления лесами Канады.
10. Опыт государственного управления лесами Финляндии.
11. Опыт государственного управления лесами США.
12. Опыт государственного управления лесами Китая.
13. Частно-государственное партнерство в управлении лесами и лесопользовании.
14. Кластерный подход в управлении лесным комплексом региона.
15. Система зонирования лесной территории.
16. Государственный лесной контроль и надзор.
17. Участие общественности в управлении лесами.
18. Леса и лесные ресурсы России.
19. Структура и динамика лесов и земель лесного фонда РФ.
20. Ресурсно-экологический потенциал лесов РФ.
21. Состояние и проблемы лесного комплекса РФ.
22. Цели и приоритеты лесной политики.
23. Роль государства в регулировании лесных отношений.
24. Принципы и цели и задачи лесной политики. Ее приоритетные направления.
25. Правовое обеспечение национальной лесной политики .
26. Проблемы российского лесного законодательства.
27. Основные направления развития лесного законодательства.
28. Совершенствование организационной и функциональной структуры управления лесами.
29. Совершенствование экономического механизма управления лесами.
30. Совершенствование системы лесного планирования.
31. Совершенствование информационного обеспечения государственного управления лесами.

СОДЕРЖАНИЕ

с.

ВВЕДЕНИЕ	3
1.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОБЛЕМНОГО СЕМИНАРА	4
1.1.Структура проблемного семинара	4
1.2. Методические приемы внесения в семинар проблемности	4
1.3.Стиль общения преподавателя с обучающимися на проблемном семинаре	6
2.ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР «СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»	7
2.1.Постановка задачи	7
2.2. Цели семинара	7
2.3. Подготовка к семинару	7
2.4. Рекомендуемая литература	7
2.5.Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Ульяновской области в 2011 г.»	9
2.5.1.Общая характеристика лесного фонда Ульяновской области	9
2.5.2.Использование лесных ресурсов. Аренда лесных участков	9
2.5.3.Воспроизводство лесных ресурсов	10
2.5.4.Государственный лесной контроль и надзор	11
2.5.5.Охрана и защита леса	12
2.5.6.Лесопромышленный комплекс	12
2.5.7.Финансово-экономические показатели	14
2.6.Обсуждение	15
2.6.1.Текущая ситуация	15
2.6.2.Ключевые проблемы	15
2.7. Пути решения	17
2.8. Вспомогательные материалы	20
2.9.Темы рефератов и научных исследований	21