

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---



УТВЕРЖДАЮ
Председатель Приемной комиссии УлГУ
Б.М. Костишко
2020 г.

ПРОГРАММА
вступительных испытаний
для поступающих на обучение по программе подготовки специалистов среднего звена
по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Сведения о разработчиках:

ФИО	Аббревиатура подразделения	Ученая степень, звание
Медведев Евгений Валентинович	Колледж Сокол	кандидат юридических наук, доцент

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Порядок и виды психодиагностического исследования при проведении вступительных испытаний	3
3. Список рекомендуемой литературы	9

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

1. Общие положения

Абитуриенты, поступающие в университет на образовательную программу по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» подлежат отбору посредством проведения вступительного испытания в виде психодиагностического тестирования.

В соответствии с основополагающими положениями психологической науки и юридической психологии способность к правоохранительной деятельности определяется по совокупности оценок важнейших свойств личности, а именно:

- 1) социально-мотивационных качеств (жизненных ориентации, уровня социальной ответственности личности);
- 2) профессионально-мотивационных качеств (мотивов выбора профессии сотрудника правоохранительных органов и деятельностных ценностных ориентаций);
- 3) правосознания;
- 4) морально-психологической подготовленности;
- 5) деловых качеств (волевых, организаторских);
- 6) познавательных психологических качеств (мышления, внимания, памяти)
- 7) психофизиологических качеств.

Специфика правоохранительной деятельности определяет специфику приоритетов при профессионально-психологическом отборе. Правоохранительная же деятельность — это социальная деятельность, осуществляемая в режиме права. Специфика ее требований отражена в требованиях социальности, строгой законности, высокой моральности.

Приоритетными для оценки способностей конкретного гражданина к правоохранительной деятельности выступает изучение и оценка его мотивационных качеств, правосознания и морально-психологических особенностей. В этом и находит выражение специфика профессионально-психологического отбора в правоохранительные органы. Негативная оценка таких качеств — безусловное противопоказание для такой деятельности.

Изложенные концептуальные положения относятся к изучению и оценке всех отбираемых в правоохранительные органы, но нужны изучение и оценка специальных способностей при отборе специалистов в конкретные юридические органы, службы, подразделения. При этом отборе должно уделяться внимание оценке степени развития отдельных качеств или их групп, отвечающих особенностям деятельности специалиста.

К сдаче вступительного испытания допускаются лица, имеющие общее среднее образование, подтвержденное документом о среднем образовании.

Вступительные испытания, проводимые Университетом при приеме на обучение по программе проводятся в форме компьютерного тестирования.

Вступительные испытания с использованием дистанционных технологий проводятся на площадке проведения вступительных испытаний exam.ulsu.ru. через Личный кабинет поступающего (далее – Личный кабинет) автоматизированной информационной системы сопровождения приема на образовательные программы «Абитуриент».

2. Порядок и виды психодиагностического исследования при проведении вступительных испытаний

Психодиагностическое тестирование с целью профессионального психологического отбора проводится психологом-экспертом.

Тестирование отвечает практическим и научным требованиям, которые предъявляются к психодиагностике (применение стандартных психодиагностических тестов, текстов инструкций, временных интервалов, способов тестирования и приемов обработки).

Психодиагностическое тестирование заключается в проведении группового тестирования с целью получения формализованных данных о психологических особенностях

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

личности с использованием основных психологических методик, которое завершается обработкой бланков тестов и формированием пакета материалов по каждому абитуриенту.

В случае расхождения результатов возможно индивидуальное психологическое обследование и собеседование с целью получения уточненной и развернутой психологической характеристики. Дополнительные методики используются в случаях, когда получены недостоверные результаты вследствие выраженного установочного поведения абитуриента.

В случаях получения недостоверных результатов при применении обязательных психологических методов рекомендуется проведение индивидуального дополнительного инструктажа и ретестирование в этот же или ближайший день.

Результатом тестирования является один из следующих выводов о пригодности свидетелеваемого к обучению по выбранной специальности с обоснованием:

- «рекомендуется в первую очередь(100 баллов)» (полностью соответствует требованиям к конкретному виду деятельности);
- «рекомендуется (75 баллов)» (в основном соответствует);
- «рекомендуется условно (50 баллов)» (минимально соответствует);
- «не рекомендуется (25 баллов)» (не соответствует).

Вывод с формулировкой: «рекомендуется в первую очередь» - выносится на лиц, в отношении которых специалисты предполагают наличие таких индивидуальных, интеллектуальных, психофизиологических и функциональных качеств, которые обеспечивают адаптацию личности к условиям и характеру предстоящей деятельности даже в экстремальных ситуациях. Эффективность и надежность служебной деятельности этих лиц ограничиваются только уровнем и качеством профессиональной подготовленности.

При этом качественные показатели личности должны соответствовать следующим основным параметрам:

- интеллектуальные качества должны способствовать пониманию целей правоохранительной деятельности, ее специфических особенностей, самостоятельности выбора способа решения и прогнозирования развития ситуации;
- способность к самоконтролю и самостоятельной коррекции поведения в соответствии с достигнутым результатом, реакцией окружающих, изменением обстановки и задач как в обычных служебных, так и в экстремальных ситуациях;
- мотивационная направленность соответствует профессионально одобряемой и обеспечивает достаточную адекватность поведения;
- коммуникативные качества должны обеспечивать стиль общения, адекватный специфике конкретной служебной деятельности.

Вывод с формулировкой: «рекомендуется» - выносится на лиц, в отношении которых предполагается наличие достаточных индивидуально-характерологических особенностей, которые коррелируют условиям и характеру осуществления правоохранительной деятельности. Для данной категории лиц наиболее важным моментом предупреждения отклоняющегося поведения или нарушения адаптации является выработка устойчивых профессиональных навыков.

Вывод с формулировкой: «рекомендуется условно» - выносится на лиц, у которых индивидуальные особенности, интеллектуальные, психофизиологические и функциональные качества даже при достаточной профессиональной подготовке не позволяют прогнозировать успешность в конкретном виде правоохранительной деятельности.

При высокой мотивации к службе в правоохранительных органах эффективная деятельность таких кандидатов на протяжении длительного периода, как правило, маловероятна в связи с быстрым истощением функциональных резервов вследствие постоянного перенапряжения. Как компенсаторные реакции могут наблюдаться диссимуляция либо жалобы на тяжесть службы, плохое самочувствие, настроение. Как декомпенсаторные могут отмечаться злоупотребление алкоголем, межличностные конфликты, аутоагрессия и другие.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

Вывод с формулировкой: «не рекомендуется» - выносится на лиц, имеющих выраженные признаки психической дезадаптации, высокую вероятность развития заболеваний и низкую мотивацию к службе; негативные личностные особенности; асоциальные формы поведения, препятствующие успешному осуществлению служебной деятельности.

Данная категория абитуриентов не соответствует требованиям к правоохранительной деятельности, имеет низкий уровень психологических и психофизиологических профессионально значимых качеств, ограниченные адаптационные возможности.

У таких лиц могут отмечаться признаки дезадаптации в обычных ситуациях, выявляться пограничные (донозологические) отклонения в состоянии здоровья, в связи с чем их прием на службу в органы внутренних дел нецелесообразен.

Для проведения тестирования используются имеющиеся в психологической науке следующие методики:

- «Мельбурнский опросник принятия решений» (МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой
- краткий ориентировочный тест (Тест КОТ В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика);
- методика «Толкование пословиц».

1. «Мельбурнский опросник принятия решений» (МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой

Мельбурнский опросник принятия решений, МОПР (Melbourne Decision Making Questionnaire, MDMQ) – личностный опросник, предназначенный для диагностики индивидуального стиля принятия решений в условиях неопределенности, стиля совладания со стрессом (копинг-стратегии).

Методика разработана в 1997 году Л. Манном с соавторами (L. Mann, P. Burnett, M. Radford, S. Ford) на основе более раннего опросника того же автора (Flinders Decision Making Questionnaire, 1982). Российская адаптация выполнена Т. В. Корниловой.

Обоснование его строится на использовании теории конфликта Джэниса и Манна, в которой говорится о том, что три условия определяют опору человека на тот или иной копинг в стрессовой ситуации при принятии решений (ПР):

- 1) осведомленность о серьезных рисках, связанных с предпочитаемыми альтернативами;
- 2) надежда найти лучшую альтернативу;
- 3) вера в то, что человек располагает достаточным количеством времени для поиска и взвешивания альтернатив.

В этой модели лицо, принимающее решение (ЛПР), понимается как субъект, находящийся в ситуации психологического стресса, пытающийся справиться с мотивационными и эмоциональными «силами», конфликтующими в регуляции выбора. Бдительность, выступающая основной стилевой характеристикой человека, как ЛПР, связана с когнитивной сложностью, потребностью в познании и толерантностью к неопределенности (ambiguity).

Предложенная модель включила пять основных паттернов совладания со стрессом, связанным с принятием сложных и угрожающих решений:

- 1) игнорирование ЛПР информации о рисках потерь и продолжение следования выбранному курсу действий;
- 2) некритичное принятие курса действий, который является либо наиболее «выраженным», либо навязанным другими;
- 3) защитное избегание – через прокрастинацию, перекладывание ответственности и рационализацию сомнительных альтернатив;
- 4) гипербдительность (сверхбдительность) – не включающий интеллектуальную ориентировку поиск выхода из дилеммы, то есть импульсивное ПР, обещающее избавление от ситуации; в экстремальных формах – «паника» в выборе между альтернативами;

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

5) бдительность - уточнение целей и задач решения, рассмотрение альтернатив, связанное с поиском информации, ассимиляцией ее «без предрассудков» и оценки перед выбором. Согласно модели, бдительность является единственным копингом, который позволяет принимать рациональные решения.

Мельбурнский опросник принятия решений включает 22 утверждения, согласие с которыми оценивается испытуемым по 3-балльной шкале.

Он позволяет диагностировать четыре свойства, трактуемые как продуктивный (бдительность) и непродуктивные копинги (избегание, прокрастинация и сверхбдительность) в ситуации ПР.

Инструкция к тесту:

Люди отличаются по тому, как они принимают решения. Пожалуйста, укажите, как именно Вы принимаете решения – для каждого вопроса выберите (обведите) ответ, наиболее соответствующий Вашему обычному стилю принятия решений.

Опросник

	Когда я принимаю решение.... –	Ответ		
1	Когда я принимаю решение, у меня возникает ощущение как будто мне безумно не хватает времени.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня-
2	Я предпочитаю рассматривать все альтернативы.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
3	Я предпочитаю оставлять принятие решений другим людям.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
4	Я пытаюсь найти недостатки у всех альтернатив.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
5	Я трачу много времени на мелкие дела, прежде чем приступаю к принятию основного решения.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
6	Я продумываю лучший способ исполнения решения.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
7	Даже после принятия решения я откладываю на потом его исполнение.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для мсня
8	При принятии решений я предпочитаю собирать большое количество информации.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
9	Я избегаю принимать решения.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

10	Когда мне нужно принять решение, я жду долгое время перед тем, как начать о нем думать.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
11	Мне не нравится брать на себя ответственность за принятие решений.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
12	Я стараюсь иметь четкое представление о своих целях перед тем как сделать выбор.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
13	Возможность того, что какая-то мелочь пойдет «не по плану» вынуждает меня резко изменить решение.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
14	Если решение может быть принято мной или другим человеком, я дам другому человеку это сделать.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
15	Когда я сталкиваюсь с трудной проблемой, я обычно пессимистичен относительно возможности найти хорошее решение.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
16	Я тщательно все обдумываю перед тем как сделать выбор.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
17	Я не принимаю решения, пока в этом нет острой необходимости.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
18	Я отсрочиваю принятие решений до последнего момента.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
19	Я предпочитаю, чтобы решения принимались теми, кто в большей степени информирован, чем я.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
20	После того, как я принял решение, я трачу много времени, убеждая себя, что оно было правильным.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
21	Я откладываю принятие решений.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня
22	Я не могу мыслить трезво, если мне нужно принять решение в спешке.	Неверно для меня	Иногда верно	Верно для меня

Примечания. «Неверно для меня» кодируется как «1», «Иногда верно» как «2», «Верно для меня» как «3».

2. Краткий ориентировочный тест (Тест КОТ В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика).

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

Тест предназначен для диагностики общего уровня интеллектуальных способностей. КОТ является адаптацией теста Вандерлика. Методика КОТ относится к категории тестов умственных способностей (IQ), свидетельствующих об общем уровне интеллектуального развития индивида. В тестах на определение IQ индивиду предъявляется серия заданий, подобранных таким образом, чтобы была обеспечена адекватная выборка всех важнейших интеллектуальных функций для проникновения в «критические точки интеллекта». КОТ предусматривает психодиагностику следующих параметров интеллекта: способность к обобщению и анализу, гибкость мышления, скорость и точность восприятия материала, грамотность, выбор оптимальной стратегии и т. д.

Опросник КОТ был разработан как отборочный, для людей, претендующих на дальнейшее обучение. Тест КОТ также позволяет получить развернутую характеристику сформированности познавательной адаптации субъекта в мире в целом. Методика КОТ используется при предварительном отборе и распределении кадров в промышленности, армии, системе образования, профориентационной работе, психодиагностике обучаемости и деловых качеств личности.

Инструкция к тесту:

Вам предлагается несколько простых заданий. Прочтите внимательно эту страницу и без команды не переворачивайте ее.

Познакомьтесь с образцами заданий и правильными ответами на них:

1. «Быстрый» является противоположным по смыслу слову:
 1. тяжелый,
 2. упругий,
 3. скрытный,
 4. легкий,
 5. медленный.
2. Бензин стоит 44 цента за литр. Сколько стоит 2,5 литра?
Правильный ответ: 110 центов или 1,1 доллара.
3. Минер – минор. Эти два слова являются:
 1. сходными,
 2. противоположными,
 3. ни сходными, ни противоположными по значению.

Тест, предлагаемый для проведения вступительных испытаний содержит 40 вопросов. На выполнение теста дается 30 минут. При необходимости можно пользоваться бумагой для записи.

Примерный тестовый материал:

1. Одиннадцатый месяц года – это:
 1. октябрь,
 2. май,
 3. ноябрь,
 4. февраль.
2. «Суровый» является противоположным по значению слову:
 1. резкий,
 2. строгий,
 3. мягкий,
 4. жесткий,
 5. неподатливый
3. Какое из приведенных ниже слов отлично от других:
 1. определенный,
 2. сомнительный,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

3. уверенный,
 4. доверие,
 5. верный
4. Ответьте «Да» или «Нет»
Сокращение «н.э.» означает: «нашей эры» (новой эры)?

4. Методика «Толкование пословиц».

Цель: исследование уровня, целенаправленности мышления, умения понимать и оперировать переносным смыслом текста, дифференцированности и целенаправленности суждений, уровень развития речевых процессов.

Материалы: набор пословиц и метафор.

Ход выполнения и интерпретация: испытуемому называют несколько метафор и пословиц и просят объяснить их отвлеченный переносный смысл.

Буквальное истолкование фразы, либо объяснение при помощи репродукции примеров из собственного опыта, свидетельствует о низком уровне общения. Результаты можно оценить с помощью таблицы.

Можно использовать данный тест в другом варианте, предложив испытуемому сравнить между собой фразы и найти среди них сходные или противоположные по смыслу. Это позволит продиагностировать уровень сформированности ассоциативных процессов и гибкости мышления.

Варианты предъявляемых пословиц:

1. Куй железо, пока горячо.
2. Не в свои сани не садись.
3. Нет дыма без огня.
4. Не все о золото, что блестит и т.д.

3. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Психодиагностика. Теория и практика в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / М. К. Акимов [и др.] ; под редакцией М. К. Акимовой, М. К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 301 с. — (Бакалавр. Академический курс). — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438101>
2. Психодиагностика. Теория и практика в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / М. К. Акимов [и др.] ; под редакцией М. К. Акимовой, М. К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 341 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9946-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438102>

Дополнительная литература:

1. Бодалев А.А. Столин В.В. Аванесов В.С. Общая психодиагностика СПб.: Изд-во «Речь», 2000. -440 стр.
2. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. - перераб. и доп.- СПб: Питер, 2008 - 384с.
3. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. - СПб: Питер, 2007 - 520с.
4. Корнилова Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация // Психологические исследования, 2013. Т.6. №31. С.2. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/pum/2013v6n31/883-kornilova31.html>
5. Малкина-Пых, И. Г. Психосоматика [Текст]: новейший справ. / И.Г. Малкина-Пых. - М. : Эксмо ; СПб. : Сова, 2003. - 926 с.
6. Прикладная юридическая психология [Текст]: [Учеб. пособие для вузов по юрид.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет Программа вступительного испытания	Форма	
--	-------	---

специальностям] / И.И. Аминов, А.И. Афиногенов, А.Г. Гельманов и др.; Под ред. А.М. Столяренко. - М. : ЮНИТИ, 2001. - 639 с. Режим доступа: http://yurpsy.com/files/ucheb/stol/6_1.htm.

7. Психологические исследования. Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. Сост.: Т.И.Пашукова, А.И.Допира, Г.В.Дьяконов. – М., 1996. Режим доступа: <http://vsetesti.ru/446/>.

8. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2т. – М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Т.1. – 312с.

9. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: Психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. - СПб: Питер, 2006 - 464с.

10. Толкование пословиц / Альманах психологических тестов. М., 1995, С.125-126. Режим доступа: <http://vsetesti.ru/311/>.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.12.2012 №1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации».

Председатель предметной комиссии



Е.В. Медведев