**Р Е Ц Е Н З И Я**

**на научно-квалификационную работу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

на тему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование темы по приказу)

Аспиранта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О. аспиранта)

кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(название кафедры)

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

представленный к защите по научной специальности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(код и наименование направления подготовки)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование научной специальности))*

*Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:*

*– краткую характеристику научно-квалификационной работы в целом и отдельных ее разделов, научный (технический)*

*уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить*

*разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а*

*также те разделы, которые требуют доработки;*

*– все главы работы подлежат подробному рассмотрению;*

*– отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника,*

*умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого*

*формализованными моделями, задачами;*

*– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта),*

*устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;*

*– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научно-квалификационной работы друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности*

*решений;*

*– дать оценку научно-квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта по*

*направлению (направленности);*

*– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в*

*практику;*

*– необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из*

*них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном*

*языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);*

*– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.*

*Рецензент должен рекомендовать оценку представленной научно-квалификационной работы (отлично, хорошо,*

*удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации*

*(пример: присвоить выпускнику аспирантуры квалификацию Исследователь. Преподаватель-исследователь.)*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(*указывается квалификация выпускника и специальность/направление*)

Рецензент:

Уч.степень/звание \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /

 (подпись) (Ф.И.О.)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

Место работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Занимаемая должность: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 М.П. «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.