

В объединенный диссертационный совет
Д 999.220.02, созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский
государственный национальный исследователь-
ский университет», федерального государствен-
ного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ульяновский государ-
ственный университет»,
432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сыропятовой Натальи Владимировны на тему
«Функции договоров банковского счета в российском гражданском праве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Диссертация Сыропятовой Натальи Владимировны посвящена исследова-
нию функций договоров банковского счета в российском гражданском праве. Из-
бранная соискателем тема является актуальной в связи с распространенностью
отношений, регулируемых нормами гражданского права о заключении, исполне-
нии и расторжении договоров банковского счета, а также ввиду постоянного
усложнения данного вида отношений, появления новых договорных конструк-
ций, являющихся разновидностью договора банковского счета. Количественное
увеличение обозначенного типа отношений предопределяет необходимость вы-
страивания законодательной модели регулирования, соответствующей потреб-
ностям оборота, что, в свою очередь, невозможно без всестороннего теоретиче-
ского изучения договора банковского счета, в том числе с позиций его функцио-
нального назначения.

Значимость и своевременность диссертационного исследования подтвер-
ждается также наличием активной законопроектной деятельности, направленной
на совершенствование действующего нормативного массива, включая внесение
в Государственную Думу РФ проекта федерального закона № 738438-7 «О вне-
сении изменения в статью 859.1 части второй Гражданского кодекса Российской

Федерации». Наличие устойчивого научного интереса к изучению договора банковского счета, его понятия, видов предопределяют и возникающие на практике проблемы правоприменения.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, его теоретическом и практическом значении.

Бесспорной новизной и оригинальностью отличается сама тема диссертации, обусловленная избранной соискателем методологией: исследование института договора банковского счета с привлечением функционального подхода в отечественной цивилистической доктрине ранее не предпринималось.

Содержание автореферата отражает структуру диссертации, позволяет сформировать представление об исследовании как о работе, обладающей внутренним единством, непротиворечивостью, логикой изложения материала, обоснованной нормативной, эмпирической и теоретической базой.

Большинство положений диссертационного исследования, которые Наталья Владимировна выносит на защиту, заслуживает одобрения и поддержки или, по меньшей мере, заинтересованного обсуждения.

Так, не вызывают принципиальных возражений сформулированные автором определения банковского счета и договора банковского счета (положение 1, выносимое на защиту). Обоснованным представляется тезис о необходимости демаркации таких понятий как «вид счета» и «правовой режим счета» (положение 3, выносимое на защиту): разграничение данных терминов имеет теоретическое значение, так как вносит конкретизацию и унифицирует словоупотребление в науке гражданского права, совершенствует понятийный аппарат цивилистики; возможность учета предложенных соискателем дефиниций указанных понятий в законотворческой и правоприменительной деятельности, в частности, при конструировании правовых норм и при их толковании, определяет практическую значимость соответствующих положений. Представляет интерес предлагаемая диссертантом уровневая градация функций договора банковского счета (положение 4, выносимое на защиту), равно как и классификация договоров банковского счета по критерию их функционального назначения (положение 8, выносимое на

защиту), практическая значимость которых, согласимся, заключается в их возможности составить основу систематизации соответствующих норм позитивного права.

Вместе с тем ряд изложенных в автореферате диссертации положений и суждений имеет дискуссионный характер либо нуждается в уточнении авторской позиции.

1. Небесспорной представляется правовая характеристика договоров банковского счета, содержащаяся в положении 2, выносимом на защиту (стр. 13 автореферата). Так, автор утверждает, что договоры банковского счета «не являются публичными», однако не раскрывает почему (как в самом положении, так и далее по тексту автореферата – стр. 19). Между тем в отечественной доктрине по этому вопросу существует дискуссия; не сложилось по нему единого мнения также в судебной практике. Представляется, что при заключении договора банковского счета подлежит применению не ст. 426 ГК РФ (поскольку отсутствует равенство сторон), а ст. 445 ГК РФ (и то в определенных случаях). В этой связи интерес представили бы суждения диссертанта о том, какие признаки отсутствуют у договора банковского счета для квалификации его как публичного? В этом же положении, выносимом на защиту, автор квалифицирует договоры банковского счета как возмездные, однако принимая во внимание ст. ст. 851–853 ГК РФ, думается, более верно говорить о презумпции возмездности.

2. С учетом трехуровневой градации функций договоров банковского счета (положение 4, выносимое на защиту) вызывает вопросы соотношение классификационных единиц. В частности, возможно ли одновременное наличие у договора банковского счета и общих, и специальных функций и отсутствие видообразующих функций? Существует ли законодательно закрепленная договорная конструкция, которой свойственно наличие только общих функций?

3. Классифицируя функции договоров банковского счета, соискатель выделяет социальную функцию в числе общих функций (положение 5, выносимое на защиту, стр. 14 автореферата), а публично-социальную – в числе видовых (положение 6, выносимое на защиту, стр. 15 автореферата). В данной связи в процессе публичной защиты хотелось бы получить пояснения автора относительно того,

как соотносятся между собой социальная и публично-социальные функции, а также имеется ли частно-социальная функция договоров банковского счета и если да, то к какой классификационной группе следует ее относить?

Заметим, что высказанные замечания и вопросы носят в большей степени уточняющий и дискуссионный характер, не умаляют достоинств представленного исследования и не влияют на его общую высокую положительную оценку.

Диссертационное исследование Н. В. Сыропятовой является актуальным, соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и с полным основанием может считаться первым в российском гражданском правоведении исследованием договоров банковского счета с позиций функционального подхода. Результаты данного исследования можно охарактеризовать как обоснованные и достоверные, о чем убедительно свидетельствует их апробация в научно-публикационной деятельности (итого 40 публикаций).

Таким образом, исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертационное исследование «Функции договоров банковского счета в российском гражданском праве» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а именно является завершенной научно-квалификационной работой, которая имеет самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые, обоснованные и достоверные научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в развитие цивилистической науки – в части развития научных представлений о функциональности договоров банковского счета. Автор диссертационной работы – Сыропятова Наталья Владимировна – безусловно достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры гражданского права и процесса Института государства и права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) Белоусовым Владимиром Николаевичем и заведующим кафедрой гражданского права и процесса Института государства и права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом (научная специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) Виниченко Юлией Вараздатовной. Отзыв обсуждался и был утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса Института государства и права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (протокол № 1 от 2 сентября 2019 г.).

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

 Ю. В. Виниченко

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская область,
г. Иркутск, ул. Ленина, 11
Телефон: +7 (3952) 5-0000-8
e-mail: info@bgu.ru
Сайт: www.bgu.ru
Кафедра гражданского права и процесса,
г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 6, аудитория 211
Телефон: +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 389)
Электронная почта: juvinichenko@mail.ru
Научная специальность Ю.В. Виниченко: 12.00.03

