

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Пермский государствен-  
ный национальный исследовательский университет» и  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный универси-  
тет»  
(432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42)

### Отзыв

на автореферат диссертации  
«Институт подготовки к судебному заседанию  
и формы его реализации в досудебных стадиях  
уголовного судопроизводства Российской Федерации»,  
представленной Крипиневиц Светланой Сергеевной  
на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Назначение современного уголовного судопроизводства достигается путем реализации многочисленных средств правообеспечения. Одним из них выступает институт уголовно-процессуального права – подготовка к судебному заседанию. Этот институт выполняет значительную роль в деле охраны и защиты прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, предоставляя возможность до начала судебного заседания принять меры по устранению допущенных процессуальных и ошибок, нарушений, рассмотреть и разрешить ходатайства заинтересованных лиц, достичь необходимого уровня готовности уголовного дела к окончательному разрешению.

Автором диссертации сделан существенный шаг вперед в науке уголовного процесса. Ею предложен новый элемент указанного института подготовки, а именно – комплекс теоретических и правовых положений, обеспечивающих решение указанных задач на этапе до начала судебного заседания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Этим об-

стоятельством объясняется научная новизна результатов проведенного исследования и обуславливается его актуальность.

Ознакомление с содержанием автореферата позволило сделать несколько выводов.

Соискателем ученой степени проведено монографическое, комплексное, системное исследование правовых положений, регламентирующих институт подготовки к судебному заседанию, сделаны закономерные, логичные, обоснованные выводы о значимых для науки уголовного процесса и практики уголовного судопроизводства, моментах.

В процессе исследования применялся комплекс современных, апробированных научных методов, в совокупности позволивших автору получить новые знания об объекте исследования и с необходимой тщательностью обосновать собственную позицию по ряду дискуссионных вопросов.

Выявленные соискателем теоретические и практические проблемы имеют существенное значение для науки и практики и сопровождаются авторскими предложениями по их разрешению. Верно определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования.

Структура диссертационного исследования последовательна, логична, позволяет с необходимой полнотой и тщательностью рассмотреть все значимые вопросы темы.

Научная новизна полученных результатов исследования определяется его целью, задачами. Автор сумела в достаточной степени обосновать целесообразность выделения этапа подготовки к судебному заседанию в досудебных стадиях, представить совокупность специфических задач, стоящих перед судом на исследуемом этапе досудебного производства, разработать теоретически и подкрепить эмпирически собственную модель механизма подготовительной деятельности к судебному заседанию в досудебном производстве, получить иные полезные результаты.

Эмпирическая база исследования, данные об апробации работы и внедрении ее результатов свидетельствуют о высокой степени обоснованности выводов, сделанных автором. Основные результаты диссертационного исследования были отражены в научных статьях автора, из них 6 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований

В работе содержится ряд оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

Так, в частности, мы разделяем позиции автора: об объективной потребности в установлении обособленного, функционального, стабильного, системного, устойчивого правового регулирования общественных отношений на подготовительном этапе к судебному заседанию в досудебных стадиях уголовного судопроизводства; о наличии уголовно-процессуального института подготовки к судебному заседанию в досудебном производстве; о более широком спектре процессуальных прав, которые бы позволяли в большей степени защитить законные интересы лиц в случае обращения к суду; об авторской модели процессуальной формы деятельности на этапе подготовки к судебному заседанию в досудебных стадиях.

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку работы С.С. Крипиневиц, как и в любой творческой работе, имеется ряд спорных и дискуссионных вопросов, которые требуют своей дополнительной аргументации и обоснования в ходе защиты диссертации.

1. Так, название диссертации звучит как «Институт подготовки к судебному заседанию и формы его реализации в досудебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации».

В то же время на с. 21 автореферата С.С. Крипиневиц утверждает, что подготовка к судебному заседанию составляет самостоятельный ин-

ститут уголовно-процессуального права, включающий три субинститута. Не возражая в целом, против предлагаемой структуры этого уголовно-процессуального института, считаем необходимым уточнение позиции автора по следующему вопросу: подготовка к судебному заседанию в досудебных стадиях выполняет роль самостоятельного института или является формой реализации более масштабного института подготовки к судебному заседанию? Полагаем, что этот вопрос имеет прямое отношение к результатам проведенного исследования и позиции автора.

2. На с. 25 автореферата имеется следующий вывод: «основным средством успешного решения задач подготовительной деятельности выступает адаптированная к особенностям досудебного производства процессуальная форма».

В связи с этим возникает вопрос о том, какими именно особенностями обладает судебная деятельность в досудебных стадиях, которые требуют специальной адаптированной процессуальной формы?

Возникшие вопросы, свидетельствуют о дискуссионности поднятых автором аспектов процессуальной деятельности, наличии научного интереса к ним и в целом дают возможность положительно оценить как само исследование, так и полученные в его ходе результаты.

Судя по содержанию автореферата, диссертация «Институт подготовки к судебному заседанию и формы его реализации в досудебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации», представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих важное значение для развития уголовно-процессуального права.

Автореферат диссертации отвечает требованиям, установленным Положением «О присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Крипинева Светлана Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой сте-

пени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв на автореферат диссертации **Крипиневиц Светланы Сергеевны** подготовлен профессором кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института Южно-Уральского государственного университета (НИУ), доктором юридических наук, профессором Светланой Михайловной Даровских (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс), обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института Южно-Уральского государственного университета « 29» августа 2019 г. (протокол № 1).

Зав. кафедрой  
уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы  
Юридического института  
ФГАОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (НИУ)  
кандидат юридических наук, доцент  
(научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс)

Галина Сергеевна Русман  
29.08.2019г.

Юридический институт  
ФГАОУ ВО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76  
Телефон, факс: +7 (351) 267-93-41  
E-mail: [ur-dek@susu.ru](mailto:ur-dek@susu.ru)

