

**В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет» и
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»,
432970, г. Ульяновск,
набережная реки Свияги, д. 106, корпус 1, ауд. 703.**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Килиной Ирины Владимировны на тему
«Поворот к худшему при пересмотре приговоров и иных итоговых реше-
ний суда в апелляционном порядке»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы диссертационного исследования И.В. Килиной определяется возрастающими потребностями судебной практики при производстве по уголовным делам в судах второй инстанции. Несмотря на огромное значение данной стадии для современного российского уголовного судопроизводства, присутствует схематичность, а порой и пробельность ее законодательного регулирования. Автор вполне аргументировано отмечает наличие в судебной практике противоречия между стоящей перед современной апелляцией задачей ревизии судебного решения нечеткой позицией российского законодателя по вопросам поворота к худшему при пересмотре приговоров и иных итоговых решений суда в апелляционном порядке. Соискатель обоснованно указывает и на недостаточную доктринальную проработанность данной проблематики.

Диссертационное исследование И.В. Килиной характеризуется достаточной разработанностью избранной темы, что позволило исследователю на высоком научном уровне разработать авторскую доктринальную позицию по заявленной проблеме, а также очертить круг процессуальных проблем, связанных с пересмотром уголовных дел судом апелляционной инстанции и наметить перспективные пути решения указанных проблем. Сформулированные автором предложения имеют как теоретическое значение, поскольку развивают науку

уголовно-процессуального права, так и практическое, поскольку могут быть использованы для модернизации законодательства и правоприменительной практики.

Научная новизна исследования определяется разработанной соискателем авторской концепцией допустимости-недопустимости поворота к худшему в суде второй инстанции при соблюдении принципа состязательности. К достоинствам работы, определяющим ее научную новизну, следует отнести и предложенную автором модель нормативного регулирования процедуры пересмотра решения, ухудшающего положение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, а также гражданского ответчика по результатам рассмотрения судом апелляционной инстанции апелляционных жалоб, представлений на приговоры или иные решения.

Содержащиеся в работе выводы носят аргументированный и достоверный характер. В их основе лежит достаточная теоретическая и практическая база, адекватный цели и задачам исследования выбор методов исследования.

Результаты диссертационного исследования И.В. Килиной прошли соответствующую апробацию. Основные положения диссертации нашли отражение в пяти статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

При общей положительной оценке работы И.В. Килиной следует отметить дискуссионность ряда положений.

1. В дополнительной аргументации нуждается позиция автора по вопросу выделения в рамках российского уголовно-процессуального права отдельного правового института поворота к худшему. Не совсем ясно, почему существующие и вновь вводимые нормы не могут быть упорядочены в рамках уже существующих процессуальных институтов.

2. В уточнении нуждается п. 8 положений, выносимых на защиту, в плане раскрытия взаимосвязи между поворотом к худшему и предметом и пределами доказывания в суде апелляционной инстанции.

Однако данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают качества выполненного исследования.

В целом, судя по автореферату диссертации Килиной Ирины Владимировны на тему «Поворот к худшему при пересмотре приговоров и иных итоговых решений суда в апелляционном порядке», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, данное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права. Автореферат диссертации по содержанию и форме соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 1 октября 2018 г.), а соискатель – Килина Ирина Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Марковичева Елена Викторовна, 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, raj_@mail.ru, +7495-332-53-51, Российский государственный университет правосудия, Научный центр исследования проблем правосудия, главный научный сотрудник.

02.09.2019.

Главный научный сотрудник
Научного центра исследования
проблем правосудия Российского
государственного университета
правосудия, доктор юридических наук,
доцент



Е.В. Марковичева

Научная специальность:
12.00.09 – Уголовный процесс

