

На правах рукописи

ГЛЕБОВА ЗОЯ ВЛАДИМИРОВНА

**КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ульяновск – 2019

Работа выполнена на кафедре педагогики и социальной работы в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: Лукьянова Маргарита Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: Яковлева Надежда Олеговна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», кафедра педагогики, психологии и философии, заведующий кафедрой

Габдулхаков Валерьян Фаритович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра дошкольного образования Института психологии и образования, профессор кафедры

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

Защита состоится 20 декабря 2019 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.278.04 при Ульяновском государственном университете по адресу: г. Ульяновск, ул. Набережная р. Свияги, 106, корп. 1, ауд. 703.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <http://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2019 г.

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Хамидуллина Лилия Ахметовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Существенные изменения в обществе, связанные с переходом от индустриального к постиндустриальному этапу развития, отразились на всех областях человеческой жизни, включая образовательную. Исходя из этого сегодня государство ставит принципиально новые задачи в системе образования, одной из ключевых является формирование модели перспективного эффективного образования путём непрерывного инновационного развития. Стратегическим направлением на данном этапе следует считать идеи национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», где в роли важного фактора обновления образовательной системы выступает развитие учительского потенциала, которое обеспечивается и посредством пополнения школ новыми педагогами. Основные ресурсы, связанные с развитием способностей детей, с созданием фундамента их успешности, а значит, с конкурентоспособностью нашей страны, сосредоточены в возможностях педагогов.

Современный учитель должен мобильно реагировать на изменения, происходящие в учебном процессе, быть готовым к непрерывному личностному и профессиональному росту, постоянно повышать профессиональную компетентность. Эти же установки относятся сегодня и к молодому педагогу, от которого ждут включения на продуктивный уровень профессиональной деятельности с первых дней работы в школе.

Погружение молодого педагога в профессиональную деятельность является сложным процессом, поскольку начальный период работы в школе всегда характеризуется отсутствием опыта, трудностями адаптации в новом коллективе, привыканием к незнакомому в полной мере виду деятельности и др. Многие начинающие педагоги, к сожалению, практически сразу решают покинуть профессию, поменять сферу деятельности, так и не справившись со сложностями периода адаптации. От того, каким будет «вхождение» молодого учителя в профессию, зависит многое: останется ли он в школе, как сложится его педагогическая жизнь, станет ли он настоящим мастером своего дела.

Вполне понятно, что преимущества в достижении вершин мастерства будут у того, кто в самом начале профессионального пути получит «хороший старт», а именно найдёт поддержку у опытных наставников и доброжелательных коллег, способных сориентировать начинающих педагогов в трудных вопросах на первых порах, оказать своевременную помощь в преодолении сложностей педагогической деятельности, обеспечить «мягкую» адаптацию к её специфике.

Молодые учителя, как правило, приобретают в педагогических вузах прочные знания теоретического характера, но при этом им не хватает профессионального опыта. Сложности, с которыми сталкиваются начинающие учителя, зачастую касаются слабой методической подготовки, отсутствия опыта организации педагогической деятельности, трудностей владения методами и приёмами обучения. Другая часть молодых педагогов не может справиться с проблемой адаптации в незнакомом коллективе. Поначалу их общий успех напря-

мую зависит от коммуникабельности, от умения расположить к себе своих коллег, учеников.

Вопросы сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов исследовались отечественными учёными в разных аспектах. Одни учёные брали за основу процессы, с которыми сталкиваются молодые учителя, и феномены, которые возникают внутри этих процессов. Так, были исследованы проблемы адаптации молодых специалистов (В.Г. Асеев, В.Т. Ащепков, Г.И. Насырова, В.А. Слостенин, А.Г. Фролов, Л.Н. Харавинина и др.), затруднений, с которыми сталкиваются начинающие педагоги (В.Т. Ащепков, Т.С. Полякова, А.П. Ситник и др.), а также общие вопросы, связанные с оказанием содействия молодому учителю, такие как особенности профессионального становления молодого учителя (Л.Г. Борисова, С.Г. Вершловский, И.В. Крупина, Т.В. Лучкина, Л.В. Маслова и др.), проблемы готовности молодых учителей к инновационным процессам в образовании (М.М. Балашов, М.И. Лукьянова и др.) и др.

Другие исследователи изучали формы поддержки молодых педагогов: методические объединения и «Школы молодых специалистов» (Л.Д. Андреева, С.Г. Вершловский и др.), наставничество (А.С. Батышев, С.Я. Батышев, Е.В. Закаблущая, И.В. Круглова, А.А. Лунькова, М.И. Махмутов, И.Г. Столяр и др.), тьюторство (С.В. Дудчик, Е.И. Кобыща, Т.М. Ковалёва, С.Ю. Попова и др.), супервизорская поддержка (О.М. Зайченко, М.И. Лукьянова, М.В. Певзнер и др.), разработка специальных программ для молодых педагогов (Н.Н. Выдрина и др.) и др.

В ряде случаев учёные сосредоточили внимание на условиях сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов, среди которых обозначим следующие: психолого-педагогическое сопровождение молодого учителя (Л.Д. Андреева, С.Г. Вершловский и др.), социально-педагогические проблемы профессионального становления молодых учителей (С.Г. Вершловский, И.Н. Димура, Т.М. Симонова, Т.А. Чистякова и др.), сопровождение профессионально-личностного развития молодого преподавателя (Л.Н. Харавинина), научно-методическое сопровождение деятельности начинающего учителя (Е.Р. Бобровникова, О.М. Зайченко, М.В. Певзнер, Т.В. Самсонова, С.Л. Фоменко и др.), организационно-педагогические условия становления профессионального опыта молодого учителя (Л.В. Маслова и др.).

Предметом других исследований стало изучение того, каким образом оказывается поддержка молодым педагогам в конкретных типах образовательных организаций: в школе (Т.М. Чурекова и др.), в гимназии (О.В. Назарова и др.), в колледже (Н.В. Пояркова и др.), а также в разных регионах (Т.В. Самсонова «Научно-методическое сопровождение деятельности молодых педагогов Республики Мордовия»; А.В. Щербаков «Сопровождение развития педагога на начальном этапе профессиональной карьеры в Челябинской области» и др.).

В отдельных школах существует система сопровождения молодых педагогов с привлечением не только ресурсов тех учреждений, где учителя непосредственно работают, но и ресурсов других организаций: педагогических вузов, учреждений дополнительного педагогического образования. Благодаря их уча-

стию для молодых педагогов разрабатываются и реализуются образовательные программы, создаются специализированные информационные и методические материалы; разворачиваются направления деятельности по оказанию необходимой организационной, консалтинговой, экспертной и иной поддержки; формируются подразделения (отделы, центры, сектора), обеспечивающие должный уровень решения этих задач. Для того чтобы помочь молодым специалистам максимально легко пройти процесс привыкания к условиям работы в школе, укрепиться в профессии, как правило, в образовательном учреждении организуются школы молодых специалистов, методические объединения, назначаются наставники и тьюторы. Однако этого, на наш взгляд, недостаточно для системного решения вопроса. Полагаем, что сопровождение молодого педагога может быть одним из ведущих направлений деятельности педагогического университета.

Создание целостной системы поддержки молодых специалистов, включающей в себя оказание им разных видов помощи, нам представляется возможным в рамках университетского комплекса педагогического вуза, объединяющего в своей структуре подразделения, которые реализуют образовательные программы всех типов. Именно педагогический университет представляет собой структуру непрерывного образования, располагающую синергетическими эффектами и инновационными ресурсами, недоступными для других социальных институтов: привлечение учёных, проведение научных исследований, стажировки, практика инновационной деятельности, проведение разносторонних консультаций, разработка и реализация адресных образовательных программ.

Актуальность проблемы имеет, как минимум, три аспекта:

- педагогический – предполагающий раскрытие сущности феномена «комплексное сопровождение молодого педагога», структуры, концептуальных подходов к его исследованию; педагогических основ и условий, предлагающих реальные механизмы сопровождения молодых педагогов в условиях университетского комплекса;

- психологический – связанный с готовностью педагога совершенствовать свои личностно-деловые качества на начальном этапе педагогической деятельности; усилением потребности молодого учителя в развитии своей профессиональной компетентности;

- социальный – заключающийся во влиянии на межличностные отношения между молодым педагогом и опытными преподавателями, между молодым педагогом и обучающимися, умении выстраивать общение и с теми, и с другими.

При произведённом анализе состояния исследуемой проблемы в теории и практике педагогики выявились определённые **противоречия** между:

- объективной потребностью образовательных учреждений в педагогах, эффективно работающих с первых дней педагогической деятельности, и недостаточным использованием ресурсов университетского комплекса для организации сопровождения педагогов на начальном этапе их деятельности;

- психолого-педагогическим подходом к подготовке учителя, характеризующимся высоким уровнем теоретической подготовки к образовательной деятельности, и недостаточным влиянием на формирование профессиональных компетенций молодого учителя;

- ограниченностью начальных возможностей молодого педагога и требованиями, предъявляемыми к нему современной образовательной средой, что затрудняет процесс его профессиональной адаптации и профессионально-личностного развития;

- потребностью сегодняшней школы в компетентных педагогах, ориентированных на эффективную деятельность с первых дней работы в школе, и недостаточной готовностью выпускников педагогических вузов к компетентному выполнению различных видов педагогической деятельности;

- потребностью образовательной системы в непрерывном личностно-профессиональном развитии учителей и недостаточным уровнем методического и научного обеспечения данной деятельности;

- модернизацией образовательной системы и недостаточным профессиональным опытом молодых учителей, не соответствующим динамике её развития.

Выявленные противоречия определили **научную проблему** исследования: каковы теоретико-методологические основы, содержание, методы и способы создания и функционирования системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как направления работы университетского комплекса, а также психолого-педагогические условия эффективности названного процесса?

Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Исходя из актуальности проблемы и недостаточной степени её научной разработанности сформулирована **тема** исследования: «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса».

Объект исследования: процесс комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога.

Предмет исследования: комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса педагогического вуза.

Гипотеза исследования: комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса будет эффективным, если: на основе теоретико-методологического обоснования проблемы будет дана психолого-педагогическая характеристика понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога»; разработана и реализована модель, отражающая особенности этого процесса в условиях университетского комплекса; спроектирована и внедрена в практику деятельности педагогического университета система такого сопровождения молодого педагога; разработаны критериальная характеристика и диагностический инструментарий, позво-

ляющие определить эффективность вышеназванного процесса и его результативность; выявлены и обеспечены необходимые для этого психолого-педагогические условия.

Для достижения намеченной цели и проверки гипотезы поставлены следующие **задачи** исследования:

1. Обосновать идеи и положения, которые составляют теоретико-методологическую основу изучения особенностей построения системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса.

2. С учётом анализа степени разработанности проблемы в современной психолого-педагогической литературе определить сущность, структуру, функциональные характеристики комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как направления работы университетского комплекса.

3. Разработать и реализовать на практике модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса.

4. Определить критерии, уровни и показатели эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, а также методологические принципы сопровождения; подобрать диагностический инструментарий, необходимый для опытно-экспериментального обоснования эффективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса.

5. Выявить психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса комплексного сопровождения педагога на начальном этапе его профессиональной деятельности посредством использования ресурсов университетского комплекса.

Методологическую основу исследования составили идеи системного (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Л.И. Новикова, В.Д. Шадриков, Г.П. Щедровицкий и др.), андрагогического (С.Г. Вершловский, М.Н. Дудина, С.И. Змеев, И.А. Колесникова и др.), акмеологического (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина и др.), деятельностного (И.А. Зимняя, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.), личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, М.И. Лукьянова, А. Маслоу, К. Роджерс, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) подходов.

Для того чтобы проверить гипотезу и решить поставленные задачи, были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ педагогической, психологической, философской литературы; законодательно-нормативной документации по вопросу исследования; ретроспективный и сравнительно-сопоставительный анализ подходов к разработке системы комплексного сопровождения начинающего педагога;

- эмпирические: психолого-педагогическая диагностика (тестирование, анкетирование, самооценка); педагогический эксперимент, наблюдение, беседа;

- статистические: методы качественного и количественного анализа экспериментальных данных, статистическая обработка полученных результатов.

Опытно-экспериментальной базой исследования стал ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова». В исследовании приняли участие 188 педагогов (из них 92 педагога вошли в состав экспериментальной группы и 96 – в состав контрольной группы).

Исследование проводилось с 2015 года по 2019 год в **три этапа**.

Первый этап (2015-2017 гг.) – поисково-теоретический. Проводился теоретический анализ научной литературы и оценивалось современное состояние изученности исследуемой проблемы; определялись основные направления исследования; формулировались цель, задачи, гипотеза исследования. Осуществлялось теоретическое осмысление и обоснование психолого-педагогических условий создания системы комплексного сопровождения молодых педагогов посредством использования ресурсов университетского комплекса; разрабатывались составляющие элементы такой системы. Выбирался диагностический инструментарий для определения уровня развития профессиональной компетентности начинающих учителей до и после формирующего эксперимента. Была разработана модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса.

Второй этап (2017-2018 гг.) – опытно-экспериментальный. Был организован и проведён констатирующий эксперимент, имевший своей целью установление начального уровня сформированности компонентов профессиональной деятельности молодого педагога. Был разработан критериальный аппарат исследования и организована апробация диагностического инструментария. Была реализована программа формирующего эксперимента, который направлен на выявление эффективности предложенной модели комплексного сопровождения молодого педагога в условиях университетского комплекса. Проводились итоговые срезы в экспериментальной и контрольной группах, с тем чтобы обнаружить у педагогов динамику в развитии компонентов профессиональной деятельности.

Третий этап (2018-2019 гг.) – аналитико-обобщающий. Проводилась теоретическая интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, осуществлялись анализ и систематизация данных исследования, формулировались основные выводы, разрабатывались практические рекомендации по совершенствованию процесса комплексного сопровождения молодых педагогов в условиях университетского комплекса. Результаты исследования оформлялись в виде научно-квалификационной работы. На этом же этапе был создан и запущен в реализацию перспективный проект научно-методического сопровождения молодых педагогов «Лестница успеха».

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- на основе интеграции системного, андрагогического, акмеологического, деятельностного и личностно-ориентированного научных подходов была экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога

посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза;

- комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога охарактеризовано как значимое направление образовательной деятельности педагогического университета, поскольку педагогический вуз, являясь системой непрерывного образования, располагает совокупностью ресурсов, использование которых способствует совершенствованию компонентов профессиональной деятельности выпускников на начальном этапе их карьеры;

- университетский комплекс педагогического вуза рассматривается как важный ресурс совершенствования деятельности педагога в системе непрерывного образования, так как охватывает широкий спектр образовательных уровней: дошкольное образование – среднее общее образование – дополнительное образование – высшее образование – послевузовское образование;

- выявленные и обоснованные в ходе исследования интегративный критерий (сформированность компонентов профессиональной деятельности молодого педагога: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного, личностного), уровни (низкий, средний, высокий) и их показатели позволяют прогнозировать и оценивать эффективность комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, что является определённым вкладом в педагогическую теорию измерения качества образовательных результатов;

- сконструированная, апробированная и верифицированная модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности начинающего учителя посредством использования ресурсов университетского комплекса позволяет целостно и последовательно отразить и воспроизвести в обобщённом виде структуру, свойства, взаимосвязи и существенные особенности изучаемого процесса, направленного на профессиональный рост и утверждение молодого педагога в профессии;

- выявлены, обоснованы и в ходе опытно-экспериментальной работы проверены психолого-педагогические условия эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, проектирующие перспективные направления непрерывного образования педагога, обеспечивающие совершенствование деятельности молодого учителя на дальнейших этапах его профессионального развития.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

- аргументирована и обоснована актуальность проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса как имеющей широкий социокультурный аспект, поскольку современный учитель, невзирая на педагогический стаж, должен стремиться к непрерывному личностному и профессиональному росту, постоянно повышать профессиональную компетентность;

- уточнено содержание понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога» как системы мероприятий по оказанию начинающему учителю разносторонней помощи, обеспечивающей его эффективную профессиональную деятельность, а также содержание понятия «университетский комплекс» как центра развития региональной системы непрерывного педагогического образования, в структуре которого находятся подразделения, реализующие образовательные программы разных типов;

- доказана необходимость и возможность создания комплекса психолого-педагогических условий, позволяющих максимально полно использовать ресурсы университетского комплекса для осуществления процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога с целью обеспечения её совершенствования;

- теория и методика педагогической науки дополнена авторской моделью комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, представляющей собой аналог данного процесса в условиях университетского комплекса и включающей три взаимосвязанных блока: методологический, процессуальный и результативно-оценочный; модель позволяет расширить теоретические представления об объекте педагогического исследования, систематизировать влияющие на него факторы, обеспечить в итоге её реализации достижение заданных цели и задач, прогнозировать возможности его совершенствования;

- предложен алгоритм осуществления процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, который предполагает поэтапную реализацию: 1) этап активного сопровождения; 2) этап смешанного сопровождения; 3) этап поддерживающего сопровождения, при этом специфика каждого этапа определяется степенью активности молодого педагога и образовательными отношениями между субъектами сопровождения; в зависимости от этапа сопровождения рассматриваются различные виды деятельности, формы работы в процессе сопровождения, а также структурные ресурсы университетского комплекса, с помощью которых процесс сопровождения становится эффективным.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

- полученные в ходе исследования данные, а также сделанные выводы обеспечивают высокий уровень реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, способствующей его успешному вхождению в профессиональное педагогическое сообщество;

- материалы научно-квалификационной работы могут быть использованы в деятельности профильных (педагогических) университетов, применены в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования;

- характеристика критериев и описание уровней сформированности всех компонентов профессиональной деятельности молодого педагога, выявленных

в ходе исследования, в совокупности с предложенными методиками диагностики всех составляющих её компонентов позволяют осуществить в организациях, занимающихся повышением квалификации педагогических работников, мониторинг качества процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога;

- модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, в частности дополнительная профессиональная программа «Персональный успех: школа карьеры начинающего педагога», разработанные в исследовании, внедрены в образовательную деятельность факультета образовательных технологий и непрерывного образования ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Достоверность и обоснованность выводов и результатов обеспечиваются их соответствием поставленным задачам; выбором валидных и надёжных методов исследования, соответствующих сущности изучаемых объектов; апробацией теоретических и практических положений исследования; обработкой полученных данных с помощью методов математической статистики; положительными итогами экспериментальной проверки положений, разработанных и обоснованных в процессе исследования; воспроизводимостью процесса и результатов исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога должно быть комплексным, то есть предполагать разные виды помощи (научно-исследовательского, научно-методического, учебно-методического, организационно-методического характера), что возможно осуществить в полной мере путём привлечения ресурсов университетского комплекса педагогического вуза, включающего в себя подразделения, которые реализуют образовательные программы разных типов. Педагогический университет, являясь структурным компонентом системы непрерывного образования, располагает ресурсами, не свойственными другим социальным институтам, но позволяющими осуществлять комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога на начальном этапе его работы, обеспечивая его закрепление и успешность в профессии.

2. Комплексное сопровождение является процессом создания условий для успешной адаптации молодого педагога и совершенствования компонентов его профессиональной деятельности в соответствии с образовательными потребностями и запросами, выявленными затруднениями и на основе оказания пропедевтической или актуальной помощи. Комплексное сопровождение профессиональной деятельности начинающего учителя включает в себя различные виды деятельности (от проблематизации до экспертизы сформированности готовности педагога к работе) и предполагает взаимодействие участников образовательного процесса. Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога средствами университетского комплекса должно обеспечить сформированность мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного и личностного компонентов профессиональной дея-

тельности начинающего учителя как интегративного критерия эффективности этого процесса.

3. Модель процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога базируется на системном, андрагогическом, акмеологическом, деятельностном, личностно-ориентированном подходах и научно-методологических принципах организации проектируемого сопровождения: обеспечения субъектной позиции молодого педагога; опоры на позитивный внутренний потенциал и имеющиеся достижения; презентации профессионально-личностных достижений; самоорганизации и саморазвития; сотворчества; стимулирования самообразования и самостоятельности; ценностно-смысловой направленности самообразования.

4. Основным критерий эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса – положительная динамика в развитии всех компонентов профессиональной деятельности: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного, личностного; в качестве дополнительных критериев рассматриваются удовлетворённость педагогов процессом комплексного сопровождения, степень включённости молодых педагогов в процесс сопровождения, проявление активности молодых педагогов во взаимодействии друг с другом в процессе сопровождения, достижения молодых педагогов за период сопровождения.

5. Эффективность процесса сопровождения обеспечивается реализацией комплекса психолого-педагогических условий, таких как: обеспечение системности и целостности сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога; рассмотрение комплексного сопровождения педагога на начальном этапе профессиональной деятельности в качестве значимого направления образовательной деятельности педагогического университета с высокой степенью вовлечения в этот процесс профессорско-преподавательского состава университетского комплекса; формирование осознанной ориентации молодого педагога на развитие своей профессиональной компетентности и на достижение высоких результатов; расширение участия начинающего педагога в различных видах исследовательской и экспериментальной деятельности по совершенствованию своей профессиональной деятельности; максимально полное использование ресурсов университетского комплекса (структурных, кадровых, материально-технических, информационных) педагогического университета.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством выступлений автора на научно-практических конференциях, форумах различного уровня: I Форуме молодых педагогов – выпускников педагогического университета 2016 года «Шаг в профессию» (г. Ульяновск, 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых педагогов «Новое поколение профессионалов: современный формат педагогической деятельности» (г. Ульяновск, 2017 г.); II Форуме молодых педагогов – выпускников педагогического университета 2018 года «Шаг в профессию» (г. Ульяновск, 2018 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых педагогов «Но-

вое поколение профессионалов в образовании: векторы профессионально-личностного развития молодого педагога» (г. Ульяновск, 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Молодой педагог: адаптация и профессиональное становление» в рамках V Международного форума по педагогическому образованию (г. Казань, 2019 г.); Всероссийском форуме «Векторы инновационного развития региональной системы образования» (г. Ульяновск, 2019 г.); открытом форуме «Образование и карьера» (г. Ульяновск, 2019 г.).

Основные итоги исследования прозвучали на выставочных площадках «Центр сопровождения молодых педагогов УлГПУ: ресурсы и возможности», организованных в рамках регионального образовательного форума «Качество образования: открытые возможности» (Ульяновский государственный педагогический университет, Ульяновский областной дворец творчества и молодёжи, г. Ульяновск, 2018 г.); на выставочной площадке «Центр сопровождения молодых педагогов УлГПУ как инновационный образовательный проект», организованной в рамках областного педагогического форума-2019 «Образование: код доступа в будущее» (Ульяновский государственный педагогический университет, г. Ульяновск, 2019 г.).

Теоретические и практические разработки автора используются при реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации молодых педагогов в Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н. Ульянова на факультете образовательных технологий и непрерывного образования.

Основные положения и научно-практические выводы диссертационного исследования получили отражение в 13 публикациях автора: двух коллективных монографиях, научных статьях, одна из которых размещена на информационно-аналитической платформе с информацией о ведущих международных публикациях Web of Science, три – в журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналов РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 254 наименования, приложений. Общий объём диссертации составляет 259 страниц, из них 229 страниц основного текста и 30 страниц приложений. Работа содержит 8 таблиц, 21 рисунок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определена актуальность темы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, обоснована его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога» анализируются теоретические основы процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, конкретизируется и дополняется научное представление о содержании понятия «комплексное

сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога», обосновывается необходимость осуществления комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как актуального направления работы университетского комплекса педагогического вуза, моделируется процесс сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса.

Анализ понятийного поля категории «комплексное сопровождение» позволил уточнить определение данного термина. Под комплексным сопровождением мы понимаем совокупность мероприятий по созданию комплекса условий с целью оказания молодому педагогу системной, планомерной, целенаправленной, разноаспектной поддержки, способствующей его эффективной и продуктивной профессиональной деятельности. Комплексное сопровождение включает в себя организационную и педагогическую составляющие, в соответствии с которыми оно предполагает систему мероприятий, охватывающих распределение полномочий, ответственности, координацию деятельности педагогов-наставников (опытных преподавателей, исследователей, научных консультантов и т.д.), и предусматривает определение содержания, направлений, методов и форм, программно-методического и информационного обеспечения, соответствующих закономерностям, принципам организации проектируемого сопровождения.

Проведённый нами анализ определений «сопровождения» позволил сделать вывод: сопровождение профессиональной деятельности молодых педагогов должно носить комплексный характер, с тем чтобы охватывать весь спектр предполагаемых затруднений начинающих специалистов и обеспечивать их преодоление.

Особенностью диссертационного исследования является то, что предлагаемая в нём система сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога обеспечивается ресурсами университетского комплекса педагогического вуза.

Учёные предлагают различные определения университетского комплекса: двухуровневая организационная система (С.В. Арженовский); образовательно-научно-производственный кластер (О.В. Буреш, М.А. Жук); образовательная сеть (дошкольные образовательные учреждения, школы, колледжи, вузы, институты повышения квалификации), встроенная в экономику региона для обеспечения роста его конкурентоспособности (П.Н. Захаров); центр развития региональной системы непрерывного образования (В.Н. Васильев, А.В. Воронин) и др. Последнее определение, на наш взгляд, наиболее полно отражает сущность нашего понимания данной дефиниции и поэтому легло в основу определения, сформулированного в исследовании: университетский комплекс – центр развития региональной системы непрерывного педагогического образования, объединяющий в своей структуре подразделения, которые реализуют образовательные программы всех типов – от дошкольных до программ дополнительного профессионального образования.

По мнению исследователей, создание университетских комплексов как одного из оригинальных педагогических феноменов настоящего времени позволит перейти к масштабной, комплексной, универсальной, экономически более эффективной системе университетского образования, направленной на реализацию целей непрерывного и качественного высшего профессионального образования.

Университетский комплекс УлГПУ им. И.Н. Ульянова, на базе которого осуществлялось наше исследование, организационно и функционально объединяет разные структуры (научно-образовательный центр «У-Знайки», профильные университетские классы, распределенный лицей УлГПУ, малые детские академии, магистратуру, аспирантуру, факультет образовательных технологий и непрерывного образования), помогающие обеспечить реализацию и преемственность образовательных программ от дошкольного до послевузовского образования. Структурные компоненты университетского комплекса являются стажировочными площадками для начинающих педагогов, а созданный на факультете образовательных технологий и непрерывного образования Центр сопровождения молодых педагогов ориентирован на оказание адресной помощи начинающим учителям и направлен на их профессионально-личностное развитие и обеспечение эффективной деятельности.

Основным критерием эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса следует считать достижение положительной динамики в развитии всех компонентов профессиональной деятельности молодого педагога: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного и личностного.

В основе *мотивационно-ценностного компонента* находится система мотивационно-ценностных отношений молодого педагога к себе, к своей деятельности. Данный компонент характеризует стремление педагога к постоянному профессиональному саморазвитию, личностному росту, к проявлению самостоятельности в процессе познания, принятии решения и их оценки; наличие исследовательской позиции и познавательной активности; он подразумевает также волевою сторону поведения начинающего учителя, целеустремленность, проявление настойчивости, упорства при выполнении сложных задач. Мотивационно-ценностный компонент предопределяет приоритет общечеловеческих, гуманистических ценностей в педагогической деятельности молодого учителя.

Технологический компонент предполагает владение молодым учителем современными педагогическими технологиями, системой приёмов, методов и форм взаимодействия с обучающимися при организации образовательного процесса. Данный компонент характеризуется умениями перевести психолого-педагогические знания в область практического применения. Более узко данный компонент выражается в видении проблемы, постановке вопросов, умении структурировать учебный материал и т.д. Технологический компонент включает также совокупность профессиональных умений и навыков начинающего пе-

дагога в области ориентирования в информационном потоке, анализа информации.

Рефлексивно-оценочный компонент отражает уровень сформированности ключевых компетенций и конкурентоспособности молодых педагогов, навыков аналитического мышления, прогнозирования результатов. Данный компонент свидетельствует о наличии развитого профессионального самосознания, личностной и педагогической рефлексии.

Личностный компонент включает способность к адекватной оценке молодого педагога себя как личности, предполагает наличие у него эмоциональной устойчивости, направленности на осознание своего «Я».

Полученные теоретические выводы о сформированности компонентов профессиональной деятельности молодого педагога были взяты за основу разработки модели комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса. Мы опирались на требование отображать целостность изучаемого процесса, его последовательность и содержательность. Соответственно, предлагаемая в работе модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса включает в себя методологический, процессуальный и результативно-оценочный блоки (Рисунок 1).

Важными составляющими *методологического блока* являются научно-методологические принципы (обеспечения субъектной позиции молодого педагога; опоры на позитивный внутренний потенциал и имеющиеся достижения; презентации профессионально-личностных достижений; самоорганизации и саморазвития; сотворчества; стимулирования самообразования и самостоятельности; ценностно-смысловой направленности самообразования), концептуально определяющие общую организацию исследуемого процесса.

Центральное место в *методологическом блоке* занимает цель – содействие становлению профессионализма, совершенствованию профессиональной деятельности молодого педагога, которая определена требованиями, сформулированными в таких стратегических документах, как национальный проект «Образование», федеральный проект «Учитель будущего», Профессиональный стандарт педагога. Проблема создания системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса рассматривается как целостная и многоаспектная, решение которой возможно только в единстве нескольких методологических подходов, обеспечивающих как познание и объяснение педагогических явлений, так и их понимание.

Ведущими в нашем исследовании стали подходы: системный, андрагогический, акмеологический, деятельностный, личностно-ориентированный.

Процессуальный блок модели включает в себя описание основных направлений сопровождения деятельности молодых педагогов, содержания и видов деятельности, ведущих форм работы с молодыми педагогами, структур-

ных компонентов (ресурсов) университетского комплекса, а также этапов сопровождения.

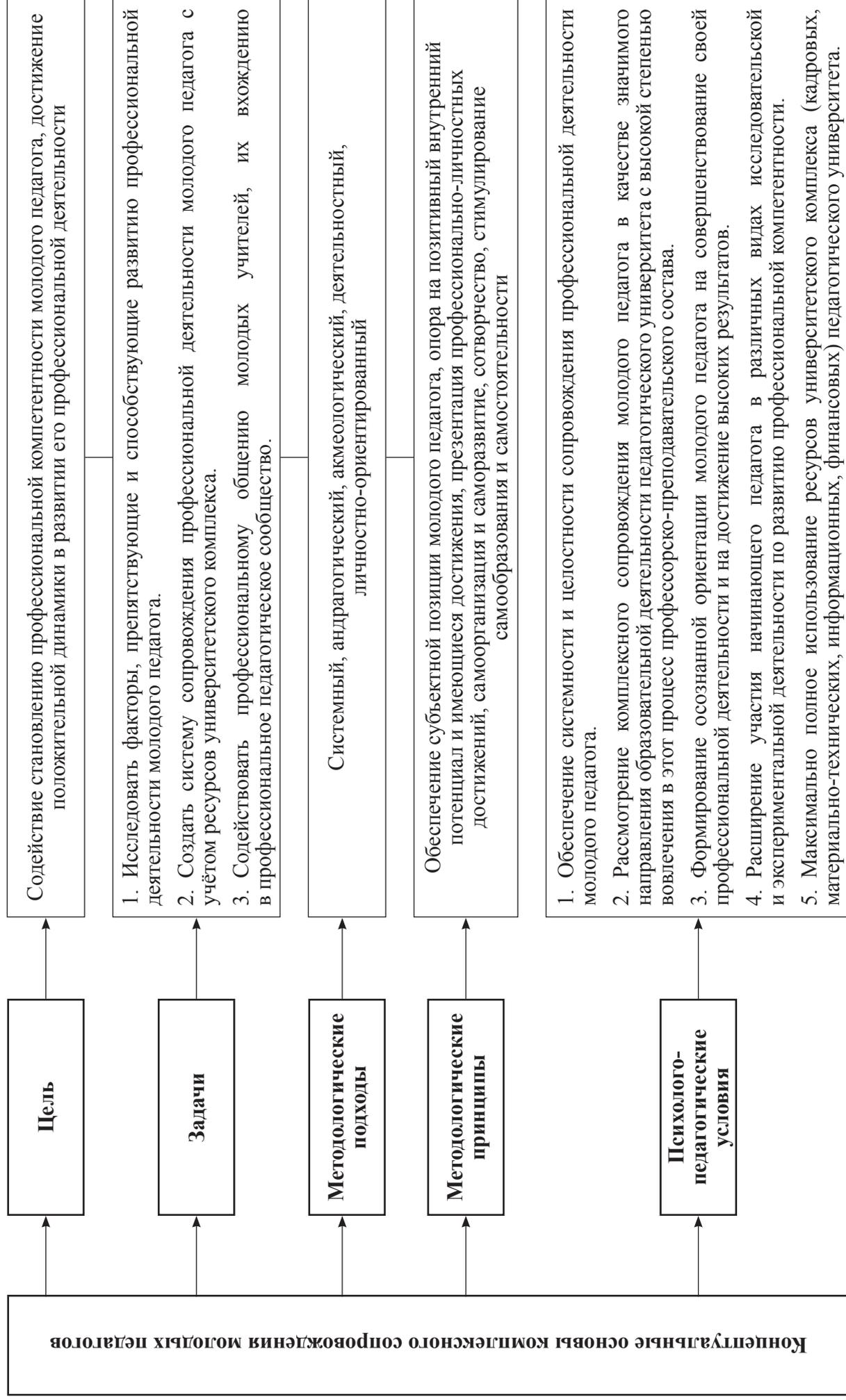
I этап – этап активного сопровождения профессиональной деятельности начинающего учителя предполагает в большей степени пассивную позицию молодого специалиста, поскольку он на начальном этапе своей деятельности может испытывать ряд затруднений (позиция «смотрю и учусь»). На данном этапе ведущая роль принадлежит организаторам сопровождения.

II этап – этап смешанного сопровождения, так как молодой педагог пока ещё не в полной мере, но уже может встать в активную позицию и принять участие индивидуально в ряде мероприятий, лишь частично обращаясь за помощью к организаторам сопровождения (позиция «пробую сам») и взаимодействуя с ними.

III этап – этап поддерживающего сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, когда начинающий педагог уже занимает ярко выраженную активную позицию и осознанно включается в процесс совершенствования своей деятельности. Молодой учитель самостоятельно решает педагогические задачи, способен к различным модификациям практического опыта, творчески, нестандартно подходит к разрешению возникающих трудностей (позиция «учу других») и самостоятелен в выборе способов профессионального взаимодействия с другими молодыми педагогами.

В *результативно-оценочном блоке* модели акцентируется внимание на диагностике сформированности компонентов (мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного и личностного) профессиональной деятельности молодого педагога как интегративном критерии эффективности комплексного сопровождения в условиях университетского комплекса, а также характеризуются уровни их развития (низкий, средний, высокий).

Молодой педагог с низким уровнем сформированности компонентов профессиональной деятельности характеризуется тем, что у него отмечается недостаточный запас профессиональных знаний и умений, что отражается на качестве профессиональной деятельности. В своей работе такой педагог не всегда правильно и эффективно использует разнообразные методы и приёмы, у него отмечаются трудности в планировании учебно-воспитательной работы, её анализе, организации взаимодействия с детьми и родителями, в прогнозировании результатов работы. Педагог с низким уровнем сформированности компонентов профессиональной деятельности характеризуется недостаточной профессиональной мотивацией и отсутствием умения вести целенаправленную работу по саморазвитию профессионально важных качеств личности.



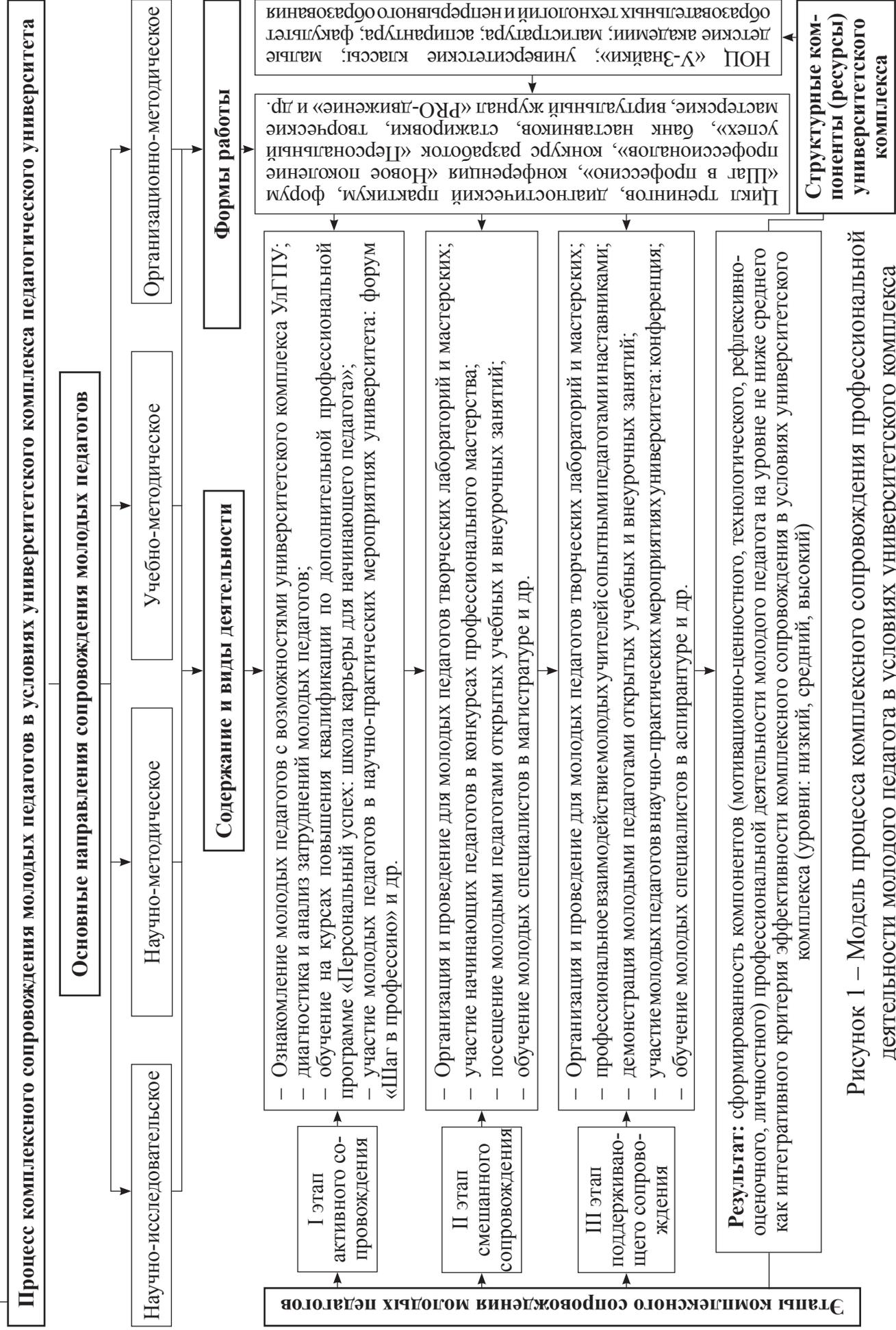


Рисунок 1 – Модель процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса

Молодой педагог со средним уровнем сформированности компонентов профессиональной деятельности обладает достаточным запасом профессиональных педагогических знаний и профессиональных умений. Однако профессиональные умения часто отстают от профессиональных знаний либо представляют собой разрозненную систему. Не всегда педагог с таким уровнем сформированности компонентов профессиональной деятельности способен применять на практике имеющиеся знания. В работе с детьми такой педагог опирается на учёт возрастных и индивидуальных особенностей, адекватно подбирает разные методы и приёмы, но не всегда ориентируется на современные технологии и не владеет ими в достаточной степени.

Начинающий педагог с высоким уровнем сформированности компонентов профессиональной деятельности осознаёт цели и ценности педагогической деятельности, имеет позитивный настрой, желание работать. Его отличают профессиональная любознательность, высокая профессиональная самооценка, знание современных достижений в области методики обучения. Такой учитель выстраивает педагогический процесс на основе средств и методов обучения, адекватных поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам, умеет обосновать выбранные методы и средства обучения. У него в достаточной степени развиты исследовательские навыки, он стремится при столкновении с проблемами в своей профессиональной деятельности находить их решение, анализирует собственную деятельность, умеет осуществлять самоконтроль, прогнозировать те или иные результаты, прорабатывать перспективу.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное обоснование процесса и результатов комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса» представлено полное описание диагностического инструментария, дан количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, описаны психолого-педагогические условия, при обеспечении которых посредством использования ресурсов университетского комплекса процесс сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога будет успешным.

Для изучения эффективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога нами был сформирован комплект диагностических методик, адекватных задачам данного исследования (отражены в таблице 1).

Чтобы определить эффективность процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов, необходимо было проследить динамику развития всех компонентов профессиональной деятельности молодых учителей, вошедших в экспериментальную группу, сравнив их с результатами педагогов контрольной группы. В ходе исследования было проведено два диагностических замера. Сравнительные результаты диагностики начинающих педагогов на всех этапах опытно-экспериментальной работы отражены в таблице 2.

Таблица 1 – Системная диагностика сформированности компонентов профессиональной деятельности молодых педагогов

Компоненты	Показатели	Методики
Мотивационно-ценностный	Ориентация на решение профессионально-педагогических задач, приоритеты профессиональной деятельности. Мотивация к достижению успеха	Анкета «Изучение затруднений педагогов на начальном этапе профессиональной карьеры» (разработка сотрудников Центра сопровождения молодых педагогов УлГПУ). Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса
Технологический	Умение моделировать личностно-ориентированный урок и обеспечивать реализацию его развивающего потенциала	Методика анализа личностно-ориентированного урока М.И. Лукьяновой
Рефлексивно-оценочный	Способность к рефлексивности	Методика диагностики уровня развития рефлексивности А.В. Карпова
Личностный	Сформированность жизнестойкости и её компонентов. Умение устанавливать эмоциональные контакты	Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой. Методика диагностики «помех» в установлении эмоциональных контактов В.В. Бойко

Высокий уровень сформированности компонентов профессиональной деятельности молодых учителей на начальном этапе был зафиксирован в экспериментальной группе у 23,9% педагогов, в контрольной группе – у 24%; на завершающем этапе в экспериментальной группе – у 47,8%, в контрольной группе – у 27,1% педагогов.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика распределения педагогов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности компонентов профессиональной деятельности

Уровни сформированности компонентов профессиональной деятельности молодого педагога	Начальный замер				Итоговый замер			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий	22	23,9	23	24	44	47,8	26	27,1
Средний	40	43,5	42	43,7	42	45,7	40	41,6
Низкий	30	32,6	31	32,3	6	6,5	30	31,3

Средний уровень сформированности компонентов профессиональной деятельности молодых учителей на начальном этапе был зафиксирован в экспериментальной группе у 43,5% педагогов, в контрольной группе – у 43,7%; на завершающем этапе в экспериментальной группе он составил 45,7%, в контрольной – 41,6%.

Низкий уровень сформированности компонентов профессиональной деятельности молодых учителей на начальном этапе был зафиксирован в экспериментальной группе у 32,6% педагогов, в контрольной группе – у 32,3%; на завершающем этапе в экспериментальной группе – у 6,5%, в контрольной группе – у 31,3% педагогов.

Следовательно, количество молодых педагогов с высоким уровнем сформированности профессиональной деятельности в экспериментальной группе увеличилось на 23,9%. Количество респондентов со средним уровнем уменьшилось на 2,2%, а с низким уровнем – на 26,1%.

Достоверность различий между начальными и итоговыми количественными данными, полученными с помощью указанных выше методик, а также в целом изменения в распределении педагогов по уровням сформированности компонентов профессиональной деятельности проверялись с помощью многофункционального статистического ф – критерия Фишера, который предназначен для сопоставления выборок по частоте встречаемости исследуемого эффекта и оценивает значимость различий между процентными долями двух выборок, где зарегистрирован интересующий нас эффект (таблица 3).

Таким образом, сопоставляя итоговые результаты развития компонентов профессиональной деятельности молодых учителей при осуществлении комплексного сопровождения с помощью ресурсов университетского комплекса, мы обнаружили наличие существенных положительных сдвигов в экспериментальной группе по всем показателям.

Таблица 3 – Оценка значимости различий в развитии компонентов профессиональной деятельности молодых педагогов

Сравниваемые группы – экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ)		Эмпирические значения ф-критерия	Уровень статистической значимости (p)	Значимость изменений
ЭГ (на этапе начального замера)	ЭГ (на этапе итогового замера)	3,462	< 0,01	Значимо
КГ (на этапе начального замера)	КГ (на этапе итогового замера)	0,487	> 0,05	Незначимо
ЭГ (на этапе начального замера)	КГ (на этапе начального замера)	0,014	> 0,05	Незначимо
ЭГ (на этапе итогового замера)	КГ (на этапе итогового замера)	2,962	< 0,01	Значимо

Полученные данные подтвердили, что реализация спроектированной нами модели обеспечивает эффективность процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, поскольку созданные в университетском комплексе психолого-педагогические условия способствуют позитивной динамике в развитии всех компонентов профессиональной деятельности молодых учителей.

В ходе проведённого исследования по заявленной проблеме были решены основные его задачи, подтверждена выдвинутая гипотеза, что позволило сделать **обобщающие выводы**:

1. Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза, представляющего собой единое образовательное пространство, обеспечивает непрерывность педагогического образования.

2. Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса обеспечивает положительную динамику (до уровня не ниже среднего) в развитии всех компонентов профессиональной деятельности – мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного и личностного, что может рассматриваться в качестве интегративного критерия эффективности этого процесса.

3. Предлагаемая модель, основанная на системном, андрагогическом, акмеологическом, деятельностном и личностно-ориентированном подходах, позволила обеспечить эффективность процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса. Цель, задачи, методологические подходы и принципы, психолого-педагогические условия, направления, формы и методы были обоснованы выделенными компонентами исследуемого феномена.

4. Качественный уровень комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса обеспечивается реализацией следующих методологических принципов: обеспечения субъектной позиции молодого педагога; опоры на позитивный внутренний потенциал и имеющиеся у него достижения; презентации профессионально-личностных достижений в профессиональном сообществе; самоорганизации и саморазвития; сотворчества в процессе комплексного сопровождения; стимулирования самообразования и самостоятельности начинающего учителя; ценностно-смысловой направленности его самообразования.

5. Результаты исследования подтвердили, что психолого-педагогические условия качественной реализации комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, выявленные и обоснованные в работе, обеспечивают позитивную динамику в развитии всех компонентов профессиональной деятельности молодого учителя, определяют перспективные направления непрерывного образования педагога, а также способствуют совершенствованию деятельности молодого учителя на дальнейших этапах его профессионального развития.

6. В качестве одного из значимых психолого-педагогических условий нами рассматривается максимально полное использование ресурсов университетского комплекса педагогического университета при организации процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, поскольку структурные, кадровые, материально-технические, информационные ресурсы, составляя основу университетского комплекса педагогического университета, позволяют в системе оказывать разностороннюю поддержку начинающим преподавателям.

7. В ходе формирования компонентов профессиональной деятельности молодой педагог проходит ряд уровней (низкий, средний, высокий), осуществляя постепенное движение от простой, порой имеющей формальный характер деятельности к творческой и успешной. Использование в опытно-экспериментальном исследовании комплексного диагностического инструментария позволило отследить динамику уровней развития компонентов профессиональной деятельности молодого учителя и зафиксировать положительные изменения по всем показателям.

Выполненное исследование не претендует на исчерпывающее рассмотрение всех аспектов многогранной проблемы обеспечения комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством ис-

пользования ресурсов университетского комплекса, в связи с чем считаем, что дальнейшие методологические или научно-практические разработки по данной проблеме приведут к проектированию принципиально новых, возможно, более совершенных моделей развития вышеуказанного процесса в условиях профильных (педагогических) университетов.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. **Glebova, Z.V. Novice teachers' readiness for innovative activities in education / M.I. Lukjanova, S.V. Danilov, Z.V. Glebova // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2018. – 993. – С. 705-711. – Режим доступа: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.9.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.9.1). (Web of Science).**

2. **Глебова, З.В. Направления деятельности Центра сопровождения молодых специалистов в системе научно-методической поддержки начинающих педагогов [Текст] / З.В. Глебова // Вестник Костромского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». – 2018. – 272 с. – С. 158-160. – ISSN 2073-1426.**

3. **Глебова, З.В. Реализация перспективного проекта научно-методического сопровождения молодых педагогов «Лестница успеха» [Текст] / М.И. Лукьянова, З.В. Глебова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – № 2 (65). – С. 60-67. – ISSN 2306-8329.**

4. **Глебова, З.В. Дополнительная образовательная программа как абрис инновационных возможностей в организации сопровождения молодых педагогов [Текст] / Л.П. Шустова, С.В. Данилов, З.В. Глебова // Инновационные проекты и программы образования. – 2019. – № 3 (63). – С. 30-35. – ISSN 2306-8310.**

5. **Глебова, З.В. Формирование компетентностей педагогов в области культууроориентированного обучения заимствованной лексике на уроках русского языка // Современное дополнительное образование взрослых [Текст] : коллективная монография; под ред. С.В. Данилова, Л.П. Шустовой, З.В. Глебовой. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 201 с. (авт. 10 с.). – ISBN 978-5-16-013484-0 (print); ISBN 978-5-16-106019-3.**

6. **Глебова, З.В. Развитие коммуникативной компетентности молодого педагога в учреждении дополнительного профессионального образования. Изучение затруднений педагогов на начальном этапе профессиональной карьеры // Сопровождение развития педагога на начальном этапе профессиональной карьеры [Текст] : коллективная монография / под ред. С.В. Данилова, Л.П. Шустовой, З.В. Глебовой. – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. – 292 с. (авт. 10 с.). – ISBN 978-5-86045-939-7.**

7. **Глебова, З.В. Изучение затруднений педагогов на начальном этапе профессиональной карьеры // Новое поколение профессионалов: современный формат педагогической деятельности [Текст] / С.В. Данилов, Л.П. Шустова, З.В. Глебова : Сборник материалов научно-практической конференции / под ред. С.В. Данилова, Л.П. Шустовой, З.В. Глебовой. – Ульяновск : ФГБОУ ВО**

«УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2017. – 321 с. – С. 25-32. – ISBN 978-5-86045-925-0.

8. Глебова, З.В. Система научно-методического сопровождения деятельности молодого педагога / З.В. Глебова // Менеджмент и образовательные технологии: теория и практика [Текст] : сборник научных трудов / под общ. ред. М.И. Лукьяновой, Н.И. Кузнецовой. – Ульяновск : УлГТУ, 2018. – 222 с. – С. 140-144. – ISBN 978-5-9795-1838-1.

9. Глебова, З.В. Формирование речевой компетентности педагога на начальном этапе его профессиональной деятельности в условиях университетского комплекса [Текст] / З.В. Глебова // Русское слово: материалы научно-практической конференции, посвящённой 95-летию профессора Е.И. Никитиной, «Русская словесность: проблемы и решения». – Вып. 10 / отв. ред. Е.В. Баканова. – Ульяновск : УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2018. – 203 с. – С. 125-129. – ISBN 978-5-86045-986-1.

10. Глебова, З.В. Изучение иноязычной лексики на уроках русского языка на основе культурологического подхода // Книга молодого учителя. Сборник методических материалов для начинающих учителей предметов гуманитарного цикла [Текст] / Авторы-составители: Л.Н. Курошина, З.В. Глебова. – Серия «Библиотека молодого педагога». – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. – 77 с. (авт. 25 с.).

11. Глебова, З.В. Ресурсы университетского комплекса в контексте развития профессиональной компетентности молодых педагогов [Текст] / З.В. Глебова // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности: сборник научных трудов V Международного форума по педагогическому образованию: Часть 1. – Казань : Отечество, 2019. – 420 с. – С. 179-183. – ISBN 978-5-9222-1316-5.

12. Глебова, З.В. Жизнестойкость как ресурс профессионального развития молодого педагога [Текст] / З.В. Глебова // Инновационный менеджмент: теория и методология педагогической инноватики: сборник научных трудов / под общ. ред. М.И. Лукьяновой, Н.И. Кузнецовой. – Ульяновск : УлГТУ, 2019. – 198 с. – С. 156-160. – ISBN 978-5-9795-1908-1.

13. Глебова, З.В. Изучение рефлексивных способностей молодых педагогов [Текст] / З.В. Глебова // Инновационный менеджмент: теория и методология педагогической инноватики: сборник научных трудов / под общ. ред. М.И. Лукьяновой, Н.И. Кузнецовой. – Ульяновск : УлГТУ, 2019. – 198 с. – С. 160-164. – ISBN 978-5-9795-1908-1.