

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Глебовой Зои Владимировны «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация З.В. Глебовой посвящена актуальной проблеме организации процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога путем привлечения ресурсов университетского комплекса педагогического вуза. Современный этап развития общего образования в России синхронизирует необходимость значимых изменений в нем с приходом времени нового педагога – амбициозного, целеустремленного, свободно владеющего эффективными средствами, методами и технологиями, постоянно совершенствующего своё мастерство, готового к непрерывному профессионально-личностному развитию, адекватно воспринимающего современные реалии и мобильно реагирующего на изменения, происходящие в образовательном пространстве. Все эти требования предъявляются сегодня к каждому учителю, в том числе и к начинающему свою профессиональную деятельность. Поэтому вопрос об оказании системной поддержки молодому учителю в наши дни весьма актуален.

Проблема создания системы сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога может иметь различные решения, одним из которых автор обоснованно считает привлечение ресурсов университетского комплекса педагогического вуза.

Обосновывая актуальность своего исследования, З.В. Глебова констатирует ряд нерешенных противоречий, определивших направления исследовательского поиска, в частности, между объективной потребностью образовательных учреждений в педагогах, эффективно работающих с первых дней педагогической деятельности, и недостаточным использованием ресурсов университетского комплекса для организации сопровождения педагогов на начальном этапе их деятельности;

между психолого-педагогическим подходом к подготовке учителя, характеризующимся высоким уровнем теоретической подготовки к образовательной деятельности, и недостаточным влиянием на формирование профессиональных компетенций молодого учителя; между ограниченностью начальных возможностей молодого педагога и требованиями, предъявляемыми к нему современной образовательной средой, что затрудняет процесс его профессиональной адаптации и профессионально-личностного развития и др. (стр. 8-9 диссертации; стр. 5-6 автореферата).

Технологию сопровождения автор рассматривает как модель, связанную с формированием четырех умений:

- 1) умение решать профессиональные педагогические задачи;
- 2) умение моделировать личностно-ориентированный урок и обеспечивать реализацию его развивающего потенциала;
- 3) умение рефлексировать, то есть проводить рефлексивный анализ (самоанализ);
- 4) умение устанавливать эмоциональные контакты с учащимися.

Совокупность этих умений (владение этими умениями), действительно, может быть серьезным показателем профессионального становления и профессионального роста молодого педагога. К сожалению, эти умения практически не упоминаются в научном аппарате диссертации, хотя исследование каждого из них могло бы стать предметом отдельной диссертации.

В целом проведенное соискателем исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. В нем четко определен круг вопросов, подлежащих изучению, сделан обстоятельный обзор философской, педагогической, методической литературы по проблеме исследования, в который вошли 254 наименования, проанализирован передовой педагогический опыт. В качестве несомненного достоинства представленного исследования следует отметить корректность в оценке воззрений других исследователей, что свидетельствует о высокой научной культуре соискателя.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Обозначенные в диссертации объект, предмет, цель, задачи соответствуют области ис-

следования специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования и определяют перспективы ее развития, ориентированные на разрешение актуальных проблем в области педагогики.

Целью исследования автор диссертации ставит теоретико-методологическое обоснование и моделирование процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса (стр. 9 диссертации; стр. 6 автореферата). Далее предполагает и полученными результатами доказывает, что комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса будет эффективным, если: на основе теоретико-методологического обоснования проблемы будет дана психолого-педагогическая характеристика понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога»; разработана и реализована модель, отражающая особенности этого процесса в условиях университетского комплекса; спроектирована и внедрена в практику деятельности педагогического университета система такого сопровождения молодого педагога; разработаны критериальная характеристика и диагностический инструментарий, позволяющие определить эффективность вышеназванного процесса и его результативность; выявлены и обеспечены необходимые для этого психолого-педагогические условия (стр. 10 диссертации; стр. 7-8 автореферата).

Достоинством работы является логическая связь всех частей диссертации, корректное использование системы методов исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении обоснованно, полно и логично раскрыты все необходимые методологические вводные основы: актуальность выбранной темы, имеющиеся противоречия и, отсюда, – проблема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза задачи, научная новизна и теоретическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога» дан глубокий, подробный анализ теоретических основ процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, представлена модель процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса и дано четкое, подробное, доказательное описание её блоков: методологического, процессуального и результативно-оценочного.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное обоснование процесса и результатов комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса» представлено полное описание диагностического инструментария, дан количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, описаны психолого-педагогические условия, при обеспечении которых посредством использования ресурсов университетского комплекса процесс сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога будет успешным. Продумана методика, критерии, показатели, профессионально грамотно проведены предварительное и итоговое диагностирование, которое показало, что цель исследования достигнута в полной мере.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются опорой на фундаментальные исследования по проблеме; научной методологией и использованием методов исследования, адекватных предмету и задачам исследования; экспериментальной проверкой гипотезы, методами статистической обработки результатов.

В заключении подведены итоги проведенного диссертационного исследования, сделаны обоснованные выводы, отражающие в обобщенном виде результаты решения сформулированных во введении задач, намечены перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Результаты исследования обладают несомненной новизной. Диссертанткой экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога по

средством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза; охарактеризовано комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога как значимое направление образовательной деятельности педагогического университета, поскольку педагогический вуз, являясь системой непрерывного образования, располагает совокупностью ресурсов, использование которых способствует совершенствованию компонентов профессиональной деятельности выпускников на начальном этапе их карьеры; рассмотрен университетский комплекс педагогического вуза как важный ресурс совершенствования деятельности педагога в системе непрерывного образования, так как охватывает широкий спектр образовательных уровней: дошкольное образование – среднее общее образование – дополнительное образование – высшее образование – послевузовское образование (стр. 13-14 диссертации; стр. 8-9 автореферата).

Выделенные З.В. Глебовой критерии, уровни и их показатели позволяют прогнозировать и оценивать эффективность комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, что является определенным вкладом соискателя в педагогическую науку.

Полученные диссертанткой результаты обладают и теоретической значимостью, которая состоит в том, что в ходе исследования было уточнено содержание понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога» как системы мероприятий по оказанию начинающему учителю разносторонней помощи, обеспечивающей его эффективную профессиональную деятельность, а также содержание понятия «университетский комплекс» как центра развития региональной системы непрерывного педагогического образования, в структуре которого находятся подразделения, реализующие образовательные программы разных типов (стр. 15-16 диссертации; стр. 9-10 автореферата).

Для педагогической практики значимость результатов исследования заключается в том, что материалы научно-квалификационной работы могут быть использованы в деятельности профильных (педагогических) университетов, применены в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования; характери-

стика критериев и описание уровней сформированности всех компонентов профессиональной деятельности молодого педагога, выявленных в ходе исследования, в совокупности с предложенными методиками диагностики всех составляющих её компонентов позволяют осуществить в организациях, занимающихся повышением квалификации педагогических работников, мониторинг качества процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога (стр. 16-17 диссертации; стр. 10-11 автореферата).

Автореферат в полной мере отражает содержание и структуру диссертации. Результаты исследования представлены в 13 публикациях автора, одна из которых входит в реферативную базу Web of Science, три опубликованы в журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналов РФ.

Оценивая в целом положительно диссертацию З.В. Глебовой, следует отметить, что в работе есть ряд позиций, требующих дополнительной конкретизации:

1. В названии исследования отмечается тавтология: *комплексное* сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского *комплекса*. Хотелось бы уточнить, насколько правомерен данный повтор.

2. На наш взгляд, диссертация носит описательный характер, в частности параграфы 2.1 и 2.2 содержат описание диагностических методик, работы Центра сопровождения молодых педагогов при УлГПУ, проекта «Лестница успеха». В связи с этим возникает вопрос: в чем заключается личный вклад диссертанта при проведении исследования? Какова его роль в реализации вышеназванного проекта?

3. В результативно-оценочном блоке модели представлена характеристика уровней развития мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного и личностного компонентов профессиональной деятельности молодого педагога. Названия этих уровней (низкий, средний, высокий), на наш взгляд, не раскрывают их содержательную сторону, не отражают качественную характеристику исследуемого явления.

4. В списке литературы, на наш взгляд, недостаточно источников из базы данных Scopus и Web of Science: проблема сопровождения подготовки учителей достаточно широко исследуется в университетах Великобритании, Германии,

США, при этом многие результаты российских ученых теперь представлены не в ваковских изданиях, а в иностранных журналах и монографиях.

Отметим, что сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку научной новизны, теоретической и практической значимости данного диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Зои Владимировны Глебовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи теоретико-методологического обоснования и моделирования процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, имеющей существенное значение для развития педагогики, что соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры дошкольного образования
Института педагогики и психологии
ФГ АОУ ВО «Казанский (Приволжский)
Федеральный университет»

В. Ф. Габдулхаков

31.10.2019г.

Специальность: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Адрес организации: 420021 г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1

Телефон: +7(843) 292-91-23

E-mail: pr_gabdulhakov@mail.ru

