

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глебовой Зои Владимировны
«Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Современный этап общественного развития, характеризующийся глобальной информатизацией, непрерывным обновлением образовательных проектов и технологий, значительно повышает требования к подготовке выпускников педагогических вузов. При этом одной из главных задач современной системы образования в России является развитие кадрового потенциала образовательных организаций. Обращение диссертанта к проблематике организации сопровождения молодого педагога делает очевидной необходимость целенаправленной работы по эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза.

Однако, как справедливо отмечает автор исследования, осмысление проблемы оказания разноплановой помощи молодым учителям выявляет противоречия между психолого-педагогическим подходом к подготовке учителя, характеризующимся высоким уровнем теоретической подготовки к образовательной деятельности, и недостаточным влиянием на формирование профессиональных компетенций молодого учителя; ограниченностью начальных возможностей молодого педагога и требованиями, предъявляемыми к нему современной образовательной средой, что затрудняет процесс его профессиональной адаптации и профессионально-личностного развития; потребностью сегодняшней школы в компетентных педагогах, ориентированных на эффективную деятельность с первых дней работы в школе, и недостаточной готовностью выпускников педагогических вузов к компетентному выполнению различных видов педагогической деятельности и др. Стремление соискателя найти способы разрешения данных противоречий определило проблему проведенного исследования и его цель.

Основой логически выстроенного, самостоятельного исследования З.В. Глебовой стали четкое определение объекта, предмета, задач исследования, грамотная формулировка гипотезы, обоснование методов исследования.

Изучение научной литературы позволило соискателю конкретизировать ключевые понятия исследования, такие как «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога» и «университетский комплекс».

В контексте научной новизны исследования следует подчеркнуть, что соискателем выявлены конструктивные подходы к созданию комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, соответствующие направления организации этого процесса, а также определены психолого-педагогические условия, позволяющие максимально полно использовать ресурсы университетского комплекса для осуществления процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога с целью обеспечения её совершенствования. Важным для педагога представляется позиционирование ключевой роли университетского комплекса при педагогическом вузе в организации процесса сопровождения начинающего учителя. Названные аспекты достаточно полно раскрыты в автореферате и, судя по тематике, в публикациях соискателя.

В автореферате представлено экспериментальное подтверждение выявленных психолого-педагогических условий.

Предлагаемая в исследовании модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса расширяет научные представления о содержательных и процессуальных аспектах процесса сопровождения. Автором исследования доказано, что процесс сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога становится результативным тогда, когда имеет комплексный характер и обеспечивается использованием ресурсами университетского комплекса.

Подчеркнем и практическую значимость проведенного З.В. Глебовой исследования. Его результаты направлены на использование в деятельности профильных (педагогических) университетов, применение в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования.

В то же время в качестве рекомендации считаем необходимым отметить следующее. Хотелось бы уточнить, на каком основании производилась выборка молодых педагогов – участников экспериментальной и контрольной групп.

Однако указанное пожелание не снижает общей высокой оценки проведенного исследования.

Вывод: З.В. Глебовой проведено самостоятельное, теоретически и практически значимое исследование; оно выполнено на высоком научно-практическом уровне, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель Глебова Зоя Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор-консультант Института образования
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени И. Канта»

Гребенюк Татьяна Борисовна
01.11.2019г.

Шифр специальности, по которой защищена докторская диссертация
Т.Б. Гребенюк – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Адрес учреждения:
Институт образования Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта

236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а

Телефон: +7(4012)595-530, +7(4012)595-595 доб. 2501

e-mail: grebt@yandex.ru

