

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное**  
**бюджетное образовательное**  
**учреждение**  
**высшего образования**  
**«Костромской государственный**  
**университет»**  
**(КГУ)**

Дзержинского ул., д. 17, г. Кострома, 156005  
Тел. (4942)31-48-14, факс (4942)31-70-08  
E-mail: info@kstu.edu.ru.



«28» октября 2019 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» на диссертационное исследование Глебовой Зои Владимировны «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Рецензируемая диссертация посвящена одной из актуальных проблем современной педагогики, связанных с теоретико-методологическим обоснованием, определением содержания, методов и способов создания и функционирования системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов как направления работы университетского комплекса, а также психолого-педагогических условий эффективности названного процесса. Актуальность данной темы определяется прежде всего тем, что современное общество и государство предъявляют всё возрастающие требования к качеству образования и деятельности педагога. В условиях перехода российского общества к постиндустриальной стадии развития акцент государственной политики делается на подготовке педагога-профессионала, основу успешности которого составляют умение учиться на

профессионала, основу успешности которого составляют умение учиться на протяжении всей жизни и способность научить такому умению своих воспитанников.

Обосновывая актуальность своего исследования, Глебова З.В. констатирует ряд нерешенных противоречий, определивших направления исследовательского поиска, между объективной потребностью образовательных учреждений в педагогах, эффективно работающих с первых дней педагогической деятельности, и недостаточным использованием ресурсов университетского комплекса для организации сопровождения педагогов на начальном этапе их деятельности; между психолого-педагогическим подходом к подготовке учителя, характеризующимся высоким уровнем теоретической подготовки к образовательной деятельности, и недостаточной сформированностью профессиональных компетенций молодого учителя; между ограниченностью начальных возможностей молодого педагога и требованиями, предъявляемыми к нему современной образовательной средой, что затрудняет процесс его профессиональной адаптации и профессионально-личностного развития; между потребностью сегодняшней школы в компетентных педагогах, ориентированных на эффективную деятельность с первых дней работы в школе, и недостаточной готовностью выпускников педагогических вузов к компетентному выполнению различных видов педагогической деятельности; между потребностью образовательной системы в непрерывном личностно-профессиональном развитии учителей и недостаточным уровнем методического и научного обеспечения данной деятельности; между модернизацией образовательной системы и недостаточным профессиональным опытом молодых учителей, не соответствующим динамике её развития.

Исходя из актуальности проблемы исследования, ее недостаточной разработанности, теоретической и практической значимости была определена тема исследования, сформулированы цель, задачи, обозначены объект и предмет исследования. В диссертации поставлена и достигнута цель теоретико-методологического обоснования и моделирования процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса. Объектом исследования стал процесс комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого пе-

дагога. Предметом исследования выступило комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса педагогического вуза. Основные параметры исследования сформулированы конкретно и достаточно логично.

Диссертант выдвигает и доказывает гипотезу о том, что комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса будет эффективным, если: на основе теоретико-методологического обоснования проблемы будет дана психолого-педагогическая характеристика понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога»; разработана и реализована модель, отражающая особенности этого процесса в условиях университетского комплекса; спроектирована и внедрена в практику деятельности педагогического университета система такого сопровождения молодого педагога; разработаны критериальная характеристика и диагностический инструментарий, позволяющие определить эффективность вышеназванного процесса и его результативность; выявлены и обеспечены необходимые для этого психолого-педагогические условия.

Задачи исследования представляют собой декомпозицию цели, «привязанную» к конкретным условиям с ориентацией на его гипотезу. В ходе исследования решен комплекс взаимосвязанных задач: обоснованы идеи и положения, составляющие теоретико-методологическую основу изучения особенностей построения системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса; определены сущность, структура, функциональные характеристики комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как направления работы университетского комплекса; разработана и реализована на практике модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса; определены критерии, уровни и показатели эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога.

га, а также методологические принципы сопровождения; подобран диагностический инструментарий, необходимый для опытно-экспериментального обоснования эффективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса; выявлены психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса комплексного сопровождения педагога на начальном этапе его профессиональной деятельности посредством использования ресурсов университетского комплекса.

Четко выделены основные этапы исследования, отражающие последовательность решаемых диссертантом задач. Анализируя основные положения, выносимые на защиту, можно отметить их логичность и конкретность, адекватность цели и задачам исследования.

Представленная диссертация охватывает широкий круг вопросов, в ней рассмотрены основные педагогические публикации по обозначенной проблеме, названы ведущие авторы и упомянуты диссертации, посвященные данной проблематике.

Несомненными достоинствами работы является ее структурная целостность, развернутая аргументация, последовательность и доказательность представленных выводов. Авторская позиция четко изложена как во введении, так и в главах диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его основные параметры, описываются методологические основы и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы изучения проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога» носит теоретический характер. Здесь, согласно зада-

чам данной стадии исследования, проанализированы теоретические основы процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, представлена модель процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса и дано доказательное описание её блоков: методологического, процессуального и результативно-оценочного.

Анализируя работы по проблеме исследования, автор приходит к мнению о том, что наряду с существующими в педагогике понятиями, обозначающими способы оказания помощи молодому учителю (поддержка и управление), сопровождение предполагает непрерывную деятельность по устранению затруднений и определяется как система взаимодействий с субъектом с целью организации, корректировки и оптимизации прохождения образовательного маршрута. При этом несмотря на многообразие разновидностей сопровождения педагога (консультирование, модерирование, супервизия, коучинг, наставничество, тьюторство, фасилитация), сопровождение является более широким понятием и включает в себя вышеуказанные формы и способы взаимодействия с учителями.

Автор убедительно доказывает неоспоримую роль университетского комплекса при педагогическом университете в процессе создания сопровождения как структуры, представляющей собой единое образовательное пространство, систему непрерывного педагогического образования и обладающей совокупностью ресурсов для выстраивания комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов.

Диссертант аргументирует эффективность разработанной и представленной в главе модели комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога путём активного привлечения ресурсов университетского комплекса тем, что в основу её построения легли данные исследования, проведенного среди начинающих учителей, по выявлению и изучению наиболее актуальных проблем и затруднений, с которыми они чаще всего сталкиваются.

Вторая глава «Опытно-экспериментальное обоснование процесса и результатов комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса» посвящена описанию практической части проведенного исследования. В главе рассматривается диагностический инструментарий, дается количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, описываются психолого-педагогические условия, при обеспечении которых посредством использования ресурсов университетского комплекса процесс сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога будет успешным. Продуманы методика, критерии, показатели, профессионально грамотно проведены предварительное и итоговое диагностирования, выявившие, что цель исследования достигнута в полной мере.

В главе дано описание эксперимента, в котором приняли участие 188 молодых педагогов, из которых 92 человека вошли в состав экспериментальной группы и 96 – в состав контрольной группы. Эффективность процесса формирования компонентов профессиональной деятельности начинающих учителей исследовалась с помощью продуманного диагностического инструментария.

Опытно-экспериментальная работа проведена грамотно, полученные результаты подтверждены необходимым уровнем достоверности, что обеспечивает их обоснованность и надежность. Итоги педагогического эксперимента убедительно демонстрируют существенные различия между результатами в экспериментальной и контрольной группах, что доказывает эффективность процесса формирования компонентов профессиональной деятельности начинающих учителей.

На основании анализа содержания второй главы мы приходим к выводу о том, что диссертантом был собран большой практический материал с помощью различных методов педагогического исследования. Полученные результаты тщательно проанализированы и отражены в соответствующих таблицах и диаграммах.

В заключении обобщаются результаты исследования, изложены его основные выводы. Объемный библиографический список литературы, включающий 254 наименования, свидетельствует о глубине рассматриваемой проблемы, широте научных интересов диссертанта.

Представленную диссертацию отличают высокий теоретико-методологический уровень осмысления исследуемой проблемы, четкая логика изложения материала, глубина многоаспектного анализа исходящих предпосылок и базовых положений, аргументированность промежуточных и итоговых выводов.

Проведенный нами анализ диссертации Глебовой З.В. позволяет оценить ее как завершенное самостоятельное исследование, в котором получены объективные результаты, обладающие достаточной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна результатов исследования Глебовой З.В. состоит в том, что на основе интеграции системного, андрагогического, акмеологического, деятельностного и личностно-ориентированного научных подходов была экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза; комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога охарактеризовано как значимое направление образовательной деятельности педагогического университета, поскольку педагогический вуз, являясь системой непрерывного образования, располагает совокупностью ресурсов, использование которых способствует совершенствованию компонентов профессиональной деятельности выпускников на начальном этапе их карьеры; университетский комплекс педагогического вуза рассматривается как важный ресурс совершенствования деятельности педагога в системе непрерывного образования, так как охватывает широкий спектр образовательных уровней – от дошкольного до послевузовского образования; выявленные и обоснованные в ходе исследования инте-

гративный критерий (сформированность компонентов профессиональной деятельности молодого педагога: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного, личностного), уровни (низкий, средний, высокий) и их показатели позволяют прогнозировать и оценивать эффективность комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, что является определённым вкладом в педагогическую теорию измерения качества образовательных результатов; сконструированная, апробированная и верифицированная модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности начинающего учителя посредством использования ресурсов университетского комплекса позволяет целостно и последовательно отразить и воспроизвести в обобщённом виде структуру, свойства, взаимосвязи и существенные особенности изучаемого процесса, направленного на профессиональный рост и утверждение молодого педагога в профессии; выявлены, обоснованы и в ходе опытно-экспериментальной работы проверены психолого-педагогические условия эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, проектирующие перспективные направления непрерывного образования педагога, обеспечивающие совершенствование деятельности молодого учителя на дальнейших этапах его профессионального развития.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется доказанностью эффективности и перспективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса. Автором аргументирована и обоснована актуальность проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса как имеющей широкий социокультурный аспект. В исследовании уточнено содержание понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога» как системы мероприятий по оказанию начинаю-

щему учителю разносторонней помощи, обеспечивающей его эффективную профессиональную деятельность, а также содержание понятия «университетский комплекс» как центра развития региональной системы непрерывного педагогического образования, в структуре которого находятся подразделения, реализующие образовательные программы разных типов. Исследователем также доказана необходимость и возможность создания комплекса психолого-педагогических условий, позволяющих максимально полно использовать ресурсы университетского комплекса для осуществления процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога с целью обеспечения её совершенствования. Теория и методика педагогической науки дополнена авторской моделью комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, представляющей собой аналог данного процесса в условиях университетского комплекса и включающей три взаимосвязанных блока: методологический, процессуальный и результативно-оценочный; модель позволяет расширить теоретические представления об объекте педагогического исследования, систематизировать влияющие на него факторы, обеспечить в итоге её реализации достижение заданных цели и задач, прогнозировать возможности его совершенствования. Автором диссертации предложен алгоритм осуществления процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, который предполагает поэтапную реализацию: 1) этап активного сопровождения; 2) этап смешанного сопровождения; 3) этап поддерживающего сопровождения, при этом специфика каждого этапа определяется степенью активности молодого педагога и образовательными отношениями между субъектами сопровождения; в зависимости от этапа сопровождения рассматриваются различные виды деятельности, формы работы в процессе сопровождения, а также структурные ресурсы университетского комплекса, с помощью которых процесс сопровождения становится эффективным.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования данные, а также сделанные выводы обеспечивают высокий уровень реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, способствующей его успешному вхождению в профессиональное педагогическое сообщество. Материалы научно-квалификационной работы Глебовой З.В. могут быть использованы в деятельности профильных (педагогических) университетов, применены в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования. Кроме того, характеристика критериев и описание уровней сформированности всех компонентов профессиональной деятельности молодого педагога, выявленных в ходе исследования, в совокупности с предложенными методиками диагностики всех составляющих её компонентов позволяют осуществить в организациях, занимающихся повышением квалификации педагогических работников, мониторинг качества процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога. Важным является также то, что модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, в частности дополнительная профессиональная программа «Персональный успех: школа карьеры начинающего педагога», разработанные в исследовании, внедрены в образовательную деятельность факультета образовательных технологий и непрерывного образования ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечены четкостью исходных теоретико-методологических позиций, логикой научного исследования, применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, целенаправленным изучением педагогической практики, доказательностью и логической непротиворечивостью выводов.

Работа прошла апробацию в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова». Основные теоретические и практические положения диссертации, результаты опытно-экспериментальной работы и выводы неоднократно обсуждались на научно-практических мероприятиях: форумах, конференциях международного и всероссийского значения. Все основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 13 научных работах автора: двух коллективных монографиях, научных статьях, одна из которых размещена на информационно-аналитической платформе с информацией о ведущих международных публикациях Web of Science, три – в журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналов РФ.

Полученные выводы и рекомендации характеризуются убедительностью, обоснованностью и достоверностью, опираются на современные научные идеи и теоретические положения философии, педагогики, психологии как при разработке концептуальной части, так и при обосновании результатов.

Отмечая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, следует обратить внимание на замечания, возникшие в процессе анализа текста диссертации, и сформулировать их в виде вопросов для уточнения:

1. Гипотеза подтверждалась наличием динамики по уровням сформированности компонентов профессиональной деятельности молодых педагогов. Но гипотеза, выдвинутая автором, многокомпонентна. Как определялось влияние каждого из компонентов комплексного сопровождения профессиональной деятельности, вошедшего в гипотезу, на достижение результата?

2. Как именно автор приводил в общую шкалу (низкий, средний, высокий уровень) результаты, полученные с помощью методик, содержащих разные шкалы (например, тест жизнестойкости С. Мадди)?

Однако неопределенность данных позиций не снижает общей положительной оценки диссертации Глебовой З.В.

Таким образом, диссертация Глебовой Зои Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи теоретико-методологического обоснования и моделирования процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, имеющей существенное значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой педагогики и акмеологии личности Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» А.В. Воронцовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и акмеологии Института педагогики и психологии, протокол № 3 от «28» октября 2019 г.

Заведующий кафедрой педагогики  
и акмеологии Института педагогики  
и психологии ФГБОУ ВО «Костромской  
государственный университет»

 А.В. Воронцова

Сведения о ведущей организации:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Костромской государственной  
университет»

Адрес: 156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома,  
ул. Дзержинского, д. 17  
телефон: +7 (4942) 49-80-00  
факс: +7 (4942) 49-80-00  
e-mail: info@kstu.edu.ru  
сайт: <https://ksu.edu.ru/>

Подпись руки Воронцова  
заверяю  
Начальник канцелярии  
Н.В. Кузнецова

