

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глебовой Зои Владимировны «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование З.В. Глебовой посвящено одной из актуальнейших проблем современной педагогики, связанных с оказанием своевременной и комплексной поддержки начинающему педагогу. Автор справедливо отмечает, что успешное профессиональное становление молодого учителя – это основа его уверенности в правильности выбранного пути, залог благополучного преодоления профессиональных трудностей, развития профессионального самосознания и обеспечения качественного образования обучающихся. Однако, по мнению диссертанта, начинающие учителя, приходя работать в школу, зачастую сталкиваются с трудностями, связанными со слабой методической подготовкой, недостаточным владением современными приемами и методами обучения, неумением организовать свою педагогическую деятельность, отсутствием мотивации к творческому саморазвитию, к формированию собственного профессионального имиджа.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога» проведён теоретический анализ состояния изученности проблемы исследования, раскрыто содержание понятий «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога», «университетский комплекс».

Разработанная в диссертации модель процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, её содержательная характеристика и результаты реализации в процессе деятельности педагогического университета способствуют повышению уровня сформированности всех компонентов профессиональной деятельности начинающего учителя. Основанием для разработки модели послужили такие методологические подходы, как системный, андрагогический, акмеологический, деятельностный, личностно-ориентированный.

Безусловную ценность в диссертационном исследовании представляет вторая глава «Опытно-экспериментальное обоснование процесса и результатов комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в

условиях университетского комплекса», в которой показаны ход и результаты опытно-экспериментальной работы, проведённой в период с 2017 по 2018 годы. С целью повышения эффективности процесса вхождения молодых учителей в профессию диссертантом предложен алгоритм осуществления процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности начинающего педагога в условиях университетского комплекса, который предполагает поэтапную реализацию: а) этап активного сопровождения; б) этап смешанного сопровождения; в) этап поддерживающего сопровождения. Специфика каждого этапа, по замыслу автора исследования, определяется степенью активности молодого педагога и образовательными отношениями между субъектами сопровождения. В зависимости от этапа сопровождения диссертант предлагает различные виды деятельности, формы работы в процессе сопровождения, а также структурные ресурсы университетского комплекса, с помощью которых процесс сопровождения становится эффективным.

Полученные результаты позволяют решить основные задачи, сформулированные в исследовании, показывают новые возможности оказания помощи молодым педагогам, что подтверждает новизну и теоретическую значимость работы.

Практическая значимость исследования свидетельствует о реальных изменениях, которые произошли в процессе реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности начинающего учителя в условиях университетского комплекса. Так, количество молодых педагогов, участников экспериментальной группы, с высоким уровнем сформированности профессиональной деятельности в экспериментальной группе увеличилось на 23,9%. Количество респондентов со средним уровнем уменьшилось на 2,2%, а с низким уровнем – на 26,1% (с. 22).

Структура диссертации логична, прослеживается чёткость в определении методологического аппарата. Публикации автора (всего 13) соответствуют теме диссертационного исследования.

Положительно оценивая работу в целом, хотелось бы уточнить следующие вопросы: Каков личный вклад диссертанта в процесс сопровождения молодых специалистов в условиях университетского комплекса и востребован ли опыт деятельности диссертанта коллегами? Кто принимает решение о переходе молодого специалиста с одного этапа на другой в процессе сопровождения? Какие условия уни-

верситетского комплекса способствуют сохранению мотивации достижения в профессиональной деятельности молодых специалистов?

Общий вывод

Диссертация З.В. Глебовой представляет собой завершённое научное исследование. Полученные результаты не вызывают сомнения в её достоверности. В целом диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук,
заместитель директора муниципального
бюджетного образовательного учреждения
«Центр психолого-медико-социального
сопровождения «Росток»

Подпись Суродиной О.В. заверяю
директор муниципального
бюджетного образовательного учреждения
«Центр психолого-медико-социального
сопровождения «Росток»

Научная специальность Суродиной О.В.: 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Адрес учреждения: 432071, г. Ульяновск, бульвар Пластова, д.4
Телефон: (8422)73-64-22
E-mail: surodina.olga@yandex.ru


Суродина Ольга Владимировна
08.11.2019г.



Каткина Елена Васильевна