

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.278.04, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 декабря 2019 г., № 19

О присуждении Глебовой Зое Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса» по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 11 октября 2019 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 212.278.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432970, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, 42), утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки Российской Федерации № 2059-2169 от 08.10.2009 г.

Соискатель Глебова Зоя Владимировна, 1978 года рождения, в 2000 г. окончила Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова по специальности «Филология (русский язык и литература). Культурология» с присвоением квалификации «Учитель русского языка, литературы и культурологии».

В 2019 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» и освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки (профиль) Общая педагогика, история педагогики и образования.

3. В. Глебова работает в должности старшего преподавателя кафедры методики гуманитарного и поликультурного образования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Лукьянова Маргарита Ивановна, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра менеджмента и образовательных технологий, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Яковлева Надежда Олеговна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», г. Краснодар, кафедра педагогики, психологии и философии, заведующий кафедрой;

2. Габдулхаков Валерьян Фаритович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, кафедра дошкольного образования, профессор кафедры,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и акмеологии личности А. В. Воронцовой и утвержденном кандидатом химических наук, доцентом, ректором А. Р. Наумовым, указала, что в диссертации Зои Владимировны Глебовой поставлена и достигнута цель теоретико-методологического обоснования и моделирования процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса. Диссертацию отличают высокий теоретико-методологический уровень осмысления изучаемой проблемы, четкая логика изложения, глубина многоаспектного анализа исходящих предпосылок и базовых оснований, аргументированность промежуточных и итоговых выводов.

Диссертация З. В. Глебовой является завершенным самостоятельным исследованием, в котором получены объективные результаты, обладающие достаточной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна результатов исследования З. В. Глебовой состоит в том, что на основе интеграции системного, андрагогического, акмеологического, деятельностного и личностно-ориентированного научных подходов была экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза. Теоретическая значимость результатов исследования определяется доказанностью эффективности и перспективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса. Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования данные, а также сделанные выводы обеспечивают высокий уровень реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, способствующей его успешному вхождению в профессиональное педагогическое сообщество. Материалы научно-квалификационной работы могут быть использованы в деятельности профильных (педагогических) университетов, применены в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования. Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечены четкостью исходных теоретико-методологических позиций, логикой научного исследования, применения комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, целенаправленным изучением педагогической практики, доказательностью и логической непротиворечивостью выводов.

Полученные выводы и рекомендации характеризуются убедительностью, обоснованностью и достоверностью, опираются на современные научные идеи и теоретические положения философии, педагогики, психологии как при разработке концептуальной части, так и при обосновании результатов.

Диссертация З. В. Глебовой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи теоретико-

методологического обоснования и моделирования процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, имеющей существенное значение для развития педагогики, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 1 статья индексирована международной реферативной базой данных Web of Science, 2 коллективные монографии, 6 работ по теме диссертации опубликованы в материалах международных и всероссийских конференций, 1 работа – в сборнике методических материалов. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными. Общий объем научных работ составляет 6,4 п. л., личный вклад соискателя – 82,3%.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Glebova, Z.V. Novice teachers' readiness for innovative activities in education / M.I. Lukjanova, S.V. Danilov, Z.V. Glebova // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2018. – 993. – С. 705-711. – Режим доступа: [https://dx.doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2018.9.1](https://dx.doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2018.9.1). (Web of Science).

2. Глебова, З.В. Направления деятельности Центра сопровождения молодых специалистов в системе научно-методической поддержки начинающих педагогов [Текст] / З.В. Глебова // Вестник Костромского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». – 2018. – 272 с. – С. 158-160. – ISSN 2073-1426.

3. Глебова, З.В. Реализация перспективного проекта научно-методического сопровождения молодых педагогов «Лестница успеха» [Текст] / М.И. Лукьянова, З.В. Глебова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – № 2 (65). – С. 60-67. – ISSN 2306-8329.

4. Глебова, З.В. Дополнительная образовательная программа как абрис

инновационных возможностей в организации сопровождения молодых педагогов [Текст] / Л.П. Шустова, С.В. Данилов, З.В. Глебова // Инновационные проекты и программы образования. – 2019. – № 3 (63). – С. 30-35. – ISSN 2306-8310.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

- Романова Владимира Алексеевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», – с замечанием: «В автореферате желательно было показать подробнее, как в ходе формирования компонентов профессиональной деятельности молодой педагог проходит с низкого уровня на средний, со среднего на высокий, осуществляя при этом движение от простой деятельности к творческой и успешной, что, по нашему мнению, усилило бы в целом положения, выносимые на защиту»;

- Валеевой Розы Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, заместителя директора по международной деятельности, заведующего кафедрой педагогики Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», – с замечанием о том, что «в исследовании представлены результаты сформированности компонентов профессиональной деятельности молодого педагога, которые демонстрируют явную положительную динамику в экспериментальной группе, однако не уточнено, в какой степени (в равной или нет) изменялись данные в процессе формирования компонентов; какие из компонентов поддавались легче экспериментальному исследованию, а какие – труднее»;

- Милютиной Наталии Викторовны, кандидата педагогических наук, помощника директора Педагогического института по развитию педагогического образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», – без замечаний;

- Глузман Нели Анатольевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой методик начального и дошкольного образования, директора Евпаторийского института социальных наук ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», – без замечаний;

- Гребенюк Татьяны Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора-консультанта Института образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта», – с предложением дать бо-

лее подробное обоснование выборки молодых педагогов – участников экспериментальной и контрольной групп;

- Суroidиной Ольги Владимировны, кандидата педагогических наук, заместителя директора муниципального бюджетного образовательного учреждения «Центр психолого-медико-социального сопровождения "Росток"», – с вопросами: «Каков личный вклад диссертанта в процесс сопровождения молодых специалистов в условиях университетского комплекса и востребован ли опыт деятельности диссертанта коллегами? Кто принимает решение о переходе молодого специалиста с одного этапа на другой в процессе сопровождения? Какие условия университетского комплекса способствуют сохранению мотивации достижения в профессиональной деятельности молодых специалистов?»;

- Щербакова Андрея Викторовича, кандидата педагогических наук, доцента, старшего научного сотрудника кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», – с пожеланием расширить в автореферате информацию о процессуальном блоке модели комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается глубокими профессиональными знаниями в области теории и методики педагогических наук, научными достижениями, публикациями оппонентов по исследуемой проблеме, а также возможностью ведущей организации обеспечить качественную экспертизу научной и практической ценности диссертационного исследования и дать объективно аргументированное заключение.

Диссертационный совет отмечает, что на основании самостоятельно выполненных соискателем исследований:

- экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза;

- комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога охарактеризовано как значимое направление образовательной деятельности педагогического университета, поскольку педагогический вуз,

являясь системой непрерывного образования, располагает совокупностью ресурсов, использование которых способствует совершенствованию компонентов профессиональной деятельности выпускников на начальном этапе их карьеры;

- университетский комплекс педагогического вуза рассмотрен как важный ресурс совершенствования деятельности педагога в системе непрерывного образования, так как охватывает широкий спектр образовательных уровней: дошкольное образование – среднее общее образование – дополнительное образование – высшее образование – послевузовское образование;

- установлено, что выявленные и обоснованные в ходе исследования интегративный критерий (сформированность компонентов профессиональной деятельности молодого педагога: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного, личностного), уровни (низкий, средний, высокий) и их показатели позволяют прогнозировать и оценивать эффективность комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, что является определенным вкладом в педагогическую теорию изменения качества образовательных результатов;

- предложена модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности начинающего учителя посредством использования ресурсов университетского комплекса, которая позволяет целостно и последовательно отразить и воспроизвести в обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и существенные особенности изучаемого процесса, направленного на профессиональный рост и утверждение молодого педагога в профессии;

- выявлены, обоснованы и в ходе опытно-экспериментальной работы проверены психолого-педагогические условия эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, проектирующие перспективные направления непрерывного образования педагога, обеспечивающие совершенствование деятельности молодого учителя на дальнейших этапах его профессионального развития.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

- аргументирована и обоснована актуальность проблемы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в усло-

виях университетского комплекса как имеющей широкий социокультурный аспект, так как современный учитель, несмотря на педагогический стаж, должен демонстрировать непрерывный личностный и профессиональный рост, постоянное повышение профессиональной компетентности;

- уточнено содержание понятия «комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога» как системы мероприятий по оказанию начинающему учителю разносторонней помощи, обеспечивающей его эффективную профессиональную деятельность, а также содержание понятия «университетский комплекс» как центра развития региональной системы непрерывного педагогического образования, в структуре которого находятся подразделения, реализующие образовательные программы разных типов;

- доказана необходимость и возможность создания комплекса психолого-педагогических условий, позволяющих максимально полно использовать ресурсы университетского комплекса для осуществления процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога с целью обеспечения ее совершенствования;

- теория и методика педагогической науки дополнена авторской моделью комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, включающей три взаимосвязанных блока: методологический, процессуальный и результативно-оценочный; модель позволяет расширить теоретические представления об объекте педагогического исследования, систематизировать влияющие на него факторы, обеспечить в итоге ее реализации достижение заданных целей и задач, прогнозировать возможности его совершенствования;

- предложен алгоритм осуществления процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, который предполагает поэтапную реализацию: 1) этап активного сопровождения; 2) этап смешанного сопровождения; 3) этап поддерживающего сопровождения; при этом специфика каждого этапа определяется степенью активности молодого педагога и образовательными отношениями между субъектами сопровождения; в зависимости от этапа сопровождения рассматриваются различные виды деятельности, формы работы в процессе сопровождения, а также структурные ресурсы университетского

комплекса, с помощью которых процесс сопровождения становится эффективным.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные в ходе исследования данные, а также сделанные выводы обеспечивают высокий уровень реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, способствующей его успешному вхождению в профессиональное педагогическое сообщество;

- материалы научно-квалификационной работы могут быть использованы в деятельности профильных (педагогических) университетов, применены в процессе курсовой и профессиональной подготовки кадров в учреждениях дополнительного профессионального (педагогического) образования;

- характеристика критериев и описание уровней сформированности всех компонентов профессиональной деятельности молодого педагога, выявленных в ходе исследования, в совокупности с предложенными методиками диагностики всех составляющих ее компонентов позволяют осуществить в организациях, занимающихся повышением квалификации педагогических работников, мониторинг качества процесса сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога;

- модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса, в частности дополнительная профессиональная программа «Персональный успех: школа карьеры начинающего педагога», разработанные в исследовании, внедрены в образовательную деятельность факультета образовательных технологий и непрерывного образования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Оценка достоверности и обоснованности выводов и результатов исследования обеспечиваются:

- их соответствием поставленным задачам;
- выбором валидных и надежных методов исследования, соответствующих сущности изучаемых объектов;
- апробацией теоретических и практических положений исследования;
- обработкой полученных данных с помощью методов математической статистики;

- положительными итогами экспериментальной проверки положений, разработанных и обоснованных в процессе исследования;

- воспроизводимостью процесса и результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии в исследуемом процессе на всех его этапах, в получении исходных данных и проведении научных экспериментов, в апробации результатов исследования, разработке критериального аппарата и ключевых элементов исследования, обработке и интерпретации полученных эмпирических данных, подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования, а также в том, что:

- обоснованы идеи и положения, которые составляют теоретико-методологическую основу изучения особенностей построения системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса;

- с учетом анализа степени разработанности проблемы в современной психолого-педагогической литературе определены сущность, структура, функциональные характеристики комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как направления работы университетского комплекса;

- определены критерии, уровни и показатели эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога, методологические принципы сопровождения, подобран диагностический инструментарий, необходимый для опытно-экспериментального обоснования эффективности процесса комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса;

- установлено, что выявленные и обоснованные в ходе исследования интегративный критерий (сформированность компонентов профессиональной деятельности молодого педагога: мотивационно-ценностного, технологического, рефлексивно-оценочного, личностного), уровни (низкий, средний, высокий) и их показатели позволяют прогнозировать и оценивать эффективность комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса, что является определенным вкладом в педагогическую теорию измерения качества образовательных результатов;

- разработана и реализована на практике модель комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса;

- экспериментально доказана возможность эффективной реализации системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса педагогического вуза;

- выявлены, обоснованы и в ходе опытно-экспериментальной работы проверены психолого-педагогические условия эффективности комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога посредством использования ресурсов университетского комплекса.

Диссертация З. В. Глебовой «Комплексное сопровождение профессиональной деятельности молодого педагога в условиях университетского комплекса» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы выявления теоретико-методологических основ, содержания, методов и способов создания и функционирования системы комплексного сопровождения профессиональной деятельности молодого педагога как направления работы университетского комплекса, а также психолого-педагогических условий эффективности названного процесса, имеющей значение для теории и практики образования, что подтверждается наличием последовательного и четкого плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью выводов и практических рекомендаций, новыми научными результатами и положениями, свидетельствующими о личном вкладе автора диссертации в педагогическую науку.

Диссертационное исследование З. В. Глебовой соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»:

- п. 1 «Методология педагогических исследований (... исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости...)»;

- п. 3 «Педагогическая антропология (... концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы / условия / развития личности в процессе обучения, воспитания, образования)»;

