

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. Проректора по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный
университет юстиции «РПА Минюста
России», доктор юридических наук,
профессор



Б.В. Яцеленко

«15» января 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» на диссертацию Балякиной Елены Борисовны на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих из договора об оказании телематических услуг связи», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Необходимость обстоятельного теоретического анализа правоотношений, возникающих из договора об оказании телематических услуг связи, приобрела особую актуальность в связи с возрастающим ростом потребности в телематических услугах связи. Практически ни одна сфера общественной жизни не обходится без услуг по предоставлению доступа к сети Интернет, в частности, экономика, образование, медицина и др.

Несмотря на то, что телематические услуги связи уже являлись объектом научного исследования, отдельные вопросы, по справедливому утверждению диссертанта, остались не раскрытыми. В частности, к таким следует отнести вопросы разграничения телематических услуг связи с иными услугами, пользование телематической услугой связи неуполномоченным лицом, отказ от договора об оказании телематической услуги связи и его расторжение в одностороннем порядке, оплата неполученных услуг абонентом и другие. Изучение перечисленных аспектов преимущественно носит практический характер и направлено на защиту прав потребителей. При этом автор, следуя принципу равенства участников гражданско-правовых отношений, затрагивает интересы операторов связи при рассмотрении вопросов технической возможности оказания телематической услуги связи. От степени проработанности указанных вопросов зависит надлежащее и своевременное исполнение договоров об оказании телематических услуг связи, и, как следствие, успешное разрешение судебных споров, и стабильное развитие гражданского оборота.

Несмотря на творческую активность в части исследования понятия телематической услуги связи, следует отметить, что в рамках современной цивилистики имеет место недостаточность фундаментальных научных трудов, раскрывающих природу такой услуги и ее соотношение с иными услугами. В связи с изложенным теоретическая разработка в указанной направленности, которая предпринята в диссертационном исследовании Е.Б. Балякиной, представляется актуальной и необходимой.

Тема диссертационного исследования соответствует специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в самой постановке проблемы, целях и задачах исследования, а также в выводах, положениях и предложениях, выносимых на защиту.

Для развития цивилистической науки интерес представляет анализ содержания телематических услуг связи, определение признаков и специфики оказания таких услуг (положение первое новизны), а также авторское определение договора об оказании телематических услуг связи с учетом конструкции абонентского договора (положение пятое новизны). Помимо этого, новизна также проявляется в разграничении двух видов договора об оказании телематических услуг связи (положение седьмое новизны).

Квинтэссенцией научной новизны являются положения диссертации, выносимые на защиту, среди которых можно выделить следующие.

Приветствуем удавшийся, на наш взгляд, авторский вывод, нашедший отражение во втором положении, выносимом на защиту (с. 10 диссертации), в котором диссертантом предложены специфические черты, характерные именно для телематической услуги связи. Среди них отмечается необходимость пользователя иметь доступ к сети передачи данных и форма передачи информации, доступная для ее принятия абонентским терминалом. Представляется, что предложенная диссертантом совокупность признаков позволяет сформировать более четкое представление о телематической услуге связи и ее отличии от иных услуг электросвязи.

Особо следует отметить авторский взгляд на предпосылки заключения договора об оказании телематических услуг связи, среди которых названа техническая возможность оператора связи на оказание услуг, отсутствие которой влечет за собой право на отказ от заключения договора об оказании телематических услуг связи (с.10, 11, 68, 78 диссертации). Помимо этого, интересными представляются рассуждения Е.Б. Балякиной о том, что основанием возникновения правоотношений по оказанию телематических услуг связи выступает система юридических фактов, образующая сложный связанный юридический состав с эффектом накопления. Диссертантом справедливо отмечается, что это не просто совокупность юридических

фактов, а их установленная система, формирующая сложный связанный юридический состав.

На наш взгляд интересным является вывод, изложенный в пятом положении, выносимом на защиту (с. 11 диссертации). Автором обосновывается, что оператор связи, оказывающий телематические услуги связи, выступает в роли информационного посредника, поскольку осуществляет деятельность, связанную с получением информации на законных основаниях, ее последующим предоставлением без изменения либо предоставлением доступа к информации, размещенной в базах данных, реестрах, информационных ресурсах информационно-телекоммуникационной сети. При этом Е.Б. Балякиной особо подчеркивается, что оператор связи не является субъектом гражданско-правовой ответственности за передачу телематических сообщений электросвязи, содержащих информацию, нарушающую права третьих лиц.

Справедлива позиция автора и о соотношении понятий тарифа и тарифного плана. Диссертантом предложен авторский, новый взгляд данных понятий, что является несомненным достоинством диссертационного исследования.

Глубина исследования подтверждается тем, что диссертантом затронут дискуссионный, по нашему мнению, вопрос об ответственности оператора связи за получение доступа к абонентской линии третьего лица и пользование «чужой услугой». Автором сформулирована собственная позиция к пониманию «чужой услуги», подкрепленная материалами судебной практики по привлечению к ответственности оператора связи за нарушение прав абонента и (или) пользователя тематической услуги связи (с. 152, 158 диссертации).

В диссертации также содержатся иные новые положения, достойные внимания и поддержки, поскольку представляют собой результат серьезных научных изысканий автора.

Также, оценивая степень научной разработанности темы исследования, можно сделать вывод о предпринятом автором комплексном подходе к исследованию обозначенных вопросов, в результате чего в работе оказались объединены как общетеоретические, так и цивилистические работы, в том числе и те из них, которые имеют самое непосредственное значение для практической сферы.

Значительное внимание уделено автором диссертации монографическим исследованиям ученых дореволюционного, советского и современного периода, посвященным проблематике разных аспектов определения услуги.

Сформулированный автором предмет и объект диссертационного исследования корреспондирует теме исследования, и четко отграничивают круг изучаемых правовых вопросов. В качестве цели своей работы автор заявляет формирование научного представления о гражданско-правовом регулировании отношений, возникающих из договора об оказании телематических услуг связи, на современном этапе, выработка научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего гражданского законодательства.

Поставленные исследовательские задачи позволяют достигнуть цель диссертационного исследования и предопределяют структуру работы, которая отличается достаточно стройным и логичным построением, позволяющим добиться рациональной компоновки материала.

Содержащиеся в диссертации выводы, положения и предложения характеризуются высокой степенью обоснованности и достоверности, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

В работе проанализированы наиболее актуальные проблемы исследуемой темы, автором предлагается собственное видение решения юридических проблем, возникающих в рамках изучаемой темы. Заслуживает одобрение корректное ведение научной полемики, даже в тех случаях, когда

позиция автора диаметрально противоположна критикуемой точке зрения других исследователей.

Диссертационный труд представляет собой успешную попытку комплексного теоретического осмысления гражданско-правового регулирования отношений, возникающих из договора об оказании телематических услуг связи; формулирования понятия телематической услуги связи, ее соотношения с другими услугами, изучение договора об оказании телематических услуг связи, его видов и элементов; рассмотрения прав и обязанностей сторон договора об оказании телематических услуг связи, а также других участников исследуемых правоотношений.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретической базах. Большая часть выводов диссертанта сопровождается серьезной аргументацией и ссылками на результат исследования богатого эмпирического материала, что делает их научно достоверными. Список использованных источников содержит значительное количество наименований (с. 161–186 диссертации), что показывает глубину и всесторонность проведенного изыскания.

Структура диссертации соответствует поставленным целям исследования и логически оправдана. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы.

Отмечая достигнутую цель исследования и другие положительные моменты, следует отметить, на наш взгляд, некоторые спорные положения, являющиеся основанием для научной дискуссии, а также вопросы, требующие дополнительного пояснения:

1. В первом положении, выносимом на защиту (с. 10 диссертации), диссертантом раскрывается понятие телематической услуги связи. При этом автор подчеркивает гражданско-правовой характер правоотношений по оказанию телематических услуг связи, что является не вполне очевидным: отношения, возникающие в рамках оборота информации в сети Интернет,

могут иметь различную отраслевую принадлежность. Представляется необходимым прояснить позицию автора по обозначенному вопросу.

2. Раскрывая понятие телематической услуги связи (с.10 диссертации), диссертант обозначает ее как действия оператора связи по достижению полезного эффекта для абонента и (или) пользователя, выражающегося в возможности обмениваться телематическими электронными сообщениями, осуществлять их прием и передачу между абонентским терминалом и информационной системой информационно-телекоммуникационной сети. Однако, в Федеральном законе «О связи» услуга связи определяется как деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений.

Считаем, что в процессе публичной защиты соискателю следует уточнить свою позицию по поводу исключения из определения телематической услуги связи такого ее элемента как хранение.

3. Заслуживает одобрения рассмотрение диссертантом проблемы множественности лиц в процессе доставки телематических сообщений электросвязи (с. 10, 77 диссертации). Вместе с тем, характер и природа взаимоотношений участников данного процесса – операторов связи требует дополнительного освещения.

4. В представленном диссертационном исследовании, на наш взгляд, автор излагает противоречивые выводы о правовом статусе оператора связи, а именно: в пятом положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что оператор связи выступает в роли информационного посредника (с.11 диссертации). При этом на с.30 диссертации Е.Б. Балякина указывает, что оператор связи информационным посредником в отношении по оказанию услуг связи не является. Исходя из сказанного, полагаем необходимым диссертанту дать пояснения о возможности отнесения оператора связи к информационным посредникам.

Указанные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от представленной работы. Сформулированные в работе выводы могут

использоваться в ходе дальнейших научных изысканий по вопросам гражданско-правового регулирования услуг связи, в процессе преподавания курса гражданского права и различных спецкурсов в юридических вузах, в законотворческой деятельности (при совершенствовании гражданского и иного законодательства), а также в правоприменительной практике (например, при рассмотрении споров судами).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.Б. Балякиной на тему: «Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих из договора об оказании телематических услуг связи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической отрасли знаний в целом, и науки гражданского права, в частности, и изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую практическую ценность.

Автореферат диссертации и представленные публикации автора по теме исследования, в том числе в изданиях, включенных в утвержденный ВАК Минобрнауки России Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отражают основные положения диссертационного исследования, а также выводы, сформулированные Е.Б. Балякиной в процессе написания работы.

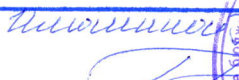
Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор, Балякина Елена Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права Илюшиной Мариной Николаевной

(12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» «15» января 2020 года (протокол № 5).

Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ

Илюшина М.Н.

Подпись 
заверяю
Заместитель начальника организационно-правового
управления - начальник отдела кадров Калишеченко М.Г.



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», адрес: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1; тел. +7 (499) 963-01-01; официальный сайт: <https://rpa-mu.ru/>; e-mail: rpa@rpa-mjust.ru