

В Диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

**Отзыв на автореферат диссертации
Андроповой Татьяны Владимировны**

на тему «Нетипичные формы завещания: сравнительно-правовое исследование»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право (Ульяновск, 2019. – 31 с.)

Диссертационное исследование Андроповой Татьяны Владимировны посвящено такому специфическому институту гражданского права как нетипичные формы завещания. Диссертант верно отмечает, что развитие гражданского оборота в качестве правовой формы и юридического отражения экономических отношений возможно только при наличии доступной и эффективной системы защиты гражданских прав и возможности реализации прав и свобод, провозглашенных в Конституции Российской Федерации (с. 3-4 автореферата). Весьма удачно в контексте рассматриваемой темы представляется рассмотрение автором данного института в разрезе социально-экономического, доктринального, правоприменительного и правотворческого аспектов.

Автором методологически верно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением завещания в нетипичной форме в Российской Федерации и основных развитых правовых системах. Предмет исследования составляют нормы дореволюционного, советского и действующего отечественного законодательства, регламентирующие способы изъявления воли при совершении сделок, в том числе при составлении завещания в нетипичной форме; нормы законодательства основных развитых правовых систем и практика их применения; судебная практика применения норм о нетипичных формах завещания в Российской Федерации и основных развитых правовых системах, а также соответствующая научная доктрина.

Цели и задачи диссертационного исследования (с. 8-9 автореферата диссертации) определяются теоретической и практической значимостью выбранной темы, а также степенью её разработанности. Обосновывая актуальность и важность темы диссертационного исследования, Т.В. Андропова выявила в качестве цели научной работы формирование научной теории нетипичных форм завещания в Российской Федерации и основных развитых правовых системах, включающей их понятие, предпосылки правовой регламентации, эволюцию, а также типологию.

Для достижения поставленной цели диссертантом был определён и успешно решён комплекс взаимосвязанных задач: дано понятие нетипичной формы завещания, а также определены предпосылки ее правовой регламентации; показана эволюция правовой регламентации нетипичных форм завещания; раскрыто влияние принципа свободы воли завещателя на выбор нетипичной формы завещания; выявлены общие черты и различия простой письменной формы закрытого завещания в Российской Федерации и основных развитых правовых порядках; выявлены общие черты и различия простой письменной формы завещания в чрезвычайных обстоятельствах в Российской Федерации и основных развитых правовых порядках; рассмотрены ологографическая и простая письменная формы завещания при свидетелях в основных развитых правовых порядках; определены понятие и условия составления завещания в устной форме; раскрыта возможность использования технических устройств при составлении завещания; сформулированы предложения по совершенствованию гражданского законодательства о нетипичных формах завещания.

Новизна исследования заключается в том, что автором было впервые в цивилистике осуществлен комплексный сравнительно-правовой анализ нетипичных форм завещания с целью решения вопроса о возможности и необходимости заимствования российским законодателем отдельных нетипичных форм завещания, свойственных зарубежным правовым порядкам (с. 11 автореферата).

Теоретическая и практическая значимость представленной диссертации не вызывают сомнения. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что поскольку форма завещания не должна быть излишне обременительной для завещателя и не должна создавать каких-либо препятствий для совершения завещания в любое время и в любом месте, российскому законодателю необходимо предусмотреть возможность выбора вида формы завещания, чтобы в максимально возможной степени обеспечивать выражение и закрепление подлинной воли завещателя (с. 13-14 автореферата). Диссертант достаточно убедительно показывает нецелесообразность в существующих условиях внедрения в отечественное наследственное право таких инновационных нетипичных элементов как офлайн и онлайн электронных завещаний. Стоит также поддержать предлагаемые автором изменения отдельных норм Гражданского кодекса в части оформления закрытого завещания (с. 18 автореферата).

Одновременно со всем вышеуказанным, признавая высокий теоретический уровень представленного соискателем диссертационного исследования, нельзя не отметить, что оно, как и любой другой результат творческого научного поиска, не лишено отдельных дискуссионных моментов, более подробное освещение которых диссертантом во время публичной защиты повысило бы качество научной дискуссии.

В частности, сложно предположить, что с течением времени при современном уровне развития программных средств у отечественного законодателя и правоприменителей не возникнет необходимость пересмотреть вопрос об электронных завещаниях. В связи с этим практическая значимость работы значительно увеличилась, если бы диссертантом все-таки были намечены определенные рекомендации для совершенствования гражданского законодательства в этой части.

Впрочем, отмеченный нюанс носит во многом субъективный характер, направлен на развитие дискуссии в отношении рассматриваемой тематики и никаким образом не влияет на общую положительную оценку проделанной автором работы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 12 публикации автора, из которых 5 опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований.

Автореферат диссертации отражает заявленную тему и соответствует научной специальности. Заявленная тема автором раскрыта в полном объёме и юридически грамотно, на высоком методологическом уровне. Оформление автореферата диссертации полностью отвечает предъявляемым требованиям.

Таким образом, диссертационное исследование Андроповой Татьяны Владимировны на тему «Нетипичные формы завещания: сравнительно-правовое исследование» является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием одной из актуальных проблем гражданского права, его результаты являются значимыми для его развития, содержание исследования и его рекомендации могут быть использованы в работе нотариусов и судов, диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор, Андропова Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Марийский государственный университет»

С.В. Пушкарев



Место работы и контактные данные автора отзыва:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Марийский государственный университет»
Юридический адрес: 424000, Россия, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1 (каб. 420)
Сайт: <https://www.marsu.ru>; эл.почта: law@marsu.ru
Тел./факс: +7 (8362) 68-80-02/56-57-81