

В объединенный диссертационный совет Д. 999.220.02  
на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»  
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»  
432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Овчинниковой Елены Андреевны  
«Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном  
судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Диссертационное исследование Е.А. Овчинниковой посвящено одному из актуальных для изучения направлений уголовного судопроизводства – проблемам судебной компетенции и полномочий суда. Главной ролью российского уголовного судопроизводства, как известно, является защита общества, человека и гражданина, их законных прав и свобод, законных интересов от любого преступного посягательства. Роль суда в уголовном судопроизводстве, вопросы его активности, процессуального статуса и положения служат предметом научных дискуссий. Судья в процессе своей деятельности, сталкиваясь с пробелами или противоречиями, но не должен оставаться равнодушным, и обязан предпринять все возможные меры для восполнения и разрешения возникающих вопросов, принимая активное участие в процессе для установления обстоятельств по делу, а значит принятия правосудного решения.

Соискателем ученой степени методически грамотно определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту. Детально продумана структура диссертационного исследования, позволившая объективно и всесторонне раскрыть тему работы.

Из содержания автореферата следует, что подготовленное исследование является комплексным, с глубокой проработанностью поставленных для разрешения вопросов. Е.А. Овчинникова уделяет достаточное внимание изложению методологии исследования, обоснованию выносимых на защиту положений.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования, которая заключается в ряде выводов и положениях, к числу основных из которых можно указать следующие: обоснование монофункциональности в деятельности суда; уточнением системы уголовного судопроизводства, с выявлением этап, не охватываемого его

стадиями, но обусловленными особенностями деятельности судьи; предложенной классификацией и выделением видов компетенции суда (судьи): общая, специальная (процессуальная); выявлении современного тренда по оптимизации процессуального статуса суда (судьи) и внесении авторских предложений по его корректировке и др.

Эмпирической основой исследования послужили изученные материалы 382 уголовных дел и 119 судебных производств по жалобам и ходатайствам, заявленным в досудебных стадиях в 16 регионах Российской Федерации (Республики Адыгея, Мордовия, Саха (Якутия), Хакассия, Краснодарский край, Приморский край, Ивановская область, Костромская область, г. Москва, Московская область, Новосибирская область, Орловская область, Псковская область, Самарская область, Саратовская область), а также опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации. Проведено анкетирование 274 респондентов в 12 субъектах Российской Федерации (Республики: Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Крым, Чеченская Республика; г. Севастополь; Краснодарский и Ставропольский края, а также Ростовская и Волгоградская области).

Безусловную ценность в диссертационном исследовании представляет вторая глава «Компетенция и полномочия судьи в досудебном производстве». Здесь, автор отмечает многочисленные проблемы теоретического, законодательного и практического характера. Следует согласиться с выводом диссертанта относительно спорности современных научных предложений о целесообразности выделения судебного контроля как особого вида деятельности суда в судебных стадиях.

Считаем удачными и своевременными предложенные и сформулированные дополнения и изменения УПК РФ. В частности, введение ст. 29.1 «Полномочия судьи в досудебном производстве» и их обязательность к исполнению поможет решить существующую проблему отсутствия каких-либо процессуальных правил реализации такого полномочия суда, как истребование им дополнительных материалов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается реализацией научно обоснованной методики, широтой географии (охвачено 16 регионов страны) и временного периода (около 4 лет). Репрезентативность исследования и достоверность его результатов подтверждаются их апробацией.

В автореферате имеются и другие выводы, предложения и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки.

Вместе с тем хотелось бы уточнить авторскую позицию по вопросу о соотношении таких понятий как «компетенция» и «подсудность».

Кроме того, требует дополнительного обоснования позиция автора о расширении полномочий судьи в досудебном производстве, поскольку это может привести к усложнению законодательного регулирования практической деятельности судей.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер, основаны исключительно на тексте автореферата и не влияют на положительную оценку проведенного Е.А. Овчинниковой исследования.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертация на тему «Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве» соответствует критериям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020 г.) и паспорту специальности 12.00.09 – уголовный процесс, а ее автор – Овчинникова Елена Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Профессор кафедры уголовно-процессуального права  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс)**

«27» августа 2020 г.

**Сергей Борисович Россинский**

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильников

«27» 08 2020 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9  
Тел.: +7 (499) 244-88-88, доб. 737  
E-mail: [s.rossinskiy@gmail.com](mailto:s.rossinskiy@gmail.com)