

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.220.02 на базе ФГБОУ ВО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
университет»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Овчинниковой Елены Андреевны «Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве» (Ульяновск, 2020), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.09—уголовный процесс, научный руководитель— доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Зайцев Олег Александрович)

Современный этап развития уголовно-процессуального законодательства характеризуется расширением направлений деятельности суда, который сегодня призван разрешать не только традиционно относимые к его компетенции вопросы существа уголовного дела, но и множество других, в том числе возникающих в рамках досудебного производства. Отмечается масштабная дифференциация форм судебного разбирательства, что, безусловно, отражается на содержании процессуального статуса суда (судьи) и делает актуальным исследование его полномочий в российском уголовном судопроизводстве.

Научная новизна исследования определяется его целью, задачами и заключается в обосновании монофункциональности судебной деятельности, в структуре которой выделяется общая и специальная компетенция, а также установлении оптимальной формы реализации отдельных полномочий суда.

В работе содержится ряд оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

В частности, автор обоснованно отмечает, что развитие форм судебной деятельности, в том числе дифференциация судебного разбирательства в первой инстанции, не всегда сопровождается столь же необходимой модернизацией процессуального статуса суда (судьи), содержание которого должно соответствовать особенностям этих форм.

Новаторской представляется точка зрения соискателя о выделении нового этапа уголовного судопроизводства, не охватываемого традиционными стадиями – возобновление досудебного производства. В связи с этим заслуживает внимания предложение об определении специальной судебной компетенции при установлении правомерности отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

Результаты диссертационного исследования апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, нашли свое отражение в 9 опубликованных научных статьях, 4 из которых размещены в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Вместе с тем, отдельные суждения представляются небесспорными. Так, автор обосновывает монофункциональное содержание деятельности суда в уголовном судопроизводстве, не соглашаясь с выделением ограниченных от правосудия направлений, в частности, судебного контроля. Диссертант утверждает, что суд выполняет единую процессуальную функцию – разрешение правовых вопросов, включенных в его компетенцию.

Специфика деятельности суда по осуществлению правосудия заключается в рассмотрении судом уголовного дела по существу с признанием лица виновным (невиновным) и решением вопроса о наказании. Содержание же деятельности суда при осуществлении судебного контроля составляет проверка законности и обоснованности ограничения конституционных прав граждан, допущенного органами предварительного расследования. Полагаем, что правосудие и судебный контроль являются самостоятельными уголовно-процессуальными функциями. Объединение разнотипных направлений деятельности единым термином «правосудие» приведет к размытию его границ.

Изложенное не снижает качества диссертации, которая по своему теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости оценивается положительно, поскольку отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 26 мая 2020 г.), а ее автор – Овчинникова Елена Андреевна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Владимиром Александровичем Азаровым (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, судебная экспертиза, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности), г. Омск, ул. Интернациональная, д.15, кв.1; тел.: 89136030060, E-mail: kafprokrim@mail.ru и доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кандидатом юридических наук, доцентом Викторией Александровной Константиновой (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), г. Омск, 644119, ул. Крупской, д. 10, кв. 2; тел.: +79088019207; E-mail: yak5577@yandex.ru.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» «01» сентября 2020 г. (протокол №1).

Заведующий кафедрой уголовного процесса  
и криминалистики Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук,  
профессор

 Владимир Александрович Азаров

01.09.2020

Подпись профессора В.А. Азарова заверяю:  
ВРИО ученого секретаря ученого совета  
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»



 Ольга Сергеевна Рогалева

Адрес организации: г.Омск, пр.Мира, 53А  
тел.: (3812)670104; сайт: [www.omsu.ru](http://www.omsu.ru);  
E-mail: rector@omsu.ru