

В Диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Андреевны Овчинниковой
«Компетенция и полномочия суда (судьи) в Российском уголовном
судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс

Изучение автореферата Е.А. Овчинниковой позволяет говорить об актуальности темы проведённого исследования, поскольку возникла научная необходимость определить современные теоретические основы судебной компетенции и разработать дифференцированный процессуальный статус суда (судьи) в уголовном судопроизводстве, чего до этого не происходило.

Достоинство диссертационного исследования, определяющее его научную новизну, заключается в том, что в нём разработана оригинальная авторская позиция относительно содержания судебной компетенции в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, судебном разбирательстве в первой инстанции, при возобновлении досудебного производства. Автору удалось показать принципиальное значение судебной компетенции для формирования процессуального статуса суда (судьи).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор достиг заявленной цели – он разработал теоретические положения и практические рекомендации по оптимизации судебной компетенции и полномочий суда (судьи), механизмов их реализации.

Автор решил поставленные задачи: проанализировал деятельность суда (судьи) в уголовном судопроизводстве и выделил её особенности на отдельных её этапах; определил и исследовал проблемы формирования процессуального статуса в судебном заседании при рассмотрении уголовных дел по существу в первой инстанции, на досудебных и судебных этапах, при возобновлении досудебного производства; сформулировал предложения по совершенствованию уголовного процессуального закона о компетенции и полномочиях суда (судьи); разработал рекомендации по оптимизации процессуальных полномочий суда (судьи) в отдельных формах судебного заседания, а также оптимизации механизмов реализации таких полномочий.

В работе чётко определены: объект исследования – уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся между судьёй, судом и иными участниками уголовного судопроизводства при рассмотрении и разрешении вопросов, отнесённых к компетенции судьи, суда; предмет – общепризнанные принципы и нормы международного права, нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, правовые позиции

Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, результаты исследований других авторов, статистические данные, материалы следственной, прокурорской и судебной практики, зарубежные нормативные правовые акты.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой обстоятельное исследование, написанное на основе глубокого анализа действующего международного и российского законодательства, с применением диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определённых в целях и задачах исследования, которые были достигнуты. Убедительной представляется эмпирическая база, которая позволила получить репрезентативные выводы. Проведённое исследование получило необходимую апробацию, основные выводы, полученные в результате исследования, нашли отражение в девяти научных работах, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные теоретические положения и выводы работы могут быть использованы в преподавательской деятельности, при подготовке дальнейших научных исследований.

Работа насыщена большим количеством предложений автора, заслуживающих внимания и поддержки. В частности, следует поддержать исследования и выводы, касающиеся определения для каждого судебного решения признака справедливости; определения специальной (процессуальной) компетенции суда; самостоятельность и инициативность суда в исследовании фактических обстоятельств, подлежащих доказыванию, и ряд других.

Несмотря на это, диссертация Е.А. Овчинниковой содержит спорные предложения.

В положениях 8 и 9, где речь идёт об отмене судом по жалобе или ходатайству прокурора или руководителя следственного органа постановлений следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, обращает на себя внимание положение о предусмотрении такого порядка и по решениям об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении одного года с момента первого их вынесения и внесении соответствующих поправок в часть 1.1 статьи 214 и часть 3 статьи 214.1 УПК Российской Федерации.

Из текста автореферата не усматривается авторское обоснование изменений в части отмены судом решений об отказе в возбуждении уголовного дела по истечении одного года с момента первого их вынесения.

В УПК Российской Федерации такой порядок тоже отсутствует.

Более того является некорректным предложение автора изменить часть 1.1. статьи 214 и часть 3 статьи 214.1 УПК Российской Федерации, в которой рассматривается судебный порядок рассмотрения жалобы или ходатайства об

отмене постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, и предусмотреть в ней отмену решений об отказе в возбуждении уголовного дела в то время, когда уместнее это сделать в статье 148 УПК Российской Федерации.

Высказанное замечание не носит принципиального характера и не влияет в целом на высокую оценку диссертационного исследования Е.А. Овчинниковой.

В целом диссертационное исследование Елены Андреевны Овчинниковой «Компетенция и полномочия суда (судьи) в Российском уголовном судопроизводстве» выполнено на высоком теоретическом уровне, является научной квалификационной работой, имеющей завершённый характер, обладающий необходимой новизной, актуальностью и самостоятельностью.

Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а его автор А.Е. Овчинникова заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Доцент кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Удмуртский государственный университет»
кандидат юридических наук
по специальности 12.00.09



Артём Иванович Шмарев
07.09.2020

Подпись А. И. Шмарева
заверяю




Л. А. Тышина

426034 г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Удмуртский государственный университет»,
ИПСУБ тел/факс: +7 (3412) 917006