

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.220.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 11 сентября 2020 г., № 11

О присуждении Яфизовой Эльвире Наилевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 24 марта 2020 г. (протокол заседания № 8) объединенным диссертационным советом Д 999.220.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432970, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 317/нк от 29 ноября 2018 г.

Соискатель Яфизова Эльвира Наилевна, 1993 года рождения, в 2015 г. окончила ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

С октября 2015 года по октябрь 2016 года обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» по специальности 12.00.03 по кафедре гражданского права и процесса, в октябре 2016 года отчислилась из аспирантуры по собственному желанию. С мая 2019 года прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук к кафедре гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

Э.Н. Яфизова работает в должности помощника судьи Ленинского районного суда города Ульяновска.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры гражданского права (основное место работы); ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», профессор кафедры гражданского и предпринимательского права (по совместительству).

Официальные оппоненты:

1. Летова Наталия Валерьевна – доктор юридических наук, ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН), сектор гражданского права, гражданского и арбитражного процесса, ведущий научный сотрудник;

2. Тагаева Санавбар Назиркуловна – доктор юридических наук, доцент, Учреждение высшего образования «Университет управления «ТИСБИ», кафедра гражданского права, профессор кафедры
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права Муратовой Альмирой Раисовной, подписанным заместителем заведующего кафедрой гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Владимиром Александровичем Анисимовым, утвержденном проректором по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», доктором химических наук, профессором Вадимом Петровичем Захаровым, указала, что цель диссертационного исследования, заключающаяся в формировании научного представления о частноправовой защите семейных прав по законодательству РФ, включающего в себя систему научно-обоснованных положений о правовой природе частноправовых способов защиты семейных прав, соотношении гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты, классификации частноправовых способов защиты семейных прав

достигнута, а задачи, необходимые для ее достижения, последовательно решены. В целом диссертационная работа Э.Н. Яфизовой выполнена на высоком научном уровне, положения, выносимые на защиту, видятся оригинальными, логичными и последовательными. Яфизова Эльвира Наилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы по теме диссертации, в том числе 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России. Одна научная работа опубликована в коллективной монографии (общий объем - 624 с., личное участие - 13 стр.). 16 статей опубликованы в прочих научных изданиях. Общий объем научных работ составляет 8,9 п.л., авторский вклад – 100 %. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования частноправовой защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности / Э.Н. Сабитова // Нотариус. – 2015. – № 6. – С. 17-20. – 0,3 п.л.

2. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова // Современное право. 2015. – № 11. – С. 64-67. – 0,3 п.л.

3. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова // Правовая культура. – 2016. – №4 (27). – С. 110-115. – 0,5 п.л.

4. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Защита семейных прав / Э.Н. Сабитова // Советник юриста. – 2017. – № 11. – С. 76-81. – 0,5 п.л.

5. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Понятие, способы и формы защиты семейных прав: теоретические аспекты / Э.Н. Сабитова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 6. – С. 15-18. – 0,3 п.л.

6. Сабитова (Яфизова), Э.Н. Способы защиты гражданских и семейных прав: соотношение и правоприменение / Э.Н. Сабитова // Советник юриста. – 2018. – № 2. – С. 30-36. – 0,5 п.л.

7. Яфизова, Э.Н. Соотношение способов защиты гражданских и семейных прав при разделе бизнеса супругов / Э.Н. Яфизова // Семейный бизнес в правовом пространстве России: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. – М.: Проспект, 2020. – 624 с. – С. 600-612. – 1 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

ведущей организации - ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», где отмечается, что: 1) сформулированное в работе определение частноправовой защиты семейных прав в некоторой степени не характеризуется достаточной новизной и нуждается в дополнительной аргументации; 2) содержание положений, выносимых на защиту, не позволяет в полной мере уяснить вкладываемый автором смысл в категорию «семейные интересы»; 3) ни в диссертации, ни в автореферате не разъясняется смысл «дружественного ребенку правосудия», что не позволяет понять, является ли «создание и применение правосудия» формой защиты, сомнительно применение к правосудию оценочной характеристики «дружественное», как не имеющей отношение к юридическим категориям; 4) требует пояснений отношение автора к защите прав, которая рассматривается и как «правомочие» и как «субъективное право участника семейного правоотношения» и вывод относительно оснований возникновения частноправовой защиты и охраны семейных прав; 5) необходимо пояснить, как автор соотносит категории «понуждение» и «принуждение» между собой; «формы» и «способы» частноправовой защиты семейных прав;

официального оппонента доктора юридических наук Летовой Н. В., где определяется необходимость: 1) уточнить позицию относительно сближения частного и публичного права, когда речь идет о защите семейных прав; пояснить, оправдана ли минимизация вмешательства государства в сферу семейных отношений при защите субъектов, которые не в состоянии защитить себя самостоятельно 2) пояснить, каким образом возможно одновременное применение дружественного ребенку правосудия и распространение неюрисдикционной формы защиты; обосновать предопределение выбора способа защиты прав ребенка его особым статусом, уточнить, могут ли они быть различны в связи с наличием (отсутствием) такого статуса; едины ли принципы дружественного правосудия по отношению ко всем детям или следует выбирать формы защиты его прав в зависимости от имеющегося статуса; 3) указать, от чего на практике зависит выбор частноправового способа защиты семейных прав; 4) уточнить, что понимается под активно-

оборонительными и превентивными действиями и кто выступает в качестве участников таких отношений; 5) уточнить, каких условий в ст. 4 СК РФ недостаточно для применения норм ГК РФ к отношениям семейного вида и в чем новизна положения о необходимости активного применения судами возмещения убытков, взыскания законной неустойки при неисполнении алиментных обязательств, возникающих из соглашения об уплате алиментов, нарушении договорных обязательств, заключенных между субъектами семейного права;

официального оппонента доктора юридических наук, доцента Тагаевой С.Н., где указаны ряд спорных моментов исследования и некоторые вопросы: 1) обоснованно ли и целесообразно выделение частноправовой защиты семейных прав, как влияет наличие публично-правового регулирования на частноправовую защиту семейных прав; 2) в каких случаях нормы иностранного законодательства могут выступать в качестве правовой основы для частноправовой защиты семейных прав; 3) является ли самозащита частноправовым способом защиты семейных прав, если в качестве обязательной характеристики мер защиты отмечается государственное принуждение; 4) что автор понимает под организационными способами частноправовой защиты семейных прав; 5) необходимо четче разграничить понятия «меры защиты» и «меры ответственности»;

кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», где предлагается пояснить, что автор понимает под конвергенцией частного и публичного права для защиты семейных прав, как процессы конвергенции реализуются в правоприменительной деятельности при частноправовой защите семейных прав, в чем необходимость выделения классификации способов защиты от характера действий лица, а также указывается на целесообразность отнесения характеристики «обеспечение неприкосновенности семейных прав» к функции охраны, а не защиты;

кафедры гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», в котором предлагается пояснить, насколько необходимо вносить перечень способов защиты семейных прав в Семейный кодекс РФ; каков момент возникновения права на компенсацию морального вреда; и в чем причины предпочтения неюрисдикционной формы защиты прав ребенка;

кафедры гражданского права и процесса юридического института ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима

Сорокина», где указывается на необходимость уточнения категорий споров, нуждающихся в соблюдении досудебной процедуры урегулирования спора, а также уточнения требований к действиям активно-оборонительного и превентивного характера;

доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Д.Е. Богданова, в котором указывается на необходимость уточнения позиции о том, носит ли такой способ защиты семейного права как компенсация морального вреда исчерпывающий, ограничительный характер и сферу применения и что относится к организационным и семейно-обязательственным способам защиты;

доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), заместителя директора по научной работе С.И. Сусловой, где указывается на необходимость уточнения позиции автора относительно вопроса отнесения специальных частноправовых способов защиты семейных прав к гражданско-правовым и соотношения терминов «частноправовая» и «гражданско-правовая» защита семейных прав, а также на отсутствие в автореферате раскрытия содержания и особенностей семейно-обязательственных и организационных способов защиты;

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» Глотова С. А., где отмечается, что необходимо уточнить понимание термина «дружественное правосудие»; какие именно досудебные процедуры автор предлагает сделать обязательными; не превратится ли такая обязанность в фактическую возможность уйти от наказания посредством злонамеренной их реализации в ущерб судебной защите нарушенных прав;

кандидата юридических наук, доцента кафедры права факультета права, экономики и управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» Альбикова И. Р., где предлагается описать категории семейных дел, когда необходимо будет соблюдать обязательную досудебную процедуру урегулирования спора, рассмотреть альтернативную форму урегулирования семейных конфликтов, а также указывается необходимость детального осмысления активного

применения судами возмещения убытков, взыскания законной неустойки при неисполнении алиментных обязательств и нарушении иных договорных обязательств, заключенных между субъектами семейного права;

кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» Серебряковой А. А., в котором предлагается пояснить, в каких конкретно случаях расторжение брака может рассматриваться как способ защиты семейных прав, а также внести предложения о совершенствовании действующего законодательства в части института компенсации морального вреда.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке семейного и гражданского права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: совокупность научных положений и практических рекомендаций о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской (с. 11-13 автореферата, с. 32-50 диссертации); классификация частноправовых способов защиты семейных прав (с. 14-15 автореферата, с. 107-115 диссертации);

предложены: оригинальные суждения относительно применения дружественного ребенку правосудия, как приоритетной формы, направленной на защиту прав и законных интересов детей (с. 12 автореферата, с. 33, 68-70 диссертации);

доказаны: необходимость обеспечения баланса частного и публичного права для оптимальной частноправовой защиты семейных прав на основе применения основополагающих принципов регулирования семейных отношений с учетом приоритетного обеспечения прав и законных интересов детей и нетрудоспособных членов семьи (с. 14-15 автореферата, с. 21-32, 82-92 диссертации); сущностные взаимосвязи публичного и частного начал в

регулировании частноправовой защиты семейных прав (с. 11-12 автореферата, с. 21-31 диссертации); соотношение и применение юрисдикционных и неюрисдикционных форм защиты семейных прав (с. 13 автореферата, с. 51-81 диссертации);

введены в научный оборот новые трактовки таких понятий, как «частноправовая защита семейных прав», «способ частноправовой защиты семейных прав» (с. 12,15 автореферата, с. 81 диссертации), «меры частноправовой защиты семейных прав» (с. 88-92 диссертации), «самозащита семейных прав» (с. 16 автореферата, с. 141-148 диссертации);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского и семейного права и направленные на дальнейшее совершенствование норм СК РФ концептуальные положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о частноправовой защите семейных прав, ее определении, классификации, подходов к исследованию способов частноправовой защиты семейных прав через раскрытие гражданско-правовых способов защиты (с. 12-18 автореферата, с. 21-50, 107-115, 159-168 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов; методологической основой выступил всеобщий диалектико-материалистический метод познания; использовались общенаучные (описание, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение, классификация) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы научного познания частноправовых способов защиты семейных прав;

изложены: положения в обоснование конвергенции частного и публичного права при защите семейных прав, в чем проявляется специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав (с. 11-12 автореферата, с. 21-32 диссертации);

раскрыты: противоречия, проблемы и особенности реализации гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты конкретных нарушенных семейных прав (с. 13-14 автореферата, с. 93-106, 116-141 диссертации); позиция, согласно которой охрана и защита семейного права объединены общей целью и выступают как два взаимосвязанных этапа единого процесса (с. 12 автореферата, с. 39-50, диссертации);

изучены: система гражданско-правовых способов, установленных гражданским законодательством, применяемых для защиты семейных прав; (с. 14-15 автореферата, с. 116-141 диссертации); взаимосвязи публично-правовых и частноправовых способов защиты семейных прав (с. 14-15 автореферата, с. 21-32, 82-92 диссертации);

проведена модернизация сложившейся совокупности теоретических и практических подходов, позволяющих в рамках разработанного диссертантом механизма выбирать для защиты семейных прав конкретные гражданско-правовые или семейно-правовые способы защиты (с. 14-15 автореферата, с. 82-106, 116-117 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут послужить основой для: развития учения о частноправовых способах защиты гражданских прав; переоценки некоторых понятий гражданского и семейного права и совершенствовании терминологического аппарата в данной сфере; совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты семейных прав; использования в учебном процессе; в практической деятельности органов правосудия;

определены: целесообразность более активного применения самозащиты и компенсации морального вреда как способов защиты семейных прав (с. 15-16 автореферата, 93-94, 116-117, 141-158, диссертации), целесообразность и необходимость активного применения судами возмещения убытков, взыскания законной неустойки при неисполнении алиментных обязательств (с. 15 автореферата, с. 124-128 диссертации); условия, от которых зависит применение конкретных гражданско-правовых или семейно-правовых способов защиты семейных прав (с. 14-15 автореферата, с. 82-106, 116-117 диссертации);

создана: модель эффективного применения форм частноправовой защиты семейных прав (с. 13 автореферата, с. 51-81 диссертации); модель применения гражданско-правовых способов защиты, установленных статьей 12 Гражданского кодекса РФ для защиты прав членов семьи (с. 14-16 автореферата, с. 116-140, диссертации);

представлены: рекомендации по реформированию законодательства, регулирующего применение способов защиты семейных прав (с. 15-16 автореферата, 166, 168 диссертации); предложения по эффективному применению отдельных гражданско-правовых способов защиты семейных

прав, в частности, компенсации морального вреда членов семьи и самозащиты (с. 14-16 автореферата, с. 93-107, с. 141-158 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня, а также диссертационных исследований других авторов в области гражданского и семейного права;

идеи базируются на результатах обобщения нормативных правовых актов, в том числе, Конституции Российской Федерации, Гражданского Кодекса Российской Федерации, Семейного Кодекса Российской Федерации и др., а также на результатах анализа материалов правоприменительной практики, в частности, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, решений судов общей юрисдикции, статистических данных и др.;

использованы результаты обобщения опыта ученых в сфере гражданского и семейного права, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в результате диссертационного исследования; а также современные методики сбора и обработки исходной информации

не установлено дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном получении первичных теоретических и эмпирических данных, их обобщении, анализе и иной обработке с применением современных методов научного исследования на всех этапах работы; в детальном анализе научных воззрений и современного состояния частноправового регулирования защиты семейных прав, в частности, частноправовых способов защиты семейных прав, в разработке авторских предложений по изменению и дополнению семейного законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании положений, выводов и рекомендаций, вынесенных на защиту; апробации результатов исследования, в том числе, подготовке публикаций по выполненной работе (23 публикации, в том числе 6 в изданиях, рекомендуемых ВАК) а также участия в научно-практических конференциях различного уровня.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в законотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской и учебной деятельности, в частности, для совершенствования действующего семейного и гражданского законодательства. С целью придания определенности в механизме реализации охранительного отношения и конкретизации частноправовых способов защиты семейных прав, обосновывается необходимость внесения изменений в п. 2 ст. 8 СК РФ, в которой необходимо предусмотреть частноправовые способы защиты семейных прав.

В отличие от результатов других авторов, исследование базируется на новом научном и законодательном материале, что позволило выработать обладающие научной новизной теоретические положения в сфере частноправовой защиты семейных прав; разработать на этой основе рекомендации, направленные на повышение эффективности частноправовой защиты семейных прав в Российской Федерации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Э.Н. Яфизовой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно сформирована совокупность научных положений о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской Федерации, имеющей значение для развития науки семейного права. Работа обладает единым стилем изложения материала, логичностью и взаимосвязанностью выводов, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертационной работы в науку.

Диссертация на тему «Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации», соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), а её автор – Яфизова Эльвира Наилевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

На заседании 11 сентября 2020 г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить Э.Н. Яфизовой ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета
11 сентября 2020 г.



Максимов Олег Александрович