



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

27 Ноя 2020 № 233-5216

На № _____ от _____

«У Т В Е Р Ж Д А І О»

Первый проректор –проректор
по научно-исследовательской работе
Самарского университета,
доктор технических наук



Прокофьев Андрей Брониславович

26.11.2020 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» на диссертацию**

Федотовой Дианы Сергеевны

**на тему: «Договорное регулирование совместной деятельности исполнителей
транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа»,
представленную на соискание**

**ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования, на наш взгляд, не вызывает сомнений и предопределяется рядом обстоятельств.

Наука представляет собой могучий двигатель развития общества. Значение науки в этом смысле невозможно переоценить. Ее развитие способствует появлению новых знаний, эволюции образования, улучшению качества и повышению уровня жизни. Именно благодаря научным знаниям преодолеваются различные сложные моменты в повседневной жизни, а также решаются глобальные мировые проблемы. Поэтому большое значение имеет всеобщее осознание значимости науки и постоянное вовлечение возрастающего числа граждан в различные виды научной деятельности, формирование понимающих и грамотных, с научной точки зрения, индивидуумов,

обладающих навыками и способностью не только накопления новых знаний, но и их применения на практике.

Учитывая обозначенную ценность научных результатов, наука, в свою очередь, должна отвечать потребностям общества, способствовать его устойчивому справедливому развитию, стремиться повышать значимость результатов проводимых исследований и их доступность для понимания широкой аудиторией.

Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что транспортное законодательство о пассажирских перевозках является фрагментарным (с. 4 диссертации). В этой связи весьма важной остается потребность в детальном изучении договорного регулирования совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа как правового явления, поскольку отсутствие такого способно привести к недействительности соответствующих сделок, а, следовательно, внести определенную нестабильность в экономический оборот. Такие исследования должны в полной мере способствовать эффективному юридическому нормированию данных отношений, в том числе по поводу защиты прав и охраняемых законом интересов, как потребителей транспортных услуг, так и их исполнителей.

Исходя из актуальности темы настоящего диссертационного труда, автором поставлены и, как нам представляется, достаточно успешно решены задачи, перечисленные на с. 7 диссертации, которые отвечают общему замыслу и теме работы. Подходы и методы решения рассмотренных соискателем вопросов и результаты проведенной работы показывают достаточно высокий теоретический и практический уровень подготовки диссертанта, а также его способность успешно разрешать научные проблемы.

Цель и задачи исследования определили логичную структуру работы, состоящую из трех глав, структурные элементы диссертационного труда логично взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение подчинено наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования. В качестве положительного момента также можно отметить наличие в конце каждого параграфа итоговых выводов, что свидетельствует о стремлении автора максимально точно сформулировать свою позицию по самым важным и наиболее проблемным вопросам темы.

Стиль и язык диссертации полностью соответствуют характеру работы как научного труда.

При подготовке работы изучены многочисленные труды российских и зарубежных ученых, необходимый нормативный материал и практика его применения. Диссертационная работа имеет серьезную информационную основу, а приведенные в ней данные обладают необходимой достоверностью. Предложенные автором решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Недостаточное количество работ в рассматриваемом аспекте и объеме свидетельствует о невысокой степени научной разработанности темы, восполнляемой автором.

Научная новизна труда Д.С. Федотовой не вызывает сомнений и заключается в том, что в нем на монографическом уровне проведен детальный комплексный анализ института договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа с широким охватом сложных теоретических и практических правовых вопросов в данной сфере. Новизна состоит не только в комплексном теоретико-эмпирическом исследовании проблем, имеющих отношение к данному институту, но и в новации полученных автором результатов, нашедших свое отражение в теоретических и практических выводах и предложениях, наиболее значимые из которых представлены в виде положений, выносимых на защиту (с. 10-18 диссертации).

Автор обоснованно начинает изложение вопросов заявленной темы с анализа понятия договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа (с. 20 диссертации и далее). С методологической точки зрения в этой части труда весьма положительным является сам подход к изучению поставленных вопросов, что дало возможность диссидентанту в дальнейшем выйти на обсуждение иных проблем и сформулировать заслуживающие внимания выводы.

Соискатель рассматривает развитие института договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа в отечественном гражданском праве через призму определения понятия перевозочного процесса на основании юридически значимых признаков. Анализируя соответствующие положения, автор верно замечает, что главным признаком упомянутого процесса является направленность деятельности его участника на непосредственное перемещение либо на организацию перемещения материальных объектов в пространстве (с. 32 диссертации).

Положительно здесь следует оценить проведенный диссидентом анализ дефиниции транспортного средства. Содержащиеся здесь выводы не вызывают возражений. В результате автором было предложено следующее определение данного объекта права: техническое устройство, способное с помощью энергии заставлять двигаться иные тела в пространстве (с. 36 диссертации). Диссидент приходит к правильному выводу о том, что развитие науки и техники свидетельствует о необходимости расширения традиционного понимания видов транспорта в отечественной цивилистике, к которым, как правило, относятся железнодорожный, морской, внутренний водный, автомобильный и воздушный.

Безусловно, вызывает интерес мысль автора о том, что транспортировка может рассматриваться в качестве услуги либо нет в зависимости от того, кому она приносит пользу: самому исполнителю или же заказчику (с. 41 диссертации).

По нашему мнению, заслуживает поддержки и положительной оценки тезис соискателя о том, что договор перевозки организованной группы пассажиров не может рассматриваться в качестве договора фрахтования. Эта идея высказана автором на основе анализа как цивилистических исследований по данному вопросу, так и положений действующего гражданского законодательства, сложившейся судебной практики. Диссидент резонно замечает, что одним из отличий договора фрахтования от договора перевозки пассажиров является то, что он касается нерегулярных перевозок (с. 51 диссертации).

Важное место в работе занимает исследование правовой природы и видов договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров (с. 76 диссертации и далее). Здесь автор, прежде всего, изучает признаки и свойства названных договоров. Выводы диссента по этой части работы следует признать заслуживающими внимания, несмотря на то, что не со всеми из них можно согласиться.

Не вызывает возражений тезис соискателя о том, что отношения по бронированию возникают из соглашения между перевозчиком и пассажиром (с. 92 диссертации). Согласны, что регистрация пассажира представляет собой обязанность, возникшую из заключенного договора воздушной перевозки пассажира, причем данная обязанность является обойдной, распространяющейся как на пассажира, так и на перевозчика (с. 96 диссертации).

Автор также верно отмечает, что сам по себе факт бронирования еще не дает право пассажиру на занятие конкретного места. Диссертант справедливо указывает: в период действия соглашения о бронировании конкретное место пассажира еще не определено (с. 99 диссертации).

При рассмотрении особенностей правовых связей между пассажиром и перевозчиком, появившихся в результате бронирования, соискатель обоснованно обращает внимание на то, что данные связи, по сути, являются организационными, поскольку направлены на организацию исполнения обязанности перевозчика предоставить конкретное место пассажиру. По мнению диссертанта, с которым следует согласиться, действия перевозчика по приему заявки предшествуют возникновению отношений по бронированию и в их содержание не входят (с. 103 диссертации). Считаем также возможным поддержать позицию автора относительно обеспечения правовых возможностей лица, получившего бронь, не активными, а пассивными действиями обязанного лица (с. 105 диссертации).

Интересным, хотя и не бесспорным, являются предлагаемые соискателем изменения ст. 788 Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг, осуществляющейся в целях исполнения договора перевозок грузов, пассажиров и багажа разными видами транспорта по единому транспортному документу (с. 154 диссертации). Однако, совершенно очевидно, что содержащиеся в работе соображения о совершенствовании правового нормирования являются новаторскими, заслуживают одобрения и являются серьезной доктринальной основой для дальнейших научных и практических разработок в этой сфере.

Не вызывает возражений позиция диссертанта, согласно которой основная деятельность владельцев транспортных инфраструктур сводится к оказанию услуг по предоставлению транспортной инфраструктуры в пользование иным лицам. Именно обеспечение перевозочного процесса с использованием транспортной инфраструктуры составляет существо данной услуги, именуемой в научной литературе «инфраструктурной» (с. 156 диссертации).

В целом следует одобрить проведенное автором исследование договора на оказание услуг о пользовании транспортной инфраструктурой, в котором в качестве заказчика может выступать не только перевозчик, но и транспортный оператор (с. 159 диссертации). В литературе, к сожалению, названный договор обделен вниманием,

поэтому сама постановка соискателем проблемы структуры договорных связей между владельцами транспортных инфраструктур и перевозчиками уже обладает новизной. При этом мнение диссертанта относительно целого ряда вопросов, касающихся характеристик упомянутых договорных связей, может быть положительно оценено.

Как и всякий труд научно-исследовательской направленности, рецензируемая диссертация не лишена определенных недостатков и спорных положений, к числу которых отнесем следующее.

1. Автор в рамках проведенного исследования приходит к выводу о том, что понятие «транспортный процесс» включает в себя в качестве составляющих такие разновидности, как «перевозочный процесс» и «процесс транспортировки» (с. 29). В то же время необходимо уточнить позицию соискателя относительно соотношения перевозочного процесса и процесса транспортировки в рамках транспортного процесса.

На защите хотелось бы услышать мотивированное мнение автора относительно того, как соотносятся между собой перевозочный процесс и процесс транспортировки в рамках транспортного процесса применительно к избранной им теме исследования.

2. Автор на с. 55 диссертации указывает, что обязательство по доставке багажа является производным от обязательства по перевозке пассажира и претендовать на самостоятельный договор не может. Вместе с тем, остается неясным, в чем именно состоит производный характер данного обязательства.

В настоящее время в отечественной цивилистике существует подход, в соответствии с которым производный характер присущ, в частности, залоговым обязательствам, поскольку залоговое обязательство возникает при наличии и в неразрывной связи с основным обязательством.

В свете изложенного автору на защите диссертации желательно обосновать, в чем именно проявляется производный и неразрывный характер связи обязательств по доставке багажа и перевозке пассажиров.

3. На с. 59 исследования автор приходит к выводу о том, что действия по проходу через турникет являются субъективным правом пассажира, которое возникло из уже заключенного договора. Далее диссертант указывает, что, пройдя через турникет в метрополитене, пассажир уже не имеет права требовать возврата провозной платы по той причине, что он не осуществил поездку по причинам, не зависящим от перевозчика.

Соответственно, можно сделать вывод, что проход через турникет является составной частью исполнения обязательства из договора перевозки. Однако сам автор на с. 59-60 отмечает, что само по себе нахождение пассажира на территории транспортной инфраструктуры не является услугой по перемещению, а получение перевозчиком денежных средств только лишь за доступ к транспортной инфраструктуре вряд ли соответствует эквивалентно-возмездным началам, свойственным гражданско-правовым отношениям.

На защите автору необходимо обосновать, какая именно обязанность перевозчика корреспондирует субъективному праву пассажира на проход через турникет, с учетом существа обязательств по перевозке.

4. На с. 98 диссертации соискатель выделяет отличительные признаки секундарного права, позволяющие отграничить его от правоспособности и от субъективного права.

В то же время в работе отсутствует авторское определение секундарного права. В цивилистике вопрос о правовой природе секундарных прав, как известно, является дискуссионным. Например, в качестве секундарных прав предлагается рассматривать установленную законом или соглашением сторон возможность одного из участников гражданского оборота своей односторонней сделкой изменить или прекратить существующее правоотношение.

На защите хотелось бы услышать дефиницию секундарных прав, которая бы отражала позицию соискателем, с учетом предмета исследования.

Приведенные выше замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленная работа свидетельствует о глубоком осмыслиении автором темы, выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет большую практическую значимость. Диссертационное исследование проведено на основе анализа широкой базы нормативных актов и литературных источников, с привлечением достаточного объема практического материала.

Целый ряд теоретических выводов в диссертационном труде сопровождаются ссылкой на материалы судебной практики. Благодаря такому приему, диссертация Д.С. Федотовой представляет собой не только фундаментальное доктринальное исследование, но и является работой правоприменительной направленности.

Результаты и выводы данного исследования имеют весомое значение для науки гражданского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных общих теоретических и практических проблем, касающихся института договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа, а также использованы в законотворчестве и правоприменении, в частности, при рассмотрении судами конкретных дел, в процессе преподавания курса «Гражданское право», специальных курсов, связанных с институтом договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа, в юридических вузах и на юридических факультетах, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев к соответствующему нормативному материалу, иной научной, учебной и методической литературы по указанным курсам, равно как и для повышения квалификации практикующих юристов.

В опубликованных по теме исследования трудах автора отражены основные положения диссертации. Автореферат в полной мере позволяет судить о содержании диссертационной работы.

Диссертация Д.С. Федотовой на тему: «Договорное регулирование совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития знаний в сфере гражданского права. В работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность.

Диссертация представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Д.С. Федотовой на тему: «Договорное регулирование совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании лично выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для развития гражданско-правовой отрасли знаний, и соответствует требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор –

Федотова Диана Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Максиминым Яковом Александровичем (443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1; (846) 337-99-71; cl-su@mail.ru, специальность 12.00.03).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 25.11.2020 г. (протокол № 4).

Заведующая кафедрой гражданского
и предпринимательского права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
кандидат юридических наук,
доцент,
(специальность 12.00.03)

Рузанова Валентина Дмитриевна

26.11.2020 г.

Почтовый адрес: 443011, г. Самара,
ул. Академика Павлова, д. 1,
юридический факультет ФГАОУ ВО
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
кафедра гражданского и предпринимательского права;
телефон: (846) 337-99-71;
e-mail: cl-su@mail.ru