

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Федотовой Дианы Сергеевны на тему:

**«Договорное регулирование совместной деятельности исполнителей
транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Тема диссертационного исследования Федотовой Дианы Сергеевны, является **актуальной**. Правовому регулированию перевозок пассажиров в науке гражданского права уделяется гораздо меньше внимания, чем регулированию перевозок груза. Обусловлено это, по всей видимости тем, что перевозки грузов более выгодны с экономической точки зрения. Однако, нельзя забывать и о социальном аспекте, который не менее значим, поскольку напрямую связан с качеством жизни населения. Разработка оптимальных путей и способов доставки пассажиров и багажа в сочетании с адекватным правовым регулированием складывающихся при этом отношений, является важнейшей задачей, направленной на обеспечение имущественных потребностей граждан России. Объединение усилий перевозчиков, транспортных операторов, владельцев транспортных инфраструктур позволяет достичь синергетического эффекта как в экономическом, так и в правовом плане. А единственным правовым средством, позволяющим достичь такого эффекта, является гражданско-правовой договор. Исходя из сказанного, можно с уверенностью заявить о том, что адекватное договорное регулирование совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа имеет важное социально-экономическое значение.

Что касается актуальности темы работы в доктринальном аспекте, то она проявляется в наличии нескольких научных проблем, которые в цивилистике

пока до конца не решены. Прежде всего, среди ученых отсутствует единое понимание договора о совместной деятельности. Одни склонны отождествлять его с договором простого товарищества, другие полагают, что круг таких договоров гораздо шире и объединение вкладов участников является обязательным не для всех видов договоров о совместной деятельности. Другой доктринальной проблемой является обоснование возможности рассмотрения договоров о совместной деятельности сквозь призму гражданско-правовых организационных отношений. Разработки Уральской школы цивилистики в целом и профессора О.А. Красавчикова в частности, являются тем основополагающим теоретическим началом, которое должно лечь в основу решения данной проблемы. На этом обстоятельстве акцентирует внимание и сам автор (с. 4 диссертации). Имеется множество проблем, связанных с систематизацией гражданско-правовых договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг, а также иных доктринальных проблем о которых упоминает диссертант на с 3-4 диссертации.

Конечно же имеется ряд проблем в правоприменительной, правотворческой и иных сферах, свидетельствующих об актуальности темы исследования и затрагивающих, например, вопросы кодификации и унификации транспортного законодательства, необходимости легального закреплением некоторых понятий и др. Все это свидетельствует об актуальности темы диссертации.

Новизна исследования и полученных результатов. Автор в своей работе демонстрирует новый подход к выявлению правовой природы договоров о совместной деятельности сквозь призму гражданско-правовых организационных отношений. К числу новых знаний, полученных в результате написания диссертации, можно отнести научно-обоснованные авторские понятия «транспортной услуги» и «транспортного процесса», выявление юридических конструкций отдельных видов транспортных договоров, построение системы договоров о совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров на основе теории

удовлетворения имущественных граждан с использованием гражданско-правовых средств.

Новизна исследования выразилась в положениях, выдвинутых автором на защиту.

Степень обоснованности и достоверности научных положений автора. Изучив положения и содержание диссертационного исследования, следует отметить высокую степень обоснованности позиции автора. Не только рассуждая логически, Федотова Д.С. провела серьезную научно-исследовательскую деятельность, основанную на изучении 306 источников, среди которых 56 нормативных актов, как действующих, так и утративших силу, 91 книга, 74 периодических изданий, и др. Д.С. Федотова в процессе своего изыскания обращалась к трудам ведущих дореволюционных (с. 45, 48, 70 диссертации) и советских ученых-правоведов, цивилистов (с. 21, 25, 27, 29, 44, 59 диссертации и др.); изучила и проанализировала обзоры деятельности арбитражных судов и др. Для изучения и обобщения зарубежного опыта Д.С. Федотова проанализировала опыт таких иностранных государств, как Англия, Германия, Казахстан, Канада, Украина, Франция (с. 48, 49, 63, 64, 69, 93 и др. диссертации и др.).

Доказательством достоверности имеющихся в диссертации положений выносимых на защиту, являются не только логичные взаимосвязанные рассуждения автора, обоснованные с точки зрения теории, практики и законодательства, но и четко сформулированные выводы по каждому параграфу, главе и диссертации в целом, нашедшие свое отражение в тексте работы. Все параграфы и главы взаимообусловлены, системно и последовательно выстроены, в каждом выводе усматривается самостоятельность рассуждений и оригинальность авторской позиции. Д.С. Федотова обладает на протяжении всего научного изыскания культурой научного диспута, корректностью и конструктивностью своих доводов и мыслей, деликатностью в научном споре и аргументацией в случае наличия полярного мнения. Выводы, сделанные Д.С. Федотовой, в большей своей части не только являются достоверными, но и вполне актуальными и

разумными, отвечающими требованиям времени, обозначенной цели и проблеме.

Оценивая **язык и стиль диссертации** Д.С. Федотовой можно констатировать, что диссертация характеризуется логической последовательностью и системностью изложения материала, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности текста при сохранении насыщенности его содержания. Автор излагает содержание диссертации легкодоступным для читателя языком. При этом стиль изложения следует охарактеризовать как научный. В то же время импонирует то, что автор не стремится при каждом удобном случае «украсить» свою работу новомодными, и порою непонятными широкой юридической общественности специфическими терминами иностранного происхождения.

Диссертационное исследование, проведенное Федотовой Д.С., имеет целый **ряд достоинств** и содержит множество положений, которые следует поддержать. В частности, это касается второго положения, выносимого на защиту, в котором автор приходит к выводу о том, что используемый в гражданском законодательстве термин «транспортная организация», не в полной мере отражает круг участников договорных отношений о совместной транспортной деятельности (с. 11 диссертации). Автор последовательно и достоверно обосновывает данный тезис, справедливо утверждая, что не любые договоры между транспортными организациями можно отнести к договорам о совместной деятельности (с. 23 диссертации), и что понятие «транспортная организация» не охватывает индивидуальных предпринимателей, которые де-факто являются участниками транспортного процесса (с. 26-27 диссертации). При этом диссертант свои суждения основывает на основе научного анализа таких понятий как перевозочный процесс (с. 32-33 диссертации) и процесс транспортировки (с. 41-42 диссертации), которые по убеждению автора являются составляющими транспортного процесса, исключительно в рамках которого может оказываться транспортная услуга (с. 29-30 диссертации).

В целом можно согласиться с видением Федотовой Д.С. относительно вывода о том, что объединение вкладов не является обязательным признаком

всех договоров о совместной деятельности (с. 69 диссертации). Кроме того, автор, обоснованно охарактеризовав договор о совместной деятельности как многосторонний (с. 70 диссертации), приходит к выводу о том, что любой организационный договор является договором о совместной деятельности (с. 72 диссертации). Систематизацию таких договоров в сфере пассажирских перевозок автор обосновывает исходя из того, что интегративным свойством системы договоров о совместной деятельности является организация совместной деятельности исполнителей транспортных услуг (с. 75 диссертации).

Заслуживают поддержки положения 5 и 6, выносимые на защиту, касающиеся определения и правовой природы договора код-шеринга с условием блокирования мест и соглашения о бронировании пассажирских мест (с. 12-13 диссертации). Интересными с научной точки зрения является выводы о том, что соглашение о бронировании пассажирских мест на воздушном транспорте не порождает секундарных прав (с. 108 диссертации) и его следует отнести к организационным договорам (с. 112 диссертации). Проведя последовательное разграничение договора код-шеринга с договорами перевозки пассажиров и багажа, аренды транспортных средств с экипажем, фрахтования, эскроу и договора простого товарищества, Федотова Д.С. приходит к выводу о том, что договор код-шеринга является организационным договором, сторонами которого являются воздушные перевозчики (с. 128). С данным выводом следует согласиться.

Верным является и вывод о том, что договор между владельцами транспортных инфраструктур может быть, как рамочным, так и не рамочным договором (с. 162 диссертации). Похвальным является рассмотрение автором структуры договорных связей, образующейся в процессе заключения договоров между владельцами транспортных инфраструктур при участии главных операторов портов, аэропортов и автовокзалов (с. 175 диссертации и др.).

Иные выводы автор также в целом заслуживают одобрения.

Степень апробации результатов исследования достаточно высока. Диссертационная работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет». Анализируя эволюцию исследования Д.С. Федотовой, следует отметить, что автор основательно на протяжении нескольких лет проводил научное изыскание обозначенной проблемы. Начиная с 2018 года по настоящее время, соискателем было подготовлено и **опубликовано восемь работ**, имеющих научное значение, в том числе в 2 - журналах, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, - 3 в изданиях, рекомендованных ВАК. Тем самым автор внесла вклад в развитие науки гражданского права, осуществила апробацию основных результатов своей работы.

Следует также отметить высокую **степень теоретической и практической значимости диссертационного исследования.**

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации. Изучение диссертационного исследования Д.С. Федотовой показало, что ее работа полностью соответствует основным требованиям, предъявляемым к написанию подобного рода работ. Оно методически выверено, необходимым образом оформлено. Состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Введение содержит все необходимые элементы. Объем работы является приемлемым, автор лаконично и четко формулируя свои мысли и доводы. Выводы вытекают из содержания, они непротиворечивы, текст разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.

Совокупность сформулированных в работе положений, выводов, предложений можно квалифицировать как решение проблем, имеющее социально-экономическое и хозяйственное значение. Проведенное исследование позволило также обосновать ряд предложений по совершенствованию действующего российского законодательства.

Вместе с тем, как и в любом другом глубоком и всестороннем творческом исследовании, носящем к тому же новаторский характер,

отдельные сформулированные в работе выводы имеют дискуссионный характер, а приводимые в их обоснование аргументы противоречивы и недостаточно убедительны.

1. Представляется преждевременным предложение диссертанта о внесении изменений в юридическую конструкцию договора перевозки пассажира (положение 3, выносимое на защиту, с. 11 диссертации). Определение данного договора использовалось в неизменном виде на протяжении нескольких десятилетий и доказало свою эффективность. Всякое поспешное вмешательство, связанное с изменением проверенной практикой и временем юридической конструкции, может привести к дестабилизации регулируемых общественных отношений;

2. В положении 1, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что совместная деятельность в интересах пассажира осуществляется только перевозчиками (с. 10 диссертации). Из этого утверждения можно сделать вывод о том, что совместная деятельность перевозчика и, например, оператора смешанной перевозки осуществляется не в интересах пассажира. В ходе публичной защиты следует дать пояснения по данному вопросу;

3. На с. 31 Федотова Д.С. утверждает, что важной задачей является корректировка определения понятия перевозочного процесса на основании юридически значимых признаков, позволяющих провести четкую грань с процессом, не являющимся перевозочным. Между тем, на взгляд рецензента, диссертанту не удалось провести эту грань достаточно четко. Предлагается восполнить этот пробел в процессе защиты.

4. Автор утверждает, что любой организационный договор является договором о совместной деятельности (с. 73). В литературе к имущественным договорам традиционно относят договоры, направленные на передачу или получение имущества, к организационным – договоры, направленные на установление, организацию будущих взаимосвязей. В этой связи, если считать, например, опцион на заключение договора (ст. 429.2 ГК РФ)

организационным договором, насколько возможно его квалифицировать как договор о совместной деятельности?

5. Федотова Д.С. утверждает, что многосторонним договором является любой организационный договор (с.71). Как же тогда быть, например, с договором (соглашением) о ведении переговоров, предварительным договором, где, как правило, только две стороны?

Вместе с тем, высказанные по работе замечания не снижают научной ценности проведенного Федотовой Дианой Сергеевной диссертационного исследования. Проведенное научное исследование можно характеризовать как теоретически обоснованное, обеспечивающее решение важных теоретических и прикладных задач. Научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, имеют внутренне единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права. Предложенные диссертантом новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями.

Вывод: диссертация Федотовой Дианы Сергеевны на тему «Договорное регулирование совместной деятельности исполнителей транспортных услуг по перевозке пассажиров и багажа» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права. Диссертацию Федотовой Дианы Сергеевны можно признать соответствующую критериям, предъявляемым требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, она в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Автореферат отражает содержание диссертации.

Федотова Диана Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО
«Уральский государственный юридический университет»
доктор юридических наук, профессор
научная специальность 12.00.03



А.В. Майфат

Адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 203

Телефон: (343) 367-40-38

E-mail подразделения: grpravo@usla.ru

подпись Майфата Аркадия Викторовича заверяю:



Подпись удостоверяю
Помощник проректора
по научной работе

Жилко И.А.  01.12.2017.