

В объединённый диссертационный совет Д 999.220.02,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Рудича Валерия Владимировича на тему
«Механизм применения мер пресечения
в российском уголовном судопроизводстве»,
представленной на соискание учёной степени
доктора юридических наук
(специальность 12.00.09 – Уголовный процесс)**

Тема диссертационного исследования относится к числу остроактуальных, и эта ситуация едва ли когда-нибудь изменится. Недостатки системы мер пресечения и процессуальных механизмов их применения непременно будут выявляться по мере накопления нового опыта их использования, который всегда будет нуждаться в научном осмыслении. Практика по-прежнему показывает очевидную избыточность применения такой меры пресечения, как заключение под стражу, несмотря на некоторые сдвиги в последние годы в сторону домашнего ареста и залога. Судебный контроль не стал панацеей от старых болезней применения мер пресечения, поскольку нередко сам не свободен от обвинительного уклона, столь же нередко формален в оценке доводов сторон относительно оснований и условий избрания конкретных мер пресечения в конкретных жизненных ситуациях. Актуальность темы убедительно обоснована автором.

Цель диссертационного исследования – создание авторской теоретической модели состязательного механизма применения мер пресечения, обоснование системного подхода к конструированию этой новой модели в контексте перехода к состязательному типу уголовного

судопроизводства достойна уровня докторской диссертации, и она в данной работе может считаться достигнутой.

Положительной оценки заслуживают сформулированные диссертантом задачи исследования и избранная им методология научного познания. Весьма впечатляет объём использованного эмпирического и социологического материала, самостоятельно собранного и обобщенного на территории более десятка российских регионов, значительное количество изученных статистических данных. Все информационные источники нашли свое отражение в тексте диссертации и в итоговых выводах и суждениях автора, подтверждая тем самым их достоверность.

Научная новизна диссертационной работы заключается в создании концептуально новой авторской теоретической модели механизма применения мер пресечения в контексте перехода к состязательному типу уголовного процесса, реформированию предварительного расследования и структурному преобразованию уголовного судопроизводства в целом.

На основе полученных результатов исследования, автор сформулировал предложения, направленные на совершенствование правового регулирования и практики применения мер пресечения в состязательной модели уголовного процесса, предложил «дорожную карту» по созданию состязательного механизма применения мер пресечения. Авторские положения, выводы и рекомендации обладают теоретической и практической значимостью.

Основные результаты диссертации отражены в 82 научных работах, из которых 2 монографии и 80 научных статей. В рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ опубликовано 37 научных статей, 2 статьи – в Web of Science Core Collection, 1 статья – в Web Of Science (ESCI), общий объём публикаций составляет 55,65 п.л.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы на достаточно высоком научном уровне, соответствующем уровню докторской

диссертации, и заслуживают внимания юридической общественности вне зависимости от согласия, либо не согласия с ними.

Отдельные положения этой оригинальной, самостоятельной и ёмкой по содержанию творческой работы побуждают к спору.

1. Трудно согласиться с утверждением диссертанта из положения №3, выносимого на защиту: «Универсальной целью применения мер пресечения является ограничение физической свободы действий обвиняемого (подозреваемого), направленное на пресечение его уклонения от следствия и суда» (с.14, 24). Так ли это? Насколько ограничение физической свободы человека действует при избрании, например, залога или запрета совершать определенные действия?

2. По вопросу о специальном правовом режиме применения мер пресечения в отношении предпринимателей автор занимает излишне категоричную позицию. Этот режим был установлен с двойной целью: 1) в качестве средства защиты бизнеса от злоупотреблений со стороны должностных лиц правоохранительных органов; 2) для использования позитивных возможностей предпринимателей, остающихся на свободе, к выполнению их долговых обязательств перед бюджетом и перед лицами, которым совершенными правонарушениями причинен имущественный вред, а также к выполнению социальных обязательств, связанных с обеспечением занятости людей, не причастных к совершению экономических преступлений. Диссертант вслед за другими радикально настроенными авторами не в полной мере учитывает, что предприниматели, помимо прочего, - это еще и наиболее экономически активная часть населения, способная налогами пополнять бюджет, создавать и обслуживать рабочие места для людей, реализовывать благотворительные программы и т.д. Едва ли разумно в погоне за формальным равенством всех перед законом и судом лишать общество возможности пользоваться позитивными плодами предпринимательства.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую достаточно высокую оценку проведенного исследования. Диссертация В.В. Рудича соответствует паспорту специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Судя по автореферату, докторская диссертация Рудича Валерия Владимировича отвечает требованиям ч. 1 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 года № 1168 с изменениями от 26.05.2020 года) является фундаментальной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, квалифицируемые по совокупности как научное достижение. Её автор – Рудич Валерий Владимирович – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.09), профессором Тарасовым Александром Алексеевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета (протокол № 4 от 17 ноября 2020 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса

Института права

Башкирского государственного университета

доктор юридических наук, профессор

Александр Алексеевич Тарасов

17 ноября 2020 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет».

Адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32.

Телефон: (347) 272-63-70, факс: (347) 273-67-78; E-mail: rector@bsunet.ru

Личную подпись

заверяю *Тарасова А.А.*
Начальник отдела кадров Башкирского
государственного университета

И. Котыга Л.А.
« 17 » 11 20 20 г.

