

В объединённый диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Горбуновой Ольги Викторовны
на тему: «Договор хранения эмбрионов человека при применении
вспомогательных репродуктивных технологий»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Появление вспомогательных репродуктивных технологий открыло не только возможности бесплодным парам иметь биологически родных детей, но и породило ряд вопросов как для законодателя, так и для правоприменителя, требующих своего решения. Достижения в области биологии и медицины позволяют хранить эмбрионы человека в замороженном виде в медицинской организации в течение длительного времени, использовать «лишние» или специально созданные из «лишних» гамет эмбрионов в исследовательских целях. За этот период времени пациенты могут передумать иметь детей, один из них или оба могут умереть и пр. С учетом того, что эмбрион человека представляет особую социальную значимость, по справедливому замечанию О.В. Горбуновой, «определение его судьбы должно быть возложено, в первую очередь, на пациентов, участвующих в его создании, а во вторую, на законодателя, который должен определить правила определения судьбы эмбриона в случае, если пациенты не установили их своим договором» (с. 18 автореферата). Как верно отмечает диссертант, «с точки зрения гражданского права эти отношения представляют интерес не только в части субъектного состава участников, но и в части потенциала рождения ребенка, то есть возникновения новых семейно-правовых отношений» (с.5 автореферата).

Отсутствие законодательного регулирования допустимых полномочий родителей эмбриона позволяет гражданам использовать пробелы права вопреки как традициям российского общества, так и в нарушение интересов детей (возможность бабушкам рожать своих внуков, возможность рождения детей у одиноких мужчин).

Поскольку в настоящее время отсутствует целостное научное представление о принципах применения ВРТ, в том числе и хранения эмбрионов, поскольку заявленная О.В. Горбуновой тема представляется весьма важной и своевременной, а развитие медицинского права и отсутствие в гражданском законодательстве специальных правил, направленных на определение правового режима эмбриона человека, созданного в медицинских условиях, а также отсутствие единообразной практики применения норм права, свидетельствует об актуальности данного научного труда, как с теоретической, так и с практической позиций.

Заявленная цель работы – формирование научного представления о договорном регулировании отношений, связанных с хранением эмбрионов человека при применении вспомогательных репродуктивных технологий, включающее понятие договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ, предпосылки правовой регламентации, его форму, виды и условия (с. 8 автореферата) – автором успешно достигнута.

Методологическая основа диссертационного исследования включает как общие, так и частнонаучные методы познания: диалектический, анализ и синтез, аналогия, классификация, системный и функциональный подходы, а также формально-юридический метод, метод правового моделирования и др. (с. 9 автореферата).

Структура диссертационного труда логична, отвечает поставленной цели и задачам.

Автор обоснованно начинает исследование с определения места исследуемого договора в системе договоров оказания медицинских услуг, последовательно доказывая, что договор хранения эмбрионов человека является видом договора оказания медицинских услуг (с. 17 автореферата). Обоснованным является предложение доктора наук о возможности наделения пациентом правом определения круга лиц, которым врачебная тайна может быть раскрыта, в информированном добровольном согласии пациента (-ов) на хранение эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 18 автореферата).

Анализ признаков, характерных для всей системы договоров, направленных на применение ВРТ, позволил соискателю прийти к заслуживающему внимания выводу о том, что «для данных услуг целесообразно установление такого договорного условия как «вознаграждение за успех» для медицинской организации» (с. 19 автореферата).

Поддерживаем предложение доктора наук о включении в договор в качестве обязательного условия о возможности или невозможности перевода эмбриона в статус донорского («частично» донорского). Представляется, что такое нововведение позволит

отказавшемуся потенциальному родителю не приобретать родительские права и обязанности в отношении детей, рожденных другим родителем без его согласия. Солидарны также с рассуждениями соискателя о том, что отсутствие законодательных требований к возрасту, психическому и физическому здоровью потенциальных родителей способно нарушать благополучие детей так же, как и нарушение запрета о допуске к курсу ЭКО одинокого мужчины (с. 20 автореферата).

Особый интерес представляет параграф 4 главы 1, посвященный исследованию понятия эмбриона человека, в котором дается авторское определение зачатия как имплантации эмбриона в тело матери (с. 21 автореферата). Данное понятие, действительно, необходимо, поскольку, как правильно замечено диссертантом, оно не позволит детям, родившимся в результате применения ВРТ, быть наследниками после смерти кого-либо из родителей, за исключением случаев, когда он родится в течение 300 дней с момента смерти наследодателя.

Заслуживает поддержки и предложение О.В. Горбуновой о целесообразности создания реестра, позволяющего определять биологических родителей детей, рожденных после донации (с. 21 автореферата). *К сожалению, из содержания автореферата не видно, рассмотрены ли автором подробно аспекты указанного вопроса, в частности, орган или лицо, ведущие данный реестр, условия получения сведений из реестра и т.п.*

Бессспорно, что одной из самой актуальной проблем определения судьбы эмбрионов, находящихся на хранении, является право отказа одного из родителей от продолжения хранения. Исследование основных подходов, используемых законодателями разных стран, позволило диссертанту внести заслуживающее внимания предложение о возможности закрепления в договоре права каждого из родителей отказаться от продолжения хранения, допуская не уничтожение эмбрионов, а перевод их в статус эмбрионов, полученных с использованием донорского материала, где отказавшийся родитель становится донором биологического материала (с. 21-22 автореферата).

Интерес представляет проведенный диссидентом анализ договора хранения эмбрионов человека, исходя из соотношения его признаков с признаками договоров, известных российскому законодательству. Соотнося исследуемый договор с брачным договором, договором хранения, договором оказания медицинских услуг и другими схожими соглашениями, автором выделены как сближающие их, так и отличительные черты, что позволило соискателю прийти к выводу о квалификации договора хранения эмбриона человека в качестве разновидности договора оказания медицинской услуги.

При сравнительном анализе брачного договора и договора хранения эмбрионов, диссертант в числе общих прочих признаков указывает такие, как направленность на возникновение родительских прав и обязанностей, возможность раздела между собой хранящихся эмбрионов (с. 22 автореферата). В этой связи на защите желательно уточнить, о какой направленности на возникновение родительских прав и обязанностей идет речь применительно к брачному договору? В уточнении также нуждается и такой признак, как раздел хранящихся эмбрионов: с одной стороны, применительно к брачному договору автор говорит о возможности их раздела, но уже в следующем абзаце диссертант отмечает, что «эмбрион не может рассматриваться как имущество».

Следует поддержать вывод О.В. Горбуновой о необходимости законодательного закрепления обязательной письменной формы, при этом разделяем предложение соискателя о закреплении типовой формы ИДС на подзаконном уровне.

Похвально, что диссидентом в работе предложены классификации договоров хранения эмбрионов человека, однако не представляется возможным оценить их теоретическое и практическое значение, поскольку в автореферате указанные виды не отражены.

В параграфе, посвященном субъектному составу договора хранения эмбриона человека, диссидентом доказывается необходимость ИДС мужчины и женщины не только на применение процедур ВРТ и хранение эмбрионов человека, но и на такую отдельную манипуляцию как использование донорского биоматериала при создании эмбриона человека. Такое положение представляется весьма разумным, поскольку позволяет не допустить случаи оспаривания отцовства (материнства) на том основании, что кто-то из пациентов не знал об использовании донорских гамет или эмбриона. Кроме того, разумными видятся предложения соискателя об установлении возрастной границы для пациентов, желающих стать родителями и допускаемых к ВРТ (с. 23-24 автореферата).

Далее автор, анализируя условия договора хранения эмбриона человека, отмечает, что единственным существенным условием договора хранения эмбрионов должен являться его предмет, на идентификацию которого должны быть направлены правила маркировки хранящихся эмбрионов и ИДС пациентов. Следует поддержать авторское определение предмета договора, под которым соискатель понимает услугу (деятельность медицинской организации) по хранению определенного(-ых) криоконсервированного(-ых) эмбриона(-ов) (с. 25 автореферата).

Судя по автореферату, по содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Горбунова Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат диссертации Горбуновой Ольги Викторовны на тему «**Договор хранения эмбрионов человека при применении вспомогательных репродуктивных технологий**» подготовлен доцентом, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» Савельевой Натальей Михайловной, обсужден и одобрен на заседании указанной кафедры (протокол № 4 от 25.11.2020 г.).

Заведующая кафедрой гражданского и
предпринимательского права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
кандидат юридических наук,
доцент
(специальность 12.00.03)



Рузанова Валентина Дмитриевна

443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34
e-mail: ssau@ssau.ru
<http://www.ssau.ru>
кафедра гражданского и предпринимательского права
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д.1
телефон – (846) 337-99-71
e-mail: cl-su@mail.ru
25 ноября 2020 г.

Подпись В.Д. Рузановой заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета университета,

д.т.н., профессор  Кузьмичев Венедикт Степанович

