

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.220.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 19 декабря 2020 г. № 26

О присуждении Горбуновой Ольге Викторовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Договор хранения эмбрионов человека при применении вспомогательных репродуктивных технологий» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите «30» сентября 2020г., (протокол заседания № 20) объединенным диссертационным советом Д 999.220.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432970, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 317/нк от 29.11.2018 г.

Соискатель Горбунова Ольга Викторовна, 1977 года рождения, в 2000 г. окончила ГОУ «Ульяновский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

С сентября 2016 по 2019 год Горбунова О.В. обучалась в аспирантуре Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Волжский университет им. В.Н. Татищева». В 2019 году переведена в аспирантуру заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», где окончила обучение в октябре 2020 года по программе подготовки научно-

педагогических кадров по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция по направленности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

С 2015 по 2018 год работала старшим преподавателем кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет». С 1 сентября 2020 г по настоящее время работает ассистентом кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Морозов Сергей Юрьевич, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», кафедра гражданского и предпринимательского права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Шевчук Светлана Степановна - доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра гражданского права и процесса, профессор кафедры;

2. Пестрикова Анастасия Александровна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кафедра конституционного и административного права, доцент кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Министерства науки и высшего образования, г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Арслановым Камилем Маратовичем, кандидатом юридических наук, доцентом, кафедра гражданского права, заведующим кафедрой, и утвержденном Данисом Карловичем Нурғалиевым, доктором геолого-минералогических наук, профессором, проректором по научной деятельности, отмечает, что диссертация О.В. Горбуновой представляет собой самостоятельное комплексное исследование, содержит авторскую позицию по исследуемым вопросам, являет собой решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданско-правовой науки, обладает внутренним единством,

содержит новые научные результаты и выдвигаемые для публичной защиты положения и свидетельствует о личном вкладе автора в развитие цивилистической науки. Автор диссертации – Горбунова Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 7 научных работ по теме диссертации, общим объемом 4,68 п.л., авторский вклад – 100%, из которых 4 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи – в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций, одна статья опубликована в прочих изданиях. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования ряда проблем правового регулирования договора хранения эмбрионов человека при применении вспомогательных репродуктивных технологий. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Горбунова, О.В. К вопросу о репродуктивных правах мужчин и женщин в России / О. В. Горбунова // Семейное и жилищное право. - 2018. - № 5. - С.7-9. - 0,36 п.л.;

2. Горбунова, О.В. Принципы правового регулирования оказания медицинских услуг с применением вспомогательных репродуктивных технологий / О. В. Горбунова // Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - № 3. - С. 178-183. - 0,72 п.л.;

3. Горбунова, О.В. Общая характеристика обязательств по оказанию услуг / О. В. Горбунова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2017. - Т. 2. №1. - С. 54-61. - 0,96 п.л.;

4. Горбунова, О.В. Общая характеристика договора оказания медицинских услуг / О. В. Горбунова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2017. - Т.2. № 4 - С. 90-98. - 1,1 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации, содержащий вопросы и замечания: 1) в работе не раскрыта позиция автора о том, как обеспечить раздел эмбрионов, не допуская владения эмбрионом одиноким мужчиной. Допускает ли автор возможность принудительного раздела эмбрионов при разводе супругов? 2) Не ставит ли презумпция согласия мужчины на имплантацию всех полученных с использованием его биоматериала и криоконсервированных эмбрионов мужчину – пациента ВРТ в неравное положение с

мужчиной, пользующимся естественным зачатием? Не создает ли такая презумпция риск появления на свет ребенка у отца, у которого к моменту имплантации возник порок воли (психическое расстройство и т.п.), в результате чего он не мог активно выразить свой отказ от имплантации? 3) в чем автор видит принципиальное правовое отличие между воздействием на живые клетки человека, не отделенные от его организма, и воздействием на эмбрион человека *in vitro*, с учетом того, что оба варианта воздействия могут привести к повреждению, гибели клеток, утрате человеком возможности воспроизводства? 4) является ли по мнению автора, установление медицинской организацией возрастного ограничения на применение ВРТ нарушением публичного договора? 5) как должен применяться принцип «разрешено все, что не запрещено законом» при оказании платной медицинской услуги? Могут ли медицинская организация и пациент в своих договоренностях выйти за пределы нормативного регулирования, не содержащего прямого запрета? 6) является ли применение ВРТ в отношении пациента со своевременной менопаузой способом лечения бесплодия по смыслу ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» и Приказа Минздрава № 107н, даже если до наступления менопаузы у пациента были показания к ВРТ?

официального оппонента С.С. Шевчук, которая указала на ряд вопросов, нуждающихся в дополнительных пояснениях и обоснованиях: 1) необходимо предоставить дополнительную аргументацию, вывода об отнесении договора хранения эмбрионов человека не к договорам хранения, высказаться о перспективах легализации исследуемого договора в ГК РФ, об определении его места в системе договорных обязательств, закрепленных в ГК РФ; 2) вызывает несогласие утверждение о том, что человеческий эмбрион выступает объектом договора хранения, а медицинская услуга - его предметом; 3) необходимо более серьезное обоснование понятия передаваемого на хранение эмбриона, определить, какой юридический факт является основанием возникновения права собственности на эмбрион, пояснить может ли в процессе хранения эмбриона меняться его собственник, и повлияет ли это на содержание договора хранения; 4) не достаточно понятна правовая природа информированного добровольного согласия пациентов на хранение эмбрионов, в котором медицинская организация не участвует, однако обязана соблюдать его условия; 5) не достаточно внимание автором уделено характеристике прав и обязанностей участников договора хранения;

официального оппонента А.А. Пестриковой, где отмечается следующее:

1) нечеткость позиции автора относительно статуса мужчины в связи с согласием на использование ВРТ и заключением договора хранения эмбриона; 2) необходимо пояснить, имеет ли правовое значение использование генетического материала мужчины и женщины или донорского материала при разделе эмбрионов и при отказе от договора хранения эмбрионов человека; 3) неясна позиция автора относительно распоряжения эмбрионами, находящимися на хранении при отказе одного из лиц, участвовавшего при заключении договора; 4) имеются противоречия относительно возможности распоряжения эмбрионом одиноким мужчиной;

кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», где ставятся вопросы: 1) о реестре, позволяющем определять биологических родителей детей, рожденных после донации, в частности, органе или лице, ведущем данный реестр, условиях получения сведений из реестра и т.п.? 2) с одной стороны, применительно к брачному договору, автор говорит о возможности раздела хранящихся эмбрионов, но уже в следующем абзаце отмечает, что «эмбрион не может рассматриваться как имущество».

профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктора юридических наук, доцента Гришиной Яны Сергеевны, где отмечены спорные моменты: 1) не определенно звучит видение эмбриона человека как объекта права собственности, следовательно, не развита мысль о правомочиях собственника эмбриона человека; 2) какой юридический факт лежит в основе возникающего права собственности на эмбрионы человека; 3) представляется противоречивой позиция автора о возможности перевода отказавшегося пациента в статус не анонимного донора;

профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора Левушкина Анатолия Николаевича, где ставятся вопросы: 1) о дискуссионном характере положения об отнесении договора хранения эмбрионов исключительно к договорам оказания медицинской услуги; 2) о необходимости пояснить и аргументировать авторское отношение к человеческому эмбриону как объекту или субъекту гражданско-правовых отношений; 3) как отражаются в договоре хранения эмбрионов человека при применении ВРТ вопросы о врачебной тайне;

доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента, Серебряковой Аллы Аркадьевны, где диссертанту предлагается ответить на следующие вопросы: 1) какие альтернативные варианты определения срока в договоре хранения эмбрионов человека при применении ВРТ могут быть использованы и какие могут быть правовые и фактические последствия в связи с истечением срока хранения по договору и отсутствием востребования эмбрионов пациентами? 2) каковы предложения автора по вопросу правового регулирования организации надлежащих условий хранения эмбрионов человека по договору оказания медицинских услуг при применении ВРТ?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке гражданского права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из списка, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования России, которые содержатся в соглашениях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано: научное представление о договоре хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 11-12 автореферата, с. 45, 106-115 диссертации) и его видах (с. 13 автореферата, с. 117-121 диссертации).

предложен: новый подход к определению принципов правового регулирования договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 12 автореферата, с. 70-85 диссертации) и письменной формы договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 17 автореферата, с. 178-180 диссертации);

доказана: перспективность использования в цивилистике новых идей относительно возможности и необходимости использования договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ как разновидности договора оказания медицинских услуг с применением ВРТ (с. 4 автореферата, с. 43, 107 диссертации);

введены в научный оборот авторское определение правового понятия «зачатие» применительно к программам ВРТ (с. 21 автореферата, с. 32 диссертации), признаки эмбриона человека как объекта договора хранения (с. 13 автореферата, с. 86-93, 105

диссертации), а также распространение признака делимости обязательства на договоры хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 13 автореферата, с. 119 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского права, и направленные на дальнейшее совершенствование норм гражданского законодательства РФ концептуальные положения о требованиях: к пациентам в договоре хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 24-25 автореферата, с. 121-138 диссертации), к форме исследованного договора, составной частью которого должно стать информированное добровольное согласие пациентов (с. 13, 23 автореферата, с. 137-141 диссертации), вносящие вклад в расширение представлений об исследованном договоре;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов; методологическую основу исследования составляют как общие, так и частно-научные методы познания: диалектический, анализ и синтез, аналогия, классификация, системный и функциональный подходы, а также формально-юридический метод и метод правового моделирования. Работа выполнена на основе традиционных и апробированных методов научного исследования государственно-правовых институтов, использованы таких научные методы как историко-правовой, сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный. Исследованию большинства аспектов темы диссертации способствовало использование методов толкования гражданско-правовых норм, а также формально-логического метода (с. 9, 24 автореферата, с. 9-10, 123-124 диссертации);

изложены аргументы в пользу: рассмотрения договора хранения эмбрионов человека в системе договоров оказания медицинских услуг с применением вспомогательных репродуктивных технологий (с. 17-18 автореферата, с. 44, с. 68 диссертации); наличия общих черт и различий договора хранения эмбрионов с такими известными российскому праву договорными конструкциями как брачный договор и хранение (с. 22 автореферата, с. 109-112 диссертации); распространения правил, установленных для опекунов, попечителей на лиц, желающих воспользоваться ВРТ и достигших 50-летнего возраста (с. 24 автореферата, с. 130-131 диссертации);

раскрыты: противоречия в доктринальных подходах к представлению об эмбрионе человека *in vitro*, пробелы в доктрине гражданского права и в практике применения

нормативных правовых актов (с. 20-21 автореферата, с. 92-94 диссертации), новые проблемы, требующие дальнейшего исследования, в том числе возможность раскрытия сведений о донорах гамет или эмбрионов (с. 21 автореферата, с. 96 диссертации).

изучены: предпосылки правовой регламентации договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 17-18 автореферата, с. 18-25 диссертации); эволюция принципов правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий (с. 19 автореферата, с. 70-71 диссертации); связи данного явления с другими: исследуемый договор рассмотрен в системе договоров на оказание медицинских услуг с применением ВРТ, и со схожими договорами (с. 22 автореферата, 108-112 диссертации); генезис процесса становления правил, регламентирующих ВРТ и договор хранения эмбрионов (с. 46-49 диссертации); внутренние и внешние противоречия в существующей регламентации исследуемого договора – право на отказ от хранения одним пациентом и право стать родителем у другого пациента (с. 73-74 диссертации) внутреннее противоречие), регламентация договора правилами главы 39 ГК РФ или главы 47 ГК РФ (внешнее противоречие) (с. 18-45 диссертации).

проведена модернизация совокупности теоретических и практических подходов к выработке правил установления происхождения детей, родившихся в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий, позволившие сделать вывод о том, что родителями должны признаваться не только лица, между которыми зарегистрирован брак, но и лица, не состоящие в браке, но давшие согласие на применение методов ВРТ, а также одинокая женщина (с. 15 автореферата, с. 123-124 диссертации);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность медицинской организации, оказывающей медицинские услуги с применением ВРТ на территории Ульяновской области, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, которые также могут быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование соответствующего законодательства, в правоприменительной деятельности для единообразия в применении, при заключении договоров хранения эмбрионов человека при применении ВРТ, а также в процессе преподавания гражданского и семейного права России в образовательных учреждениях;

определены сфера и пределы практического применения новых знаний о договоре хранения эмбрионов человека при использовании ВРТ (с. 12 автореферата, с. 68 диссертации);

создана система положений, направленных на совершенствование формы договора хранения эмбрионов человека при применении ВРТ (с. 23 автореферата, с. 115-117 диссертации);

представлены рекомендации по совершенствованию существующих норм права, регулирующих договор хранения эмбрионов при применении ВРТ (с. 15 автореферата, с. 138-144 диссертации) и заимствования известного зарубежным правовым порядком учета (ведения реестра) доноров, позволяющего определять биологических родителей детей, рожденных после донации (с. 21 автореферата, с. 96 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских и зарубежных источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа норм Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики, связанной с применением вспомогательных репродуктивных технологий и хранения эмбрионов человек, в том числе решений судов общей юрисдикции, а также иных материалов российской и зарубежной практики;

использованы результаты обобщения передового научного опыта в сфере гражданского права, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в результате диссертационного исследования: возможность раздела эмбрионов между пациентами;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке теоретических положений на всех этапах исследования, в разработке авторских предложений по совершенствованию законодательства в сфере договорного

регулирования отношений хранения эмбрионов человека при применении ВРТ; апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Горбуновой О.В. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки гражданского права и практики, а именно, сформирована совокупность научных положений, позволяющих усовершенствовать договорное регулирование отношений, связанных хранением эмбрионов человека при применении ВРТ. Работа обладает единым стилем изложения материала, логичностью и взаимосвязанностью выводов, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертационной работы в науку.

Представленная диссертационная работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020 г.).

На заседании 19 декабря 2020г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить Горбуновой Ольге Викторовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
объединенного диссертационного
совета Д 999.220.02



Кузнецова Ольга Анатольевна

Ученый секретарь
объединенного диссертационного
совета Д 999.220.02

19.12.2020

Максимов Олег Александрович