

В объединенный диссертационный совет Д. 999.220.02
на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
(432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленный Спиридоновым Михаилом Сергеевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кудрявцева Анна Васильевна)

Кассационное производство в уголовном процессе за последнее десятилетие дважды подвергалось серьезному реформированию: 1) с 2013 г. кассация начала действовать только в отношении вступивших в законную силу судебных решений и перешла в разряд так называемых экстраординарных проверочных производств; 2) с 2019 г. в уголовный процесс введен институт «сплошной» кассации. Тем самым можно констатировать, что сегодня продолжается поиск оптимального механизма кассационного обжалования по уголовным делам, который бы позволял своевременно выявлять и исправлять неправосудные судебные решения. Поэтому диссертационное исследование М.С. Спиридонова на тему «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России» является актуальным, своевременным и практически значимым.

Соискателем ученой степени методически грамотно и в соответствии и предъявляемыми требованиями определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту,

детально продумана структура диссертационного исследования, которая позволила объективно и всесторонне раскрыть тему работы.

Из содержания автореферата следует, что подготовленное исследование является комплексным, с глубокой проработанностью поставленных для разрешения вопросов. Автор уделяет достаточное внимание изложению методологии исследования, обоснованию выносимых на защиту положений.

Диссертационное исследование, безусловно, обладает научной новизной, которая состоит в определении особенностей современного механизма кассационного обжалования и проверки итоговых судебных решений по уголовным делам в порядке «сплошной» кассации, систематизации объектов «сплошной» и «выборочной» кассации, разработке определения «сплошной» кассации, выявлении содержания ее предмета и обосновании его отграничения от предмета «выборочной» кассации.

Результаты проведенного М.С. Спиридоновым исследования определили вынесение на защиту основных научных положений, многие из которых заслуживают поддержки и одобрения.

Так, следует отметить положение на защиту № 3 и предложенное в нем ограничение срока обжалования в порядке «сплошной» кассации. Считаем такой подход обоснованным, с учетом выделения «выборочной» кассации, для которой не существует ограничения срока обжалования.

Необходимо поддержать позицию автора об устранении различной инстанционности кассационного обжалования итоговых судебных решений, выносимых мировыми судьями и судьями районных судов, и аналогичных решений областных, краевых и других судов.

В положении на защиту № 7 соискателем ученой степени предлагается решение проблемы повторного рассмотрения одного и того же уголовного дела в порядке «сплошной» кассации, что имеет важное практическое значение.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром эмпирических источников, применением научно обоснованных методик исследования. Обращает на себя внимание объем изученных диссертантом кассационных определений, вынесенных при рассмотрении жалоб (представлений) в порядке «сплошной» кассации всеми кассационными судами общей юрисдикции (225), уголовных дел, направленных судами Ставропольского края в Пятый кассационный суд общей юрисдикции в 2020 г. (172), и рассмотренных указанным судом в порядке «сплошной» кассации в 2020 г. (96), а также результаты анкетирования по разработанной автором анкете в судах различного уровня.

Сформулированные соискателем положения и выводы были предметом обсуждения на заседаниях кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета, докладывались на научно-практических конференциях, нашли отражения в 7 научных публикаций, в том числе – 6 статей в изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций (из них 1 статья в издании, индексируемом Web of Science). Полученные автором научные результаты внедрены в учебный процесс кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета, а также в практическую деятельность Ставропольского краевого суда, Челябинского областного суда и Пятого кассационного суда общей юрисдикции.

В автореферате содержатся и другие выводы, предложения и рекомендации, которые заслуживают внимания и поддержки.

Однако, как и любое иное научное исследование, диссертация М.С. Спиридонова содержит дискуссионные моменты, а также положения, требующие уточнения или дополнительного обоснования.

В частности, в положении на защиту № 5 диссертант приходит к выводу, что предмет «сплошной» кассации включает в себя не только проверку законности судебного решения, но и проверку его обоснованности, а также справедливости назначенного наказания. В этой связи требуется уточнение авторской позиции о соотношении понятий справедливости судебного решения и справедливости назначенного наказания.

На стр. 27 автореферата обосновывается предложение об изменении ст. 401.13 УПК РФ в части обязательного участия прокурора в суде кассационной инстанции только в тех случаях, когда о своем участии заявлено стороной защиты. Поскольку прокурор вправе обжаловать приговор не только в интересах стороны обвинения, но и в интересах осужденного, полагаем, что на стадии кассационного обжалования его нельзя отнести строго к стороне обвинения. Поэтому его участие в судебном заседании, как это предусмотрено действующим уголовно-процессуальным законом, обязательно во всех случаях кассационного обжалования. В данной части требуется дополнительное обоснование авторской позиции.

Высказанные замечания носят частный характер и могут служить поводом для научной дискуссии, но ни в коей мере не умаляя значимости проведенного исследования и его результатов.

Диссертация М.С. Спиридонова написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного процесса. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация соответствует паспорту специальности 12.00.09 – уголовный процесс, охватывая своим содержанием вопросы о современном состоянии и тенденциях развития науки уголовного процесса, о решениях в

уголовном процессе, о пересмотре приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу и др.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что кандидатская диссертация «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России» полностью соответствует части 2 пункта 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г., с изм. от 26 мая 2020 г.), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор – Спиридонов Михаил Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор

Семенцов Владимир Александрович

26.01.2021г.

350000, г. Краснодар,

ул. Рашпилевская, 43,

тел. 8-918-997-28-05,

e-mail: crimpro@yandex.ru



Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ
 член профессорско-
 лекторского состава управления кадров
 Ю.А. Семенцов