

В объединенный диссертационный совет
Д 999.220.02 на базе ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Спиридонова Михаила Сергеевича «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России» (Ульяновск, 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.09–Уголовный процесс, научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Кудрявцева Анна Васильевна)

Современный период развития уголовно-процессуального законодательства характеризуется последовательным реформированием порядка пересмотра судебных решений. Очередным этапом преобразований является принятие Федерального конституционного закона от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» и Федерального закона от 11 октября 2018 г. № 361-ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ», благодаря которым созданы и уже более года функционируют новые звенья судебной системы (апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции). Также существенно изменена процедура кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных решений, применительно к итоговым судебным решениям она носит сплошной

характер, что коренным образом повлияло на сущность данной проверочной стадии и свидетельствует об актуальности исследования в указанной области.

Научная новизна диссертации определяется ее целью, задачами и заключается в комплексном исследовании проблем кассационного обжалования и проверки итоговых судебных решений по уголовным делам в порядке «сплошной» кассации с учетом последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве и функционирования с 01.10.2019 г. кассационных судов общей юрисдикции.

В работе содержится ряд оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

В частности, автор обоснованно отмечает необходимость устранения различной инстанционности кассационного обжалования путем отнесения к подсудности кассационных судов общей юрисдикции итоговых решений как судов уровня субъекта Российской Федерации, так и апелляционных судов общей юрисдикции.

Следует согласиться и с предлагаемым в работе порядком возврата кассационной жалобы. Процессуальные решения суда должны выражаться в специально предусмотренной законом форме, в связи с чем решение о возврате кассационной жалобы должно приниматься в форме мотивированного постановления. Имеющаяся практика возврата кассационных жалоб обычными письмами не отвечает требованиям уголовно-процессуальной формы.

Результаты диссертационного исследования апробированы на всероссийских научно-практических конференциях, а также нашли свое отражение в 7 научных публикациях, 1 из которых размещена в издании Web of Science,⁵ - в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Вместе с тем, работа не свободна от недостатков, а отдельные суждения диссертанта представляются небесспорными.

1. В частности, мы не разделяем предложения автора о «сплошной» кассации только тех приговоров, которые ранее были обжалованы в апелляционном порядке, что, с нашей точки зрения, искусственно сужает ее возможности и не способствует полноценной реализации права на обжалование.

2. Диссертант предлагает предусмотреть срок обжалования по правилам «сплошной» кассации, поскольку его отсутствие не позволяет решать задачу обеспечения стабильности судебных решений. Оценка данного предложения затруднительна в связи с отсутствием в тексте автореферата его убедительного обоснования и указания на конкретный срок и порядок его исчисления.

Изложенное не снижает качества диссертации, которая по своему теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости оценивается положительно, поскольку отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 26 мая 2020 г.), а ее автор – Спиридовон Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Владимиром Александровичем Азаровым (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, теория оперативно-розыскной деятельности), г. Омск, ул. Интернациональная, д.15, кв.1; тел.: 89136030060, E-mail: kafprokrim@mail.ru и доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кандидатом юридических наук, доцентом

Викторией Александровной Константиновой (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), г. Омск, 644119, ул. Крупской, д. 10, кв. 2; тел.: +79088019207; E-mail: vak5577@yandex.ru.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» 25 января 2021 г. (протокол № 6).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и криминалистики Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор

Азаров
Владимир Александрович Азаров

25.01.2021

Подпись профессора В.А. Азарова заверяю:
ВРИО ученого секретаря ученого совета
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»

Рогалева



Ольга Сергеевна Рогалева

Адрес организации: г.Омск, пр.Мира, 55А
тел.: (3812)670104; сайт: www.omsu.ru;
E-mail: rector@omsu.ru

В объединенный диссертационный совет Д. 999.220.02
на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленный Спиридоновым Михаилом Сергеевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационное исследование Спиридона М.С. посвящено такой актуальной проблеме науки уголовного процесса как кассационное проверочное производство. Действующая с 01.10.2019 г. новая процедура кассационного обжалования итоговых судебных решений в порядке «сплошной» кассации, безусловно, требует теоретического осмысления. При этом стоит отметить, что реформа кассационного производства далека от завершения, а потому выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию данной процедуры в настоящее время имеет особую ценность.

Научная новизна диссертационного исследования определяется его целью, задачами и заключается в определении особенностей современного механизма кассационного обжалования и проверки итоговых судебных решений по уголовным делам в порядке «сплошной» кассации, систематизации объектов кассационного обжалования, формулировании автором определения «сплошной» кассации, выявлении содержания предмета данного проверочного производства и обосновании его ограничения от предмета «выборочной» кассации.

Стоит отметить широкую эмпирическую базу исследования, которую составили результаты изучения соискателем 225 кассационных определений, вынесенных при рассмотрении жалоб (представлений) в порядке «сплошной» кассации всеми кассационными судами общей юрисдикции, 172 уголовных дел, направленных судами Ставропольского края в Пятый кассационный суд общей юрисдикции в 2020 году, и 96 уголовных дел, рассмотренных указанным судом в порядке «сплошной» кассации в 2020 году, а также решения Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, статистические материалы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2016 по 2020 годы, результаты анкетирования судей различных уровней судебной системы, а также результаты изучения списков уголовных дел, назначенных к слушанию в кассационных судах общей юрисдикции в 2020 году.

Представляют интерес изложенные в первой главе результаты изучения исторических этапов развития отечественного кассационного производства, которые позволили соискателю ученой степени выделить основу для построения оптимального кассационного производства.

Во второй главе «Особенности современного механизма кассационного обжалования и проверки итоговых судебных решений» автором отмечены многочисленные проблемы теоретического, законодательного и практического характера, которые влияют на эффективность кассации как правозащитного механизма. Стоит поддержать позицию диссертанта о том, что возможность многократной подачи кассационной жалобы (представления) с новыми доводами существенно увеличивает нагрузку на суды кассационной инстанции, при этом не дает сторонам по делу каких-либо дополнительных преимуществ.

Следует признать своевременным и обоснованным предложение автора об ограничении срока обжалования в порядке «сплошной» кассации.

В автореферате содержатся и другие выводы, предложения и рекомендации, которые заслуживают внимания и поддержки.

Достоверность результатов исследования обеспечивается реализацией научно обоснованной методики, широтой географии (охвачены все 9 кассационных округов), а также подтверждается их апробацией на всероссийских научно-практических конференциях, путем публикации 7 научных статей, 6 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и внедрением в практическую деятельность и учебный процесс.

Вместе с тем хотелось бы уточнить авторскую позицию по вопросу о том, будет ли «сплошная» кассация ординарным или экстраординарным проверочным производством в случае введения условия обязательного исчерпания права на апелляционное обжалование?

Также в п. 5 положений, выносимых на защиту, соискатель ученой степени предлагает ограничить предмет «выборочной» кассации в отношении итоговых судебных решений, которые ранее обжаловались в порядке «сплошной» кассации, только проверкой законности состоявшегося по делу решения кассационного суда. В связи с чем необходимо уточнение позиции диссертанта относительно целесообразности существования такой «кассации над кассацией» и тех задач, которые должно решать это проверочное производство.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного Спиридоновым М.С. исследования.

С учетом изложенного, кандидатская диссертация Спиридона Михаила Сергеевича отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая

2020 года), а ее автор – Спиридовон Михаил Сергеевич, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв на автореферат подготовлен судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции, кандидатом юридических наук (12.00.09), доцентом Васильевой Еленой Геннадьевной.

Судья Второго кассационного суда общей юрисдикции,
кандидат юридических наук (12.00.09),
доцент Васильева Елена Геннадьевна

08.02.2021г.



121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34
Тел.: (495) 870-51-55