

В диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Спиридонова Михаила Сергеевича «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Вопросы пересмотра судебных решений, в том числе, в суде кассационной инстанции, широко исследуются в современной российской науке. Однако действующая с 01.10. 2019 г. процедура кассационного обжалования итоговых судебных решений еще не была предметом глубокого и всестороннего научного исследования. Автор справедливо отмечает, что изменения в процедурах кассационного производства, особенно их влияние на сущность данной проверочной стадии, ее задачи и предмет, а также итоги работы новых судебных органов, специализирующихся исключительно на кассационном производстве, требуют теоретического осмысления и составляют актуальную проблему науки уголовного процесса. Таким образом, избранная автором тема исследования, без сомнений, является актуальной и представляет интерес для науки и практики уголовно-процессуального права.

Умелое использование методологии способствовало достижению автором указанной им цели и решению поставленных задач.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации и полученных результатов исследования, выводы и рекомендации автора в целом достаточно аргументированы и убедительны. Диссертационное исследование Спиридонова М. С. имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Новые теоретические положения, сформулированные и обоснованные автором, позволяют расширить современное научное знание о видах кассации: «сплошной» и «выборочной», особенностях предмета их проверки и пределов полномочий.

Сформулированные в диссертации выводы и практические рекомендации могут быть использованы судами в их практической деятельности.

Следует согласиться с автором относительно необходимости ограничения обжалования посредством «сплошной» кассации только тех приговоров, которые были предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции. При этом сохранить широкую возможность обжалования любого приговора, даже не обжалованного в апелляционном порядке, посредством «выборочной» кассации (с. 10 автореферата).

Достоверность и репрезентативность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается объемной эмпирической базой. Результаты и выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию и отражены в научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

1. Ставя перед собой цель - комплексный анализ процедуры обжалования и проверки итоговых решений суда по уголовным делам в порядке «сплошной» кассации для совершенствования ее регулирования уголовно-процессуальным законодательством и практики его применения (с. 6 автореферата) – автор явно «поскромничал», поскольку, судя по содержанию автореферата, был проведен не только комплексный анализ процедуры обжалования и проверки итоговых решений суда по уголовным делам в порядке «сплошной» кассации, но также была разработана совокупность теоретических положений, на основе которой может совершенствоваться уголовно-процессуальное законодательство и практика его применения в данной сфере.

2. Требуется дополнительной аргументации в ходе публичной защиты предложение автора о введении письменного кассационного производства, осуществляемого коллегией из трех судей, в ходе которого будет рассматриваться вопрос о приемлемости и обоснованности жалобы (представления) (с. 11 автореферата). Возникают вопросы: не станет ли письменное коллегиальное кассационное производство в отсутствие судебного

заседания формальностью, и не будет ли решение кассационного суда детерминировано позицией председательствующего по данному делу судьи.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Спиридонова М. С.

Таким образом, диссертация Спиридонова Михаила Сергеевича «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс», отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Спиридонов Михаил Сергеевич – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Профессор кафедры уголовно-процессуального  
права им. Н. В. Радутной  
Российского государственного университета  
правосудия, д.ю.н., доцент



О. В. Качалова

03.02.2021

Качалова Оксана Валентиновна, адрес организации: 117418, г. Москва  
Новочеремушкинская ул., 69 сайт: <https://rgup.ru/>; адрес эл. почты: [evv@rsuj.ru](mailto:evv@rsuj.ru). Тел.: +7(495)  
332-52-78

Научная специальность Качаловой О.В.: 12.00.09 - Уголовный процесс

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Заместитель начальника отдела кадров



*O.V.*  
*Качалова*