

В Диссертационный совет Д 999.220.02
(432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого,
д. 42, УлГУ)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куранова Владимира Григорьевича
на тему: «Юридически значимые сообщения в российском
гражданском праве», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Избранная В. Г. Курановым тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной ввиду крайней популярности юридически значимых сообщений как феномена, составившего предмет научного изыскания, при том однако, что многие вопросы, связанные с пониманием данного феномена (об определении его места в системе юридических фактов, о «сопутствующих» ему правовых презумпциях и фикциях и др.), как справедливо отмечает сам соискатель, в цивилистической доктрине характеризуются дискуссионностью, а ситуация в части его познания – отсутствием соответствующей целостной научной теории. Кроме этого, представленная работа вызывает неподдельный теоретический и практический интерес в свете общей тенденции цифровизации, развития технологий, в том числе связанных с использованием электронных средств коммуникации, и той роли, которую приобретают последние в различных сферах общества: на сегодняшний день значительная доля юридически значимых сообщений направляется посредством электронной почты (e-mail), мессенджеров и приложений банк-клиент. Необходимость выявления современных тенденций правового регулирования отношений в связи с современными способами совершения юридически значимых сообщений также обуславливает актуальность избранной темы.

Изучение автореферата диссертации позволяет заключить, что содержание работы соответствует ее названию и Паспорту научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работа обладает внутренним единством, имеет завершенный характер и четкую структуру, начинаясь с исследования основных подходов к пониманию правовой природы юридически значимых сообщений в системе юридических фактов, соотношения юридически значимых сообщений со смежными гражданско-правовыми явлениями и классификации юридически значимых сообщений, продолжаясь анализом гражданско-правового механизма совершения (у автора – «существления») юридически значимых сообщений, включая рассмотрение стадий этого механизма и роли в нем презумпций и фикций, завершаясь исследованием форм юридически значимых сообщений в гражданском праве.

Особо отметим общее соответствие структуры работы сформулированным автором задачам исследования и положениям, выносимым на защиту.

О должном теоретическом уровне работы говорит стиль изложения материала, общая корректность используемых соискателем формулировок, а также теоретико-методологическая основа диссертации: посредством комплекса общенациональных и частнонаучных методов познания проведен анализ трудов значительного количества ученых в сфере гражданского права, смежных отраслей юриспруденции, а также в области цифровых технологий.

Показателем научного характера работы является ее самостоятельный творческий характер, выразившийся в научной новизне и оригинальности положений, выносимых на защиту, позволивший обеспечить прирост в отечественной цивилистике знаний о предмете исследования, что свидетельствует о личном вкладе В. Г. Куранова в науку гражданского права.

Судя по положениям автореферата, цель диссертационного исследования, заключавшаяся в предложении целостного, внутренне непротиворечивого учения о юридически значимых сообщениях в гражданском праве, представляющем собой систему научных знаний о его понятии, признаках, правовой природе, критериях ограничения от смежных явлений, классификациях, стадиях и формах направления (с. 6 автореферата), соискателем в целом достигнута.

Практически все положения диссертации, которые Владимир Григорьевич выносит на защиту, заслуживают одобрения или, по меньшей мере, заинтересованного обсуждения.

В частности, несомненный интерес представляет предпринятая автором систематика научных цивилистических концепций юридически значимого сообщения, а именно восприятие его либо как юридического поступка, либо как сделки или «квазисделки», либо как сделкоподобного действия, либо как особого юридического акта (положение I, выносимое на защиту); достаточно обоснованной представляется квалификация юридически значимых сообщений как правомерных действий (положение I, выносимое на защиту), равно как и несколько очевидный, на наш взгляд, тезис о том, что содержанием юридически значимого сообщения в конечном итоге является информация (положение II, выносимое на защиту); не вызывают принципиальных возражений обширная авторская классификация как юридически значимых сообщений в целом (положение III, выносимое на защиту), так и письменных юридически значимых сообщений, осуществляемых в электронной форме, в частности (положение VIII, выносимое на защиту), а также выделяемые автором стадии гражданского-правового механизма осуществления юридически значимых сообщений (положение IV, выносимое на защиту) и детализация элементов стадии направления юридически значимых сообщений (положение V, выносимое на защиту); небезосновательны выводы автора о значении при определении факта получения юридически значимого сообщения презумпций и фикций (положение VI, выно-

симое на защиту); поддержки заслуживает вывод автора о том, что в вопросе о способе совершения юридически значимых сообщений приоритет все же должен быть сохранен за традиционной письменной формой, а электронным способом сообщения могут направляться, если иное не установлено «законом, иными правовыми актами, учредительными документами и внутренними документами юридического лица, не следует из условий сделки, обычая или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон» (положение VII, выносимое на защиту, с. 15 автореферата).

Анализ результатов проведенного В. Г. Курановым научного исследования создает общее позитивное впечатление целостности, новизны, практической востребованности диссертационной работы. Вместе с тем некоторые суждения, формулировки и выводы диссертанта носят дискуссионный характер либо нуждаются в дополнительном пояснении.

1. Так, формулируя объект исследования (с. 7 автореферата), равно как и далее по тексту автореферата (надо отдать должное автору за терминологическую последовательность), соискатель использует применительно к юридически значимым сообщениям термин «осуществление»; в положении VI., выносимом на защиту (с. 14 автореферата), используется также термин «исполнение» (буквально: «Для квалификации юридически значимого сообщения как надлежаще осуществленного (исполненного)...»). В то же время он признает юридически значимое сообщение юридическим фактом (а именно правомерным действием). Вместе с тем традиционным в отечественной цивилистической доктрине является использование терминов «осуществление» и «исполнение» применительно к субъективным гражданским правам и, соответственно, обязанностям, в отличие от юридических фактов, как известно, относящимся к принципиально иному «срезу» – миру фактического, а не «идеально-надстроичного». Не более ли верно говорить о *совершении* таких действий, как юридически значимые сообщения, а не об их осуществлении (исполнении)? Во время публичной защиты хотелось бы *получить пояснение автора, чем он руководствовался в выборе терминологии в данном случае?*

2. Не вполне раскрыт, насколько об этом можно судить по автореферату диссертации, на наш взгляд, вопрос о классификации юридически значимых сообщений, а именно ни из положений III, VIII, выносимых на защиту, ни из текста автореферата (с. 21–22) не следует, *в чем заключается значение каждой из предлагаемых градаций?*

3. Не вполне очевидно и то, на основании чего автор сделал вывод, что при осуществлении электронного юридически значимого сообщения стадия вручения *отсутствует, а не совпадает со стадиями направления и (или) получения?*

Заметим, что высказанные замечания и вопросы носят в большей степени полемический и уточняющий характер, не умаляют достоинств представленного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

В целом, исходя из содержания автореферата можно заключить, что диссертационное исследование В. Г. Куранова «Юридически значимые сообщения в российском гражданском праве» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечающей всем требованиям (критериям), предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук (в соответствии с Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В связи с этим Владимир Григорьевич Куранов заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Виниченко Юлией Вараздатовной (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), кандидатом юридических наук, доцентом Епифанцевой Татьяной Юрьевной (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), кандидатом юридических наук Белоусовым Владимиром Николаевичем (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» 24 февраля 2021 года (Протокол № 8).

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный
университет», кандидат юридических наук, доцент

 Юлия Вараздатовна Виниченко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Байкальский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корп. 6, каб. 211
E-mail: kaf_gpp@isea.ru
Сайт университета www.bgu.ru
тел.: +7 (3952) 5 0000 8, доб. 315

