

В объединенный диссертационный совет
Д 999.220.02, созданный на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет», Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ульяновский
государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9.

Отзыв

на автореферат диссертации Ланшакова Дмитрия Сергеевича на тему «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс

Избранная тема диссертационного исследования обладает высокой степенью актуальности. Ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса предусмотрена ст. 311 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), и как аргументировано утверждает диссертант, данная норма является фактически не рабочей, поскольку за последние 5 лет, лишь одно уголовное дело было расследовано по данному составу преступления (2015 г.). Указанное обстоятельство свидетельствует о недостаточной научной разработанности проблемы, в частности отсутствии теоретической классификации субъектов уголовно-процессуальных отношений, защищаемых посредством уголовно-правовых механизмов, предусмотренных ст. 311 УК РФ; в теории уголовного процесса в недостаточной степени определены компоненты содержания общего понятия и предмета доказывания по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса; перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса нуждается в конкретизации. Автору в рамках настоящего комплексного исследования успешно удалось раскрыть теоретические и прикладные проблемы специфики и

содержания доказывания по уголовным делам о разглашении сведений о мерах безопасности судьи и участников уголовного процесса при производстве по уголовному делу, а также разработать теоретические положения и научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование деятельности правоохранительных и судебных органов в процессе доказывания обстоятельств по уголовным делам о разглашении сведений о мерах безопасности в отношении судьи и участников уголовного процесса.

Изучение автореферата диссертации Ланшакова Дмитрия Сергеевича позволяет заключить, что проведенное автором диссертационное исследование имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение. Так, теоретическая значимость работы стоит в том, что выработанные автором теоретические положения и сформулированные выводы углубляют теоретические представления о понятии и содержании предмета доказывания по уголовному делу о разглашении сведений о применении мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности судьи и участников уголовного процесса как самостоятельной категории защищаемых лиц.

Настоящее исследование дополняет уголовно-процессуальное право новыми знаниями о предмете доказывания и направлено на разрешение проблемных ситуаций, возникающих в процессе законодательного и правоприменительного процессов реализации обеспечения прав и законных интересов судьи и участников уголовного процесса как защищаемых лиц. С практической точки зрения предложения по внесению изменений в действующее законодательство могут быть использованы в нормотворческой деятельности законодателя, а положения и выводы – в образовательном процессе при подготовке и повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Согласно содержанию автореферата диссертационное исследование в полной мере отвечает требованиям новизны, в частности:

- определены понятие и содержание системы мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности участников судопроизводства (С. 17–18);
- обоснована уголовно-процессуальная характеристика разглашения сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса (С. 18–20);
- предложена классификация субъектов уголовно-процессуальных отношений, защищаемых посредством уголовно-правовых механизмов, предусмотренных ст. 311 УК РФ (С. 20–21);

- определены основные компоненты содержания общего понятия и предмета доказывания по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса (С. 21–23);
- выявлены особенности начала уголовного преследования по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 311 УК РФ (С. 23–25);
- обоснован перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса (С. 25–27);
- разработаны научно-методические рекомендации для совершенствования уголовно-процессуальной деятельности по выявлению обстоятельств, способствовавших разглашению сведений о мерах безопасности участников уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 73 УПК РФ) (С. 27–29);
- обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, а также в ряд иных законодательных и подзаконных нормативных правовых актов (С. 29);
- выработаны уголовно-процессуальные механизмы совершенствования правоприменительной деятельности по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса (С. 29–31).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены. Структура научной работы представляется логичной, отличается творческим подходом к исследованию проблем, способствует достижению поставленных соискателем цели и задач, она включает в себя введение, три главы, включающие девять параграфов, заключение, список правовых источников и научной литературы, а также приложение.

Указанные в автореферате теоретическая, нормативная и эмпирическая основы достаточны для формирования научно-значимых и обоснованных выводов. Заслуживает одобрения подобранные методология и методы исследования.

Структура работы обусловлена объектом и предметом, отличается логикой изложения и творческим подходом. Содержание автореферата, исходя из его текста, полностью соответствует теме исследования, поставленным задачам и цели. Следует отметить, что диссертант успешно справился с ними.

Представляется, что работа прошла должную апробацию.

Положения и выводы диссертации отражены в 8 научных работах автора, включая четыре научных статьи, опубликованных в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом анализ автореферата свидетельствует о должном теоретическом уровне диссертации, хорошем знании автором проблем, возникающих при осуществлении уголовного преследования по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства.

Однако следует отметить, что некоторые положения автора, выносимые на защиту, при ознакомлении вызывают дискуссию.

Так, требует дополнительной аргументации положение 4, касающееся необходимости установления разумного процессуального баланса между самостоятельностью принятия срочного и своевременного решения дознавателем, следователем или судом и необходимой конфиденциальностью сведений о мерах безопасности для защиты жизни или здоровья участников уголовного процесса. (С. 10).

В положении 6 диссертант предлагает установить запрет закрепления (фиксирования), достаточности данных, указывающих на признаки состава преступления, предусмотренного ст. 311 УК РФ, в ведомственных совместных организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры Российской Федерации и следственных органов. (С. 11). Вызывает интерес обоснование указанного положения.

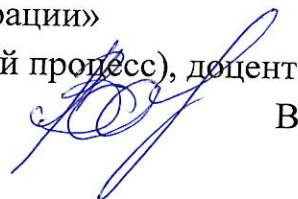
Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что, судя по автореферату, диссертация Ланшакова Дмитрия Сергеевича «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, сформулированные в ней выводы, предложения и рекомендации обладают научной новизной и соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Ланшаков Дмитрий Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв по поручению начальника кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» подготовлен профессором кафедры уголовного процесса кандидатом юридических наук, доцентом Вадимом Сагитьяновичем Латыповым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения

высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол от 15 февраля 2021 г. № 15).

Профессор кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (12.00.09 - уголовный процесс), доцент
«15» февраля 2021 г.



B.S. Латыпов

Начальник кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (12.00.09 - уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность), доцент
«15» февраля 2021 г.



P.M. Исаева



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО УЮИ МВД России).

Адрес: 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2; телефон 8(347)254-82-53.

Адрес электронной почты: ufali@mvdr.ru

Официальный сайт: <https://уюи.mvd.ru> или <https://ufali.mvd.ru>