

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»,

доктор экономических наук,

профессор А.М. Марголин

«9» марта 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Курanova Владимира Григорьевича, представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему
**«ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ СООБЩЕНИЯ В РОССИЙСКОМ
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ»**

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Необходимость обстоятельного изучения вопросов, связанных с регулированием юридически значимых сообщений в российском гражданском праве, существует достаточно давно. Юридически значимые сообщения являются крайне важным способом правовой коммуникации, направленным на передачу информации, при получении которой у адресата возникают, изменяются либо прекращаются гражданские права и обязанности. Следовательно, научная разработка категории юридически значимых сообщений позволит дополнительно упрочить гражданско-правовой оборот.

Избранная для диссертации тема актуальна с законотворческих позиций. Несмотря на наличие в гражданском законодательстве России значительного числа юридически значимых сообщений, некоторые из которых известны еще и советскому законодательству, норма, закладывающая общие начала правового регулирования, появилась недавно – статья 165.1 введена в ГК РФ только в 2013 г.

Не подлежит сомнению, что в правоприменительной практике существует ряд проблем, связанных с практическим применением положений изучаемого в диссертационном исследовании феномена.

Все это указывает на несомненную актуальность темы, выбранной автором для своего диссертационного исследования.

Область исследования, избранная В.Г. Курановым, соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. В диссертации исследуются гражданско-правовые юридически значимые сообщения, то есть отвечающие требованиям ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Фундаментальную основу работы составляет концепция юридических фактов в гражданском праве, разработанная О.А. Красавчиковым.

Заявленная в исследовании В.Г. Куранова цель в виде предложения целостного, внутренне непротиворечивого учения о юридически значимых сообщениях в гражданском праве, думается, достигнута соискателем. Диссидентом сформирована система научных знаний о понятии юридически значимых сообщений, их признаках, правовой природе, критериях ограничения от смежных правовых явлений, классификациях, стадиях и формах направления.

Методологическую базу исследования составили общенакучный диалектический метод познания, позволивший рассмотреть юридически значимые сообщения с учетом их правового генезиса и развития, в единстве с иными смежными гражданско-правовыми явлениями и с опорой на актуальное правоприменительное толкование, а также материалы судебной практики. При выполнении работы использовалась совокупность общенакучных методов исследования, а также специально-юридические методы: формально-юридический (догматический), сравнительно-правовой, историко-правовой, межотраслевой, метод правового моделирования.

Автором проанализирован большой объем научных работ разных лет, что подчеркивает научную преемственность при проведении исследования; рассмотрены положения не только науки гражданского права, но иных отраслей, содержащих конструкции юридически значимых сообщений.

Структура диссертационного исследования логична и отвечает поставленным целям и задачам. Каждый параграф завершается структурированными выводами, содержащими основные мысли автора иложенными в основания положений новизны.

Обращает на себя внимание, что комплексное исследование вопросов гражданско-правового регулирования юридически значимых сообщений проведено впервые в юридической науке – диссертационные исследования по данной проблематике отсутствуют; по вопросам сообщений в праве издана только одна монография, а большинство статей, посвященным юридически значимым сообщениям, затрагивают лишь разрозненные частные вопросы, относящиеся, скорее, к правоприменительной практике, нежели к цивилистическому осмыслению исследуемого феномена.

Представленный труд отвечает критерию научной новизны: автор использовал системный подход к анализу основных вопросов и проблем, связанных с юридически значимыми сообщениями в гражданском праве.

Необходимые концептуальные положения сформулированы в положениях новизны диссертации, большинство из которых имеют достаточно высокую степень обоснованности, обладают теоретической и практической значимостью и могут быть поддержаны.

Выводы, к которым пришел автор, в своей совокупности формируют комплексное представление о юридически значимых сообщениях в гражданском праве, что составляет теоретическую значимость диссертационного исследования. Так, автором расширены цивилистические знания о понятии, правовой природе и признаках юридически значимых сообщений; полно, логично и последовательно изложены этапы

осуществления юридически значимых сообщений, что позволило сформировать научное представление о механизме такого осуществления.

Полагаем, что сформулированные выводы способны дополнить разделы гражданско-правовой науки о юридических фактах, осуществлении гражданских прав, гражданских правоотношениях. Они имеют определенное теоретическое значение для ведения научных исследований в этой сфере цивилистики.

При этом значение диссертационного исследования В.Г. Куранова не ограничивается только вкладом в теорию гражданского права, но и имеет существенное практическое значение.

Считаем доказанным и выражаем согласие с позицией автора, что с юридико-технических позиций норма, посвященная юридически значимым сообщениям, должна быть помещена в главу 2 «Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав», а перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей должен быть дополнен этим видом юридических фактов.

Безусловно, поддерживаем вывод автора о необходимости корректировки действующей нормы, регулирующей юридически значимые сообщения (ст. 165.1 ГК РФ). В частности, такие изменения должны коснуться закрепления презумпций и фикций получения юридически значимых сообщений, приоритета письменной формы их осуществления над устной с одновременным закреплением возможности для сторон правоотношения установления иного порядка, что должно рассматриваться как проявление принципа диспозитивности.

Автор, рассмотрев различные точки зрения на юридически значимые сообщения, обоснованно приходит к выводу о том, такие сообщения в гражданском праве – это особый юридический факт, являющийся правомерным действием (в виде юридического акта), при котором воля отправителя направлена на донесение информации, при получении которой для адресата возникают гражданско-правовые последствия, и порождающий

организационное гражданское правоотношение, влекущее возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей в составе с другими юридическими фактами (С. 45).

Так не подлежит сомнению вывод автора о том, что юридически значимые сообщения не находятся в одном понятийном ряду с офертой, рекламой и информацией, а соотносятся с ними как форма и содержание, поэтому их отождествление или рассмотрение как однопорядковых методологически некорректно. Юридически значимое сообщение выступает формой правового явления, имеющего собственное содержание в виде юридически значимой информации (С. 59).

Следует оценить положительно вывод автора о том, что заявления, уведомления, извещения, требования и иные сообщения в праве (например, претензии), не образуют деления по единому критерию, а их перечисление в ст. 165.1 ГК РФ призвано подчинить их общему правовому режиму под единым родовым понятием «юридически значимые сообщения» (С. 80).

Обзор правового регулирования юридически значимых сообщений в иных отраслях российского права (параграф 2.1) позволяет автору, опираясь на междисциплинарный подход, высказать идею о возможности определенной унификации норм, регламентирующих исследуемый институт.

Думается, следует согласиться с предложением автора выделить пять стадий в механизме осуществления юридически значимых сообщений (направления, доставка, вручение, получение, ознакомление), чему посвящен параграф 2.2 диссертации (С. 100-118)

Необходимо поддержать вывод автора о том, что закрепленная в законодательстве фикция доставки сообщения должна быть заменена на фикцию его получения (С. 137). Именно фикция получения, а не доставки должна иметь юридическое значение и порождать правовые последствия

Интересен подход автора и к условиям осуществления сообщения в устной форме (в работе выделены условия такого осуществления – письменная форма сообщения не установлена как обязательная,

осуществление на языке (в том числе, языке жестов), доступном для адресата, возможность достоверного установления содержания и идентификации контрагентов, подтверждение факта получения сообщения адресатом) (С. 153).

Изучение диссертации В.Г. Куранова позволило сделать некоторые замечания и поставить в порядке научной дискуссии ряд вопросов, требующих уточнения в ходе публичной защиты:

1. Усматривается недостаточная проработка классификации юридически значимых сообщений (параграф 1.3 диссертации), а именно, в части соотношения категорий «заявление», «уведомление», «извещение», «требование». Автор делает вывод о том, что законодатель использует эти категории, не обозначая признаки их отличий. В рамках публичной защиты автору предлагается уточнить отличительные признаки заявлений, уведомлений, извещений и требований.

2. Представляется не совсем удачным выбор автором термина «осуществление юридически значимого сообщения». Термин «осуществление» подчеркивает односторонность сообщения, оставляя за скобками двустороннюю связь отправителя и адресата сообщения и необходимость в установлении коммуникации между субъектами правоотношения.

3. Автор оговаривает (например, на с. 12 в положении, выносимом на защиту IV), что доставка сообщения практически не имеет юридического значения и является факультативной стадией. Насколько обосновано выделение в механизме осуществления юридически значимых сообщений факультативных стадий, могущих совпадать с иными стадиями?

4. Автор придает наибольшее значение такой стадии механизма осуществления юридически значимых сообщений, как его направлении. Стадии направления сообщений посвящено даже отдельное положение, выносимое на защиту. При этом само обоснование наибольшей значимости

указанной стадии в диссертации отсутствует. В рамках публичной защиты автору предлагается аргументировать данную позицию.

5. Считаем возможным согласиться с необходимостью дополнения абз. 11 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации указанием на юридически значимые сообщения как на еще одно основание возникновение гражданских прав и обязанностей. Однако, вызывает сомнения предложение автора поместить статью, посвященную юридически значимым сообщениям, в главу 2 «Осуществление гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав».

Приведенные замечания и вопросы не снижают высокого уровня диссертационного исследования, носят дискуссионный характер, требующий публичного пояснения.

В целом, несмотря на некоторые дискуссионные моменты, следует отметить, что предлагаемое диссертационное исследование посвящено актуальным вопросам, ранее в таком виде не подвергавшимся изучению. Работа выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, с использованием научной базы, стиль изложения материала четкий и понятный, автор правильно выстраивает свою линию рассуждений и действует в целом достаточно убедительно. Предлагаемая работа содержит новые научные результаты, и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Диссертация представлена в виде специально подготовленной рукописи, работа характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и законченным исследованием, соответствующим профилю научной специальности. Предложенные автором новые решения строго аргументированы, достоверны, научно обоснованы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями.

Соискатель имеет тринадцать опубликованных работ, четыре из которых изданы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации отражают основное содержание диссертации, включают в себя все атрибуты такого рода научных работ, концентрированно и в деталях объясняют сущность проведенного автором исследования.

Результаты исследования апробированы в ходе выступлений на различных научных всероссийских и международных форумах и конференциях.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Куранова Владимира Григорьевича, выполненная на тему «Юридически значимые сообщения в российском гражданском праве», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права.

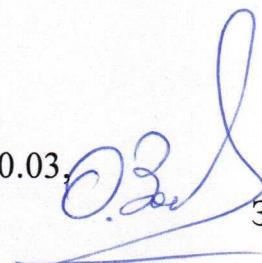
По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверженного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. На основании выполненного диссертационного исследования решена научная задача, имеющая значение для развития науки гражданского права. Следовательно, автор диссертации, Куранов Владимир Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук по специальности 12.00.03, доцентом кафедры правового обеспечения рыночной экономики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Кравченко А.А.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (протокол от «10» февраля 2021 года № 6).

Председательствующий на заседании кафедры
правового обеспечения рыночной экономики
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук по специальности 12.00.03,
профессор


Зайцев О.В.

Информация о кафедре, направившей отзыв:
кафедра правового обеспечения рыночной экономики ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации».

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1, каб. 2032, 2033
(корп. 6).

веб-сайт университета: <http://www.ranepa.ru>.

e-mail: pore-igsu@ranepa.ru; тел. кафедры: (499) 956-90-30

