

Ученому секретарю объединенного
диссертационного совета Д 999.220.02,
созданного на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет», Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ульяновский
государственный университет»

432970 город Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ланшакова Дмитрия Сергеевича на тему «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс (Сыктывкар, 2021. 32 с.)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Д.С.Ланшакова обусловлена особым вниманием законодателя, ученых и правоприменителей в последние десятилетия. Важность разработки многочисленных проблем обеспечения безопасности участников современного российского уголовного судопроизводства стимулирует значительное количество научных публикаций и защищенных уже по аналогичным вопросам кандидатских и докторских диссертаций.

Подтверждением актуальности является принятие законов, подзаконных и ведомственных правовых актов, в которых регулируется механизм государственной защиты и безопасности различных участников производства по уголовному делу.

Установление процессуальным путем обстоятельств уголовно-наказуемого разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников процесса, имеет важное значение в связи с установлением дополнительных гарантий повышения эффективности реализации процесса доказывания и обеспечения прав субъектов процесса, в том числе, на безопасное участие в производстве по делу.

Не вызывает сомнений обоснованное определение объекта и предмета научного исследования: «Объект исследования определен как комплекс научных проблем, связанных с выявлением особенностей уголовного преследования по делам о разглашении сведений о мерах безопасности судьи и участников уголовного процесса, а также возникающих в этой связи правоотношений. Предмет исследования – совокупность норм уголовно-процессуального законодательства, иных отраслей права, регламентирующих особенности уголовного преследования по делам о разглашении сведений о мерах безопасности в отношении судьи и участников уголовного процесса; материалы уголовных дел, а также результаты научных исследований, относящихся к данной проблеме» (с. 5).

Следует согласиться с выносимыми на публичную защиту положениями: о разноотраслевом содержании действующей в настоящее время системы мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности; об изменчивости процесса безопасности; о разумности установления баланса срочности принятия решения о применении мер безопасности с одной стороны, и фактором сохранения конфиденциальности сведений об этом процессе – с другой; о содержательности получаемых при проверке повода данных к решению вопроса о возбуждении уголовного дела о признаках преступления, предусмотренного ст. 311 УК РФ.

По теме диссертации Д.С. Ланшаковым опубликовано 8 научных статей, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (с.с. 15, 31-32). Тематика опубликованных соискателем научных работ свидетельствует об их непосредственном отношении к заявленной теме и содержанию выносимых на защиту положений.

Вместе с тем, по нашему мнению, можно обратить внимание на некоторые дискуссионные вопросы, ответы на которые требуют дополнительной аргументации:

1). В параграфе 2.3 автор отмечает, что в случае разглашения сведений о мерах безопасности лицами (органами), перечисленными в ст. 139 УПК РФ, и причинения ущерба как физическому, так и юридическому лицу государство должно в полном объеме возмещать причиненный ущерб (с. 26-27). Вместе с тем, не совсем понятно каким образом может быть причинен вред юридическому лицу, если противоправное воздействие осуществляется только на физическое лицо – участника уголовного процесса как защищаемого субъекта.

2) В параграфе 3.1 предлагается внесение «дополнения в ст. 3 Федерального закона от 13.08.2001 № 115-ФЗ, в котором следует дать легальное определение термина «противодействие» по аналогии со ст. 3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ» (с.29). Однако, это предложение не относится к уголовно-процессуальной деятельности и не совсем может быть включено в научную специальность 12.00.09 – уголовный процесс.

Полагаем, что перечисленные замечания не опровергают общего положительного вывода о проведенном Д.С.Ланшаковым научном исследовании, которое, как это следует из содержания автореферата, обладает единством объекта, предмета, цели, задач, структуры диссертации, положений, выносимых на защиту и перечня опубликованных научных работ.

Таким образом, следует констатировать, что диссертация Д.С. Ланшакова может расцениваться как научное достижение, содержащее совокупность новых результатов и положений, что свидетельствует о существенном вкладе автора в науку.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что представленное диссертационное исследование Д.С. Ланшакова является завершенной научно-квалификационной работой монографического характера, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовного процесса, и тем самым вносит определенный вклад в содержание научных знаний по исследуемой проблематике.

Вывод: автореферат диссертации Дмитрия Сергеевича Ланшакова «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а его автор Ланшаков Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского федерального университета, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - Уголовный процесс), доцентом Андреем Викторовичем Мишиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского федерального университета (протокол № 6 от 04 марта 2021 г.).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
Казанского федерального университета,
кандидат юридических наук, доцент
(специальность 12.00.09 - Уголовный процесс)
04.03.2021г.



Игорь Олегович Антонов

Полное название: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский федеральный университет»

Сокращенное название: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГАОУ ВО КФУ, КФУ, Казанский федеральный университет, Казанский университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Тел: +7 (843)233-71-09 - справочная; +7 (843)292-69-77 - приемная ректора

e-mail: public.mail@kpfu.ru

Официальный сайт: <https://kpfu.ru/>

