

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»  
432970; г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Ланшакова Дмитрия Сергеевича  
«Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Диссертация Д.С. Ланшакова «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении», подготовлена на актуальную для теории и правоприменительной уголовно-процессуальной деятельности тему.

*Актуальность темы исследования* не вызывает нареканий. Социальная необходимость защиты информации о мерах безопасности, в том числе посредством уголовного преследования, применяемых в отношении участников судопроизводства, вряд ли вызовут у кого-либо какие-нибудь сомнения. Общеизвестны многочисленные факты воздействия и прямого насилия на участников уголовного процесса со стороны различных криминальных заинтересованных в деле лиц. Указанные проявления криминальной активности заставили современное общество и законодателя

по-другому, и со всей внимательностью отнестись к возникшей проблеме обеспечения защиты и безопасности как лиц, участвующих в отправлении правосудия, так и заинтересованных в деле сторон и иных участников процесса.

Если перед всеми нами стоит общая задача построения правового государства и гражданского общества, то она недостижима без реального осуществления принципов современного правосудия, в частности, неотвратимости уголовной ответственности и наказания путем уголовного преследования в целях изобличения виновного лица в совершении преступления.

Одним из наиболее эффективных правовых инструментов обеспечения подобной защиты и безопасности участников уголовного процесса является создание действенного механизма функционирования и осуществления уголовного преследования указанных криминальных элементов. В частности, по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства.

*Научная новизна* исследования определена выбором объекта и предмета диссертационного исследования, отражена в положениях, выносимых на защиту, и определяется формированием на монографическом уровне комплексного исследования теоретических и прикладных проблем специфики и содержания доказывания по уголовным делам о разглашении сведений о мерах безопасности судьи и участников уголовного процесса при производстве по уголовному делу; разработаны теоретические положения и научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование деятельности правоохранительных и судебных органов в процессе доказывания обстоятельств по уголовным делам о разглашении сведений о мерах безопасности в отношении судьи и участников уголовного процесса.

Наиболее значимыми результатами исследования, проведенного Д.С. Ланшаковым, являются: разработка научно-методические рекомендации для совершенствования уголовно-процессуальной деятельности по выявлению

обстоятельств, способствовавших разглашению сведений о мерах безопасности участников уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), а также обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, и в ряд иных законодательных и подзаконных нормативных правовых актов. Кроме этого, выработаны уголовно-процессуальные механизмы совершенствования правоприменительной деятельности по делам о разглашении сведений о мерах безопасности участников уголовного процесса.

*Теоретическая и практическая значимость* заключается в том, что диссертационное исследование вносит определенный вклад в науку современного уголовного процесса. Выводы, предложения и рекомендации могут послужить основой для дальнейших научных исследований вопросов, связанных с современными проблемами производства уголовного преследования по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства.

Форма и содержание автореферата позволяет сделать однозначный вывод о том, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены. Структура работы представляется логичной, отличается творческим подходом к исследованию проблем, способствует достижению поставленных соискателем цели и задач, она включает в себя введение, три главы, включающие девять параграфов, заключение, список правовых источников и научной литературы, а также приложение.

Вместе с тем, как и любая научная работа, автореферат диссертации Д.С. Ланшакова содержит не во всем бесспорные, дискуссионные положения, требующие дополнительного научного обсуждения. В этой связи представляется необходимым высказать следующие *замечания*:

1. Название диссертации звучит как «уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», однако по тексту работы (объект

исследования, предмет исследования, цель и др. (стр.5)), автор почему-то отдельно выделяет судью как участника процесса. В этой связи не совсем понятно, чем вызвано такое авторское выделение «суда» из группы участников уголовного процесса, законодательно определенных в разделе II УПК РФ.

2. На странице 13 автореферата, в п. «д», автор предлагает положения ч. 2 ст. 158 УПК РФ уточнить новой формулировкой, которая должна обязывать должностное лицо устанавливать подобные условия: «В ходе досудебного производства по уголовному делу дознаватель, руководитель следственного органа, следователь обязаны (выделено автором) выявить обстоятельства, которые способствовали совершению преступления, и внести представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона».

Согласно ч.2 ст. 73 УПК РФ (общий предмет доказывания по любому уголовному делу четко установлен законом), при производстве по уголовному делу подлежат обязательному выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. В этой связи не совсем понятно, чем вызвано такое авторское дополнение ч.2 ст. 158 УПК РФ.

3. Согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ уголовное преследование служит достижению целей изобличения данных субъектов в совершении преступного деяния. *Для должностных лиц, ведущих производство по делу,* УПК РФ предусмотрел достаточно широкий круг полномочий, связанный с изобличением подозреваемого, обвиняемого –

- а) выдвижение подозрения, обвинения;
- б) собирание доказательств;
- в) уведомление о подозрении;
- г) предъявление обвинения и др.

В этой связи, хотелось бы узнать мнение автора относительно поэтапной процедуры уголовного преследования в части производства по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в

отношении участников судопроизводства и достижения конечной цели, поставленных законодателем в п.55 ст. 5 УПК РФ.

Вместе с тем следует отметить, что выявленные замечания и предложения, носят дискуссионный характер и не могут повлиять на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Д.С. Ланшакова.

В целом из анализа автореферата следует вывод, что работа Д.С. Ланшакова может расцениваться как научное достижение, содержащее совокупность новых результатов и положений, что свидетельствует о существенном вкладе автора в науку. Большинство, предложенных автором новых решений, аргументированы и критически оценены. Соискателем сформулированы предложения по совершенствованию законодательства о противодействии разглашению сведений о мерах безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства и практики его применения.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что представленное диссертационное исследование Д.С. Ланшакова является завершённой научно-квалификационной работой монографического характера, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовного процесса, и тем самым вносит определенный вклад в содержание научных знаний по исследуемой проблематике.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в автореферате диссертации, позволяют утверждать, что они проанализированы системно и комплексно на основе научных методов.

*Вывод:* автореферат диссертации Ланшакова Дмитрия Сергеевича «Уголовное преследование по делам о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников судопроизводства», достаточно содержателен, обладает правильной логически построенной структурой и соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а его автор Ланшаков Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», кандидатом юридических наук, доцентом Александром Геннадьевичем Маркеловым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова». (Протокол № 7 от «02» марта 2021 г.).

Заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин  
юридического факультета  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»,  
доктор юридических наук, профессор



С.В. Тасаков

*Полное название:* федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

*Краткое название:* ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова».

Адрес: 428015, Российская Федерация, Чувашская Республика, город Чебоксары, проспект Московский, дом 15. тел: (8352) 45-01-15, доб.3406.

e-mail: upd307@yandex.ru

Официальный сайт: <https://www.chuvsu.ru/>

Научная специальность Маркелова А.Г.:  
12.00.09 – Уголовный процесс

Подпись руки  
заверю  
Начальник отдела делопроизводства  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»  
И.А. Гордеева  
02 03 2021 г.