

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.220.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 27 марта 2021 г. № 8

О присуждении Ермаковой Анне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Категория достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 21 января 2021 г. (протокол заседания № 4) объединенным диссертационным советом Д 999.220.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432970, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.11.2018 № 317/нк.

Соискатель Ермакова Анна Владимировна, 1981 года рождения, в 2003 г. с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

А.В. Ермакова прикреплена к кафедре гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» для завершения работы над диссертацией и защиты ее на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на условиях договора по специальности

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В период подготовки диссертации и по настоящее время А.В. Ермакова работает начальником отдела анализа и обобщения судебной практики Арбитражного суда Пермского края (основное место работы), старшим преподавателем кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (по совместительству).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского права.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Шершень Тамара Васильевна, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра гражданского права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Емелькина Ирина Александровна – доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), департамент частного права, профессор департамента;

2. Виниченко Юлия Варазатовна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кафедра гражданского права и процесса, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права Дарьей Владимировной Королёвой, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права Института права Еленой Марковной Тужиловой-Орданской и утвержденном доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Башкирский

государственный университет» Светланой Анатольевной Мустафиной, отмечает, что диссертация А.В. Ермаковой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Исследование содержит решения задач, имеющих значение для развития цивилистики, совершенствования российского гражданского законодательства и улучшения практики его применения, а его автор, Ермакова Анна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 2 статьи в прочих изданиях, 5 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций. Общий объем научных работ составляет 7,7 п.л., авторский вклад – 100 %. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования категории достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Ермакова А.В. Государственная регистрация права пользования жилым помещением на основании договора пожизненного содержания с иждивением // *Ex jure.* – 2020. – № 4. – С. 55–67. – 0,68 п.л.

2. Ермакова А.В. Действие принципа внесения при государственной регистрации права пользования жилым помещением, возникающего из завещательного отказа // *Ex jure.* – 2020. – № 2. – С. 53–63. – 0,53 п.л.

3. Ермакова А.В. Действие принципа внесения при государственной регистрации прав на недвижимые вещи, установленных судебными актами // *Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева.* – 2019. – № 3. Т. 1. – С. 114–123. – 0,75 п.л.

4. Ермакова А.В. Суд как возможный субъект проверочных действий, направленных на установление основания государственной регистрации прав на недвижимое имущество // *Имущественные отношения в Российской Федерации.* – 2019. – № 3. – С. 65–79. – 1,15 п.л.

5. Ермакова А.В. Проблемы государственной регистрации установленного судебным актом права собственности лица на часть объекта недвижимости, право собственности на который зарегистрировано за иным лицом // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 12. – С. 76–85. – 0,72 п.л.

6. Ермакова А.В. Индикация потенциальной недостоверности Единого государственного реестра недвижимости при внесении сведений о наличии судебного спора в отношении зарегистрированного права на объект недвижимости // Экономическое правосудие в Уральском округе. – 2017. – № 2. – С. 87–97. – 0,64 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, где отмечается, что: 1) требует доработки в контексте соответствия нормативным положениям о праве на неприкосновенность частной жизни, личную и семейные тайны предложение о введении правила о факультативной регистрации прав пользования жилым помещением отдельными членами семьи собственника жилого помещения, сопровождаемого вменением регистрирующему органу обязанности направленно выявлять права членов семьи собственника жилого помещения со свойством следования, в части внесения в реестр прав на недвижимость сведений о возможном наличии обременения в отсутствие явно выраженного несогласия соответствующего члена семьи собственника на регистрацию права; 2) в дополнительном обосновании нуждается положение, касающееся регламентации действий регистрационного органа, в том числе распределения бремени оплаты регистрационных действий, в случае реализации обеспечения защиты прав получателя ренты посредством, в числе прочего, автоматической регистрации права пользования соответствующим помещением одновременно с регистрацией перехода права собственности на передаваемый под выплату ренты объект недвижимости; 3) требует доработки тезис о возможности выявления в результате правовой экспертизы, проводимой регистрационным органом, обстоятельств, которые в будущем могут негативно повлиять на «способность юридического факта влечь правовые последствия» и, как следствие, проставление в реестре прав на недвижимость отметки о его «потенциальной ретроспективной некорректности»; 4) не имеет большого практического значения предлагаемое автором закрепление за судом,

принявшим судебный акт, являющийся основанием для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимость, функции по оценке судебного акта «в части его влияния на содержание реестра»;

официального оппонента – И.А. Емелькиной, в котором обращено внимание на положения, требующие дополнительной аргументации или имеющие дискуссионный характер: 1) в диссертации остался открытым вопрос об определении достоверности реестра прав на недвижимость как гражданско-правовой категории; 2) предлагается выразить авторское мнение относительно вопроса о том, к предмету какой отрасли относятся принципы регистрации прав на недвижимость (публичного или частного права); каково значение вынесенного на защиту положения, содержащего определение понятия «принцип достоверности реестра прав на недвижимость», для дальнейшего развития гражданско-правовой науки, а также и отрасли гражданского права; 3) предлагается ответить на вопрос о том, в качестве какой категории необходимо регистрировать права пользования жилым помещением в реестре (обременения, вещные права, условия сделки) с учетом регулирования в зарубежных правовых порядках и внесенных законодательских инициатив; 4) вызывает сомнения предложение о внесении в Единый государственный реестр недвижимости записей об оспоримости сделки;

официального оппонента – Ю.В. Виниченко, где указаны замечания касательно встречающихся погрешностей словоупотребления, терминологической непоследовательности, громоздкости положений 4-7, выносимых на защиту, а также отмечены иные спорные моменты исследования: 1) в объекте, предмете исследования, положениях, выносимых на защиту, отсутствует упоминание о «категории» достоверности реестра прав на недвижимость; 2) нуждаются в уточнении авторской позиции вопросы, касающиеся дефекта недостоверности реестра: а) соотношение положения о том, что достоверность реестра как его качественная характеристика не предполагает дефекта недостоверности, и суждения о неизбежности недостоверности реестра; б) не следовало ли отразить положение о том, что дефект недостоверности реестра не предполагается, в числе конститутивных свойств реестра; в) не является ли более верным понимание достоверности реестра как его качественного состояния (а не свойства); г) приведенное обилие разновидностей недостоверности реестра следовало лучше упорядочить, указав критерии соответствующей градации и соотношение отдельных видов

недостоверности реестра между собой; используемая для обозначения видов недостоверности реестра терминология небесспорна; 3) вызывает сомнение утверждение автора, что одним из выводов по результатам правовой экспертизы, проводимой регистрирующим органом, может быть вывод об отсутствии обстоятельств, являющихся в силу закона основанием для признания этого юридического факта не влекущим правовых последствий;

кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», в котором: 1) отмечается спорность противопоставления принципа достоверности принципу публичной достоверности, а также спорность сужения понятия «публичная достоверность реестра» ограничением его действия лишь виндикацией недвижимой вещи и восприятием как «следствия неправомерного распоряжения недвижимой вещью неуправомоченным лицом»; 2) применительно к предложению о нормативном закреплении возможности государственного регистратора вносить сведения о возможном нахождении объекта недвижимости в совместной собственности супругов, предлагается пояснить, из каких источников регистратор должен получить эти сведения, а также насколько соответствует принципу законности его право на внесение отметки по своей воле и насколько соответствует принципу достоверности реестра отметка о возможности нахождения объекта в общей совместной собственности;

кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», содержащий вопрос, является ли осуществляемое в рамках правовой экспертизы «изучение представленных на регистрацию документов» по своей природе юридической процедурой;

заведующего кафедрой гражданского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктора юридических наук, доцента Арсланова Камиля Маратовича, в котором обозначена необходимость: 1) дополнительно пояснить, в чем заключается новизна положения, выносимого на защиту, в котором истребитель предлагает закрепить автоматическую регистрацию прав рентополучателя и производить ее одновременно с регистрацией перехода права собственности на передаваемый под выплату ренты объект недвижимости; 2) уточнить, какую роль и смысловую нагрузку будет нести предлагаемая истребителем запись в реестре в виде «отметки о его потенциальной ретроспективной некорректности»; не приведет ли это к ее

появлению у большинства записей в реестре; 3) пояснить критерий выделения двух видов актуализации реестра (позитивная, негативная); к какому виду актуализации реестра следует отнести действие по погашению записи, внесенной на основании ничтожной сделки;

судьи Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, судьи первого квалификационного класса Гуляевой Екатерины Ивановны, содержащий вопросы: 1) о практической значимости предложения о нормативном закреплении принципа достоверности реестра с учетом имеющегося нормативного закрепления принципа достоверности государственного реестра (сведений Единого государственного реестра недвижимости); 2) не будет ли предлагаемое автором возложение на суд обязанности информировать регистрирующий орган о судебном споре подменять инициативу заинтересованной стороны; не потребует ли реализация данного авторского предложения внесения корреспондирующих поправок в ст. 8.1 Гражданского кодекса РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке гражданского права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в соглашениях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано новое научное знание о достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве, включающее в себя представление о достоверности реестра как его свойстве (с. 12, 24 автореферата, с. 25–26, 42–44 диссертации) и институциональном принципе (с. 13, 25–26 автореферата, с. 64–66, 70–75, 83–84 диссертации), а также об организационно-правовых мерах, направленных на обеспечение достоверности реестра (с. 13–18, 27–30 автореферата, с. 107–110, 140–143, 162–164, 182–183 диссертации);

предложены: оригинальный подход к рассмотрению достоверности как качественной характеристики реестра прав на недвижимость и способов ее обеспечения, основанный на общенаучной теории противостояния дефектам (с. 12–13, 24 автореферата, с. 26, 44–45 диссертации); классификация способов обеспечения достоверности реестра, проведенная на основе классификации способов противостояния дефектам (предотвращение, преодоление, устранение) (с. 12–13, 25 автореферата, с. 45 диссертации); авторский подход к пониманию принципа достоверности реестра (с. 13, 26 автореферата, с. 65–66, 71, 74–75 диссертации); авторская классификация индикаторов недостоверности реестра (с. 16–17 автореферата, с. 162–163 диссертации);

доказаны: значение достоверности реестра прав на недвижимость как условия превентивного действия государственной регистрации прав на недвижимое имущество, выражающегося в предупреждении возможных нарушений прав правообладателей и третьих лиц, вступающих в гражданские правоотношения по поводу недвижимости (с. 12, 24 автореферата, с. 42–44 диссертации); необходимость включения в предмет регистрации прав пользования жилым помещением отдельных членов семьи собственника жилого помещения, отказополучателей и получателей ренты (с. 13–14, 27 автореферата, с. 86–87, 91 диссертации); необходимость расширения мер по индикации недостоверных сведений реестра (с. 17, 29 автореферата, с. 146–147, 153–155, 161–163 диссертации);

введены в научный оборот новые понятия «индикатор недостоверности реестра» (с. 16–17, 28 автореферата, с. 61, 145, 147 и др. диссертации), «позитивная и негативная актуализация реестра прав на недвижимость» (с. 17, 29 автореферата, с. 59, 167–169, 182–183 диссертации), новая трактовка понятия «правовая экспертиза документов» в контексте деятельности регистрирующего органа (с. 5 автореферата, с. 112, 140 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского права и направленные на дальнейшее совершенствование гражданского законодательства теоретические положения, формирующие комплексное системное представление о категории достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве, вносящие вклад в расширение научных представлений о государственной регистрации прав на недвижимость (с. 12–18 автореферата, с. 12–18, 44, 64, 83–84, 107–109, 140–142, 162–163, 182–183 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов познания; методологической основой выступил всеобщий (философский) диалектико-материалистический метод познания; применены общенаучные методы познания (описание, сравнение, анализ, обобщение, логический, аналогии, системный), а также специально-юридические методы познания (историко-правовой, сравнительно-правовой, юридико-догматический, метод толкования правовых норм);

изложены положения, раскрывающие содержание правовых понятий «достоверность реестра прав на недвижимость» (с. 12 автореферата, с. 25–26, 44 диссертации), «принцип достоверности реестра прав на недвижимость» (с. 3 автореферата, с. 74–75 диссертации), существо разграничения принципа достоверности реестра, презумпции достоверности реестра, принципа публичной достоверности реестра (с. 26 автореферата, с. 66–71 диссертации), значение принципа достоверности реестра для достижения превентивной цели государственной регистрации прав на недвижимость (с. 26 автореферата, с. 75–83 диссертации);

раскрыты выработанные правопорядками способы предотвращения, преодоления и устранения недостоверности реестра прав на недвижимость, на основе чего определены способы обеспечения достоверности реестра, применимые в российском гражданском праве (с. 12–13 автореферата, с. 47–64 диссертации);

изучены: действие применяемых в российском гражданском праве организационно-правовых мер обеспечения достоверности реестра прав на недвижимость (с. 13–18, 27–30 автореферата, с. 107–110, 140–143, 162–164, 182–183 диссертации); роль суда в установлении основания возникновения прав на недвижимость при рассмотрении дел, связанных с преодолением заинтересованным лицом регистрационного бездействия регистрирующего органа, стороны сделки (с. 15–16 автореферата, с. 128–139 диссертации); функции индикаторов недостоверности реестра (с. 28–29 автореферата, с. 61–63, 143–144, 148–150 диссертации);

проведена модернизация подходов к выработке механизма регистрации прав пользования жилым помещением отдельных членов семьи собственника жилого помещения, отказополучателей и получателей ренты (с. 13-14

автореферата, с. 89–90, 92–95, 97–98 диссертации), определению пределов правовой экспертизы сделок и актов органов власти (с. 15 автореферата, с. 114–128 диссертации), выработке механизма актуализации реестра прав на недвижимость (с. 17–18, 29–30 автореферата, с. 167–169, 173–182 диссертации) с учетом принципа достоверности реестра.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения, которые могут послужить основой для правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере обеспечения достоверности реестра прав на недвижимость, в том числе в деятельности регистрирующего органа, в деятельности судебных органов по подготовке разъяснений по вопросам судебной практики, а также для преподавательской и учебной деятельности;

разработанные положения внедрены в учебный процесс юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета;

определены перспективы практического использования рекомендаций в судебной деятельности при рассмотрении споров о правах на недвижимое имущество, а также споров, возникающих в связи с осуществлением государственной регистрации прав на недвижимость;

создана система положений, направленных на совершенствование организационно-правовых мер обеспечения достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве (с. 13–18 автореферата, с. 107–109, 112, 118–119, 140–142, 146–147, 153–156, 161–163, 168, 180–181 диссертации);

представлены научно-обоснованные предложения по реформированию законодательства в исследуемой сфере и внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ, а также Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» (с. 18–22 автореферата, с. 19–23, 84, 109–110, 142–143, 163–164 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов;

идеи базируются на результатах анализа и обобщения актов официального толкования права, включая акты Конституционного Суда РФ, постановления пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, информационные письма Высшего Арбитражного Суда РФ и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, а также материалов правоприменительной практики, в том числе судебных актов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, арбитражных судов, судов общей юрисдикции (всего 98 судебных актов, принятых в 2003 – 2020 годах);

использованы результаты обобщения научного опыта в сфере гражданского права, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в результате диссертационного исследования;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с результатами иных исследователей;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования в получении исходных теоретических и эмпирических данных, их анализе, обобщении и иной обработке с применением современных методов научного исследования; в выработке целостного научного представления о категории достоверности реестра прав на недвижимость в российском гражданском праве; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства в сфере государственной регистрации прав на недвижимость; в формулировании теоретических положений и выводов, вынесенных на защиту, конкретных рекомендаций по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты; в личном участии в апробации результатов исследования, в том числе подготовке публикаций по выполненной работе (опубликовано четырнадцать работ, из которых семь – в изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации), а также участии в научно-практических конференциях различного уровня.

Диссертация А.В. Ермаковой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для гражданско-правовой науки и практики, восполняются пробелы в правовом регулировании общественных отношений в

сфере обеспечения достоверности реестра прав на недвижимость. Работа обладает единым стилем изложения материала, логичностью и взаимосвязанностью выводов, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертационной работы в науку.

Представленная диссертационная работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ермакова Анна Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

На заседании 27 марта 2021 г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить А.В. Ермаковой ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета
27 марта 2021 г.



Максимов Олег Александрович