

На правах рукописи

ГЕМРАНОВА АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА

**ГЕНЕЗИС КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ
КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ СИМБИРСКА – УЛЬЯНОВСКА)**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Ульяновск – 2021

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Научный руководитель: **Митина Ирина Дмитриевна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Федорова Светлана Ивановна,**
доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», кафедра философии, истории и экономической теории, профессор кафедры

Казаренков Вячеслав Ильич,
доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра психологии и педагогики, профессор кафедры

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Защита состоится 01 июля 2021 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.278.04 при ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» по адресу: г. Ульяновск, ул. Набережная р. Свияги, 106, корп. 1, ауд. 703.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат просим выслать по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат разослан « » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ковардакова Маргарита Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность проблемы исследования заключается в необходимости изучения культурологических оснований университетского классического образования в историко-смысловом контексте с целью выявления тенденций его развития.

Образование – основополагающая часть культуры общества, влияющая на сохранение и передачу от поколения к поколению социокультурного опыта. Чтобы обеспечить поступательное движение общественного развития, образование должно быть культуросообразным.

Современные тенденции развития отечественного университетского образования в контексте смены эпох и цикличности этапов его эволюции отражаются в определении его целей и задач. Историческая динамика развития университетского образования подчеркивает его особую значимость в формировании современного мира. Важным аспектом является изучение зарубежного опыта истории классического университетского образования и перспектив развития научно-образовательной среды университета как социокультурного феномена – инновационное развитие становится одним из основных факторов социально-экономического роста государств. Приоритетными выступают также и новые требования к современному образованию, доминантой которого становится формирование человека культуры, что требует переосмысления процессов развития научно-образовательной среды с точки зрения ее культурологического наполнения. Стратегия развития классического университетского образования связана с его исторической миссией, сохранением накопленного знания и обеспечением широкого доступа к нему. Это путь осмысления общечеловеческих ценностей, определения перспектив культурологического развития университетов на основе идей гуманизма, на чем должно быть основано развитие современного классического образования.

Проблемное поле исследования культурной среды действующих университетов охватывает ее влияние на формирование интеллектуальной элиты российского общества.

Специфика исторических процессов развития классического университетского образования в России определяется их интеграцией с западной культурой и зарубежным образованием при сохранении собственной национальной идентичности. Накоплен большой опыт развития социокультурной образовательной среды российских университетов, связанный с региональной спецификой. Изучение особенностей исторического развития культурологических оснований классических университетов направлено на осмысление текущих задач и понимание актуальности модернизации и реформирования высшего образования. Проблема осмысления культурологических оснований классического университетского образования рассматривалась в рамках различных подходов социокультурной направленности. Одним из таковых является парадигмальный

подход к образовательной и педагогической практике, который освещался в трудах О.Г. Стариковой, В.Н. Турченко, Г.А. Цой и др.

Для нашего исследования значимыми явились как зарубежные труды о классическом университетском образовании (В. Гумбольдт, Дж. Г. Ньюмен, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Розовский, Ф. Шлейермахер, К. Ясперс), так и современные отечественные подходы к изучению особенностей его развития (И.Е. Видт, Н. С. Ладыжец, Ю.Н. Малахова, Ю.В. Петров, Г.М. Пономарева, Г. Н. Прокументова, В.В. Сорока, О.В. Терещенко, А.А. Трунов).

Исследования культуросообразности образования представлены в трудах С.И. Гессена, А. Дистервега, Б.С. Ерасова, А.С. Запесоцкого, С. Н. Иконниковой и др., а анализ проблем качества современного образовательного процесса - в работах С. Н. Степановой, М. Френей, В.А. Ясвина и др.

Существенный вклад в исследование образования в рамках культурологического подхода внесли отечественные философы, культурологи, педагоги и психологи. Особую значимость имеют труды М.М. Бахтина (идея диалога культур), В.С. Библера (культура как диалог), Л.С. Выготского (культурно-исторический подход к развитию личности); культурологический аспект содержания образования рассматривался Б.С. Ерасовым и А.П. Марковым; анализ образования с точки зрения культурного феномена представлен в работах А.С. Запесоцкого, С.В. Ивановой, И.А. Колесниковой и др.

Аксиологический подход в трудах А.А. Грибаньковой, А.В.Кирыяковой, В.Д. Повзун, Н. Р. Сидорова, Н.А. Эмих являются определяющими в установлении взаимосвязи высшего образования и культуры.

Идеи культурологического подхода к исследованию высшего образования представлены в работах современных ученых С.Н. Иконниковой, А. П. Маркова, И.Д. Митиной, Г. М. Пономаревой, а переход от знаниево-ориентированной парадигмы образования к личностно ориентированной становится доминирующим в развитии высшего образования в России.

Вопросы воспитания культуры личности раскрываются Л.С. Выготским, С. Э. Ковалевым, Л.Н. Модзалевским, В. А. Петровским, Н.Р. Сидоровым и др.

Проблемы взаимодействия классического университета и региона рассматривались Т.О. Пинчуком, М.Н. Сираевой, Ж.А. Трофимовым, В.Е. Шукшуновым и др.

Анализ классического университетского образования создает почву для определения направленности изучения культурологических оснований, которые в рамках парадигмального и аксиологического подходов являются определяющими и образуют методологическую базу исследования. Парадигмальность выражается во включенности университетского образования в культурную, научную и педагогическую направленность научных исследований в области образования. Культурологические основания университетского образования связаны, прежде всего, с включенностью образования в систему культуры. Культура при этом определяется как многовекторный и многоуровневый объект, в

рамках которого в классическом университете выделяются программы обучения и формируются учебные курсы дисциплин.

Разработка проблемы взаимосвязи культуры и образования в трудах упомянутых выше ученых создает основу для исследования культурологической специфики университетского образования. Однако проблема культурологических оснований классического университетского образования в теоретическом и методологическом плане изучена недостаточно и требуют более глубокого изучения.

Необходимо теоретически обосновать культурологический подход к пониманию тенденций развития современного классического университетского образования через проблему полипарадигмальности, которая является определяющей тенденцией всех современных процессов в высшем образовании. В современной образовательной практике требуется актуализировать проблему организации культуросообразной среды классического университета, способствующей формированию гуманистической направленности учебных программ профессиональной подготовки, связанных с приобщением молодежи к научным достижениям человечества, формирующих у студентов университетов понимание современной картины мира и основных проблем цивилизационного развития.

Анализ состояния рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике позволил выявить ряд **противоречий**:

- между необходимостью ориентации в государственной образовательной политике на общекультурные традиции и ее недостаточной обращенностью к проблеме культурологических оснований классического университетского образования;

- между современными требованиями к воспитанию личности человека культуры через понимание существующей картины мира, основных проблем цивилизационного развития и малой изученностью практики сохранения и развития базовых ценностей современного классического университетского образования как основы культурного становления современной личности;

- между внушительным количеством научной литературы по изучению истории развития университетского образования и недостаточным освещением в ней особенностей социокультурного подхода в методологии анализа вопросов сохранения и преемственности традиций образования;

- между существующей потребностью в изучении проблемы культурологических оснований классического университетского образования и отсутствием научных исследований в данной области.

Решение данных противоречий определило постановку научной **проблемы исследования**: каковы культурологические основания и тенденции современного развития классического университетского образования для возможности формирования стратегий государственной образовательной политики современной России?

С учетом вышеизложенного сформулирована **тема диссертационного исследования:** «Генезис культурологических оснований классического университетского образования (на примере Симбирска – Ульяновска)».

Объект: классическое университетское образование.

Предмет исследования: генезис культурологических оснований классического университетского образования на примере Симбирска – Ульяновска

Цель исследования: историко-педагогический анализ процесса становления и развития культурологических оснований классического университетского образования (на примере Симбирска – Ульяновска).

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать историко-педагогические и социокультурные условия формирования и развития классического университетского образования как части зарубежной и отечественной культуры.

2. Определить культурологический характер развития классического университетского образования.

3. Выявить сущностно-содержательные характеристики структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования.

4. Установить и охарактеризовать особенности этапов становления и развития классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске.

5. Определить роль регионального взаимодействия в современном развитии классического университетского образования на примере Ульяновского государственного университета.

Методологическую основу исследования составили:

- социокультурный подход к образованию (Л.Л. Леонова, Б.Т. Лихачев, П.Н. Милюков, Т.О. Пинчук, Г.М. Пономарева и др.);

- аксиологический подход к образованию (С.И. Гессен, А.В. Кирьякова, И.В. Легостаева, В.Д. Повзун и др.);

- теории культуры и культурологического анализа (С.С. Аверинцев, В.С. Библер, И.Е. Видт, Г.В. Драч, С.Н. Иконникова, И.И. Таркан и др.);

- концепции философии культуры, культурология образования (М.М. Бахтин, А.С. Запесоцкий, Б.Т. Лихачев и др.);

- системный и деятельностный подход в педагогике (Е.Б. Попов, А.А. Трунов, Н.А. Шмырева и др.);

- концепции личностно-ориентированного образования (А.Л. Журавлев, С.Э. Ковалев, В.А. Петровский и др.);

- основные положения о роли образования в индивидуальном развитии личности (Л.А. Абрамова, А. Анастаси, Л.С. Выготский, Э.А. Голубева и др.);

- философские взгляды мыслителей и педагогов на взаимосвязь образования и воспитания (Т.П. Бухтина, Ф. Гегель, С.И. Гессен, А.А. Грибанькова, А.С. Запесоцкий, В.И. Казаренков, И. Кант, И. А. Колесникова, А.Я. Кузнецова, Н.Р. Сидоров, С.И. Федорова, Н.А. Эмих и др.).

Методы исследования. Для достижения поставленной цели и решения задач использован комплекс методов историко-педагогического исследования. Общенаучные - анализ, синтез, аналогия, систематизация, обобщение, интерпретация, сравнение, проектирование. Теоретические - историко-типологический метод; метод исторической периодизации; историко-культурный подход смены культурных эпох; аксиологический подход; системно-структурный метод; анализ философской, культурологической, педагогической литературы по исследуемой проблеме, законодательно-нормативной документации по вопросам исследования, стандартов образования, монографий, статей, учебных пособий и программ в контексте исследования; анализ диссертационных работ по направлению исследования.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (2017–2018 гг.) – систематизация философской, культурологической, исторической, педагогической литературы по проблеме исследования с целью анализа изучаемой проблемы генезиса культурологических оснований классического университетского образования; определение объекта и предмета; анализ понятийного аппарата; определение приоритетных задач и направлений исследования.

Второй этап (2018–2019 гг.) – анализ теоретической базы исследования; сбор эмпирических данных; обобщение фактологического материала, содержащего характеристику парадигм образования, моделей университетского образования; анализ культурологической парадигмы и ее структурных компонентов; выявление региональной специфики формирования классического университета.

Третий этап (2019–2021 гг.) – оценка полученных результатов, понятий, выводов; разработка общеуниверситетских курсов «Классический университет – история становления и современные тенденции развития» и «Социокультурные ценности современного мира»; систематизация данных исследования; текстовое оформление его материалов; определение прогностического потенциала исследования.

Научная новизна результатов исследования:

- проведен историко-педагогический анализ социокультурных условий формирования и развития классического университетского образования как составляющей зарубежной и отечественной культуры, что позволило выделить специфику исторического преобразования университета в социокультурный институт, формирующий уникальное культурное и образовательное пространство регионов;

- определена роль культурологической парадигмы в современном полипарадигмальном развитии классического университетского образования, базирующаяся на ценностях культурно ориентированного воспитания и принципах культуросообразности, диалогичности, опоры на творческое начало субъектов образовательного процесса, когда человек и культура рассматриваются в уни-

верситетском образовании с точки зрения ориентации на развитие творческих способностей обучающихся, как творцов культуры;

- выявлена сущностно-содержательная характеристика структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования как неотъемлемой части образовательного и воспитательного процессов в системе высшего образования;

- раскрыты особенности этапов формирования классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске с учетом динамики историко-культурного развития региона;

- определены специфика, организация и функционирование социокультурной среды классического университета и ее влияние на культуру региона (на примере Ульяновского государственного университета).

Теоретическая значимость исследования:

- полученные выводы являются вкладом в развитие культурологического подхода к классическому университетскому образованию, так как выявлены его культурологические основания, определена их структура и функциональная направленность;

- конкретизирована сущность культурологической парадигмы университетского образования, которая рассматривает личность студента в социокультурной среде вуза как интегральную ценность – в единстве внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, социально-типического и индивидуального, где определяющим качеством выступает творческое начало, потенциал, основанный на единстве природного и социального в личностном развитии; при этом роль социокультурной среды университета – одна из определяющих в процессе развития творческой активности студентов;

- представленные в научном исследовании положения, понятия, концептуальные подходы к организации и осуществлению образовательного процесса в современном классическом университете с позиции его культурологической обусловленности создают возможность выявления его специфики, а также факторов и педагогических условий, способствующих повышению эффективности обучения и воспитания;

- дана историко-педагогическая оценка этапов становления и развития классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске, выделенных на основе изменения целей и задач образования на каждом из них в контексте социокультурного развития региона.

Практическая значимость исследования:

- выявлены возможности использования результатов исследования при формировании условий развития современной системы классического университетского образования в регионах России в период модернизации и реформирования;

- определены перспективы использования материалов диссертационного исследования при разработке учебных курсов по философии и истории, культурологии образования в системе подготовки педагогических кадров в высших и

средних профессиональных учебных заведениях, а также в рамках элективных курсов в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, в процессе их самообразования;

- полученные по результатам исследования выводы могут быть использованы для обоснования путей оптимизации государственного управления системой образования в России в аспекте применения культурологических оснований к определению дальнейшего развития современного классического университета;

- для образовательного процесса разработаны общеуниверситетские курсы «Классический университет – история становления и современные тенденции развития» и «Социокультурные ценности современного мира», которые могут быть выбраны студентами различных факультетов, курсов и образовательных программ для изучения, ориентированных на развитие системного мышления.

Достоверность и обоснованность обеспечена исходными методологическими положениями и научными концепциями; общенаучными, теоретико-эмпирическими методами, соответствующими целям, задачам, предмету и объекту исследования; репрезентативностью полученных экспериментальных данных; соответствием основных выводов диссертации цели и задачам.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Культуросообразное образование является важнейшим условием в духовном становлении личности в социуме. Осмысление задач и путей развития классического университетского образования позволяет выделить специфику его исторического развития, определив социокультурные компоненты, позволившие ему сформироваться из религиозно-корпоративного в социокультурный институт как уникальное культурное и образовательное пространство. Историко-педагогический анализ становления и развития классического университетского образования показал, что важную роль в определении его культурологической составляющей играют социокультурные условия (историческая эпоха, уровень развития общества, политические и культурные условия, динамика развития региона, его уровень развития культуры). Сохранение преемственности традиций и поколений в образовании является определяющей социокультурной задачей в современном, динамично меняющемся социуме. Принцип культуросообразности как основы классического университетского образования определяется культурной составляющей человеческого бытия и закладывает культурологические основания, которые призваны выполнять функцию сохранения культурных традиций и формировать творческий потенциал личности, способной генерировать идеи, то есть формировать будущее на основе науки и культуры.

2. При выявлении тенденций развития классического университетского образования необходимым является осмысление основополагающих парадигм, сформированных в процессе генезиса высшего образования. Современный этап развития университетского образования характеризуется полипарадигмально-

стью. Именно эта множественность позволяет определить новый подход к научной, теоретической и практико-ориентированной подготовке будущих специалистов в различных областях деятельности – культурологическую парадигму. Данная парадигма опирается на диалогичную основу, когда человек и культура рассматриваются в университетском образовании с точки зрения творческого начала, и основывается на ценностях культурно-ориентированного образования, создает условия формирования духовных ценностей и целостности мировосприятия у молодого поколения, обучающегося в классическом университете. Культурологическая парадигма в данном исследовании выступает как теоретико-методологический аспект культурологических оснований классического университета и определяет пути, формы, подходы, методы формирования содержания и процесса обучения университетского образования.

3. Сущностно-содержательная характеристика структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования как неотъемлемой части образовательного и воспитательного процессов в системе высшего образования, которые представляют собой совокупность элементов, имеющих духовный и материальный характер:

- культурологический характер фундаментальных целей и ценностей высшего образования. Являясь подсистемой культуры, университетское классическое образование выполняет функцию производства научного знания, их накопления, хранения и распространения с целью подготовки интеллектуальной элиты общества. Классические университеты в современном мире ставят перед собой задачу «стать центрами образовательных систем регионов». В этой связи в процессе высшего образования сохраняются и развиваются базовые ценности общества как основы культурного становления современной личности;

- направленность системы воспитания на формирование человека современного типа: культурного человека с системным мышлением, человека культуры – не только носителя, но и создателя культурных ценностей;

- организационная и корпоративная культура, формирующая имидж классического университета, который не ограничивается кадровым и научным обеспечением общественных институтов, а интегрируется в интеллектуальное, социальное, культурное и экономическое пространство региона, питает и стимулирует его точки роста и при продуктивном сотрудничестве с государственными структурами становится центром науки, культуры и образования;

- антропоцентрический характер межличностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса на основе субъект-субъектных отношений через толерантный диалоговый характер коммуникации с другими культурами, постижение и распространение традиционных ценностей культуры, признание значимости личности, ее способности к самопознанию, самообразованию, самообучению для разностороннего развития человека культуры;

- социокультурная направленность образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки, влияющая на понимание современной кар-

тины мира и основных проблем цивилизационного развития, где организация личностно-ориентированной социокультурной деятельности создает базу образовательного процесса, являющуюся частью перемен в отношении личности. Социокультурная направленность образовательных программ на формирование активного субъекта социокультурной жизни общества предполагает наличие в университете базовых адаптивных механизмов, позволяющих подготовить личность к жизни в динамично меняющемся мире;

- организация культуросообразного пространства университетской среды включает в себя совокупность архитектурно-пространственной (здания, памятники, скульптуры) и предметно-пространственной (интерьеры, оборудование кабинетов, выставки) среды.

4. В развитии классического университетского образования в Симбирске - Ульяновске можно выделить несколько этапов:

1 этап. Симбирский пролетарский университет – Симбирский государственный университет (1919-1921).

Переходный период (1922-1987) – характеризуется отсутствием классического университетского образования в регионе, а программы высшего школы реализовывались через институты профессионального образования.

2 этап. Ульяновский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова (1988 – 1995).

3 этап. Ульяновский государственный университет (1995 – по настоящее время).

На первом этапе (1919-1921) культурологическими целями и задачами обучения являлись просвещение народных масс и подготовка управленческого аппарата советской власти. Перед Симбирским пролетарским университетом встала просветительская задача расширения круга культурного и образованного населения, а в преобразованном Симбирском государственном университете появились задачи социокультурного характера. Но, историческая ситуация периода гражданской войны и слабость региона не позволили в полной мере реализовать намеченные перспективы и обусловило его преобразование в Практический институт народного образования, который и завершил первый этап становления классического университетского образования в регионе.

Переходный период (1922-1987) характеризуется разрывом между первым и вторым этапами формирования и развития классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске, что объясняется сложной экономической и социокультурной ситуацией в государстве, которая не позволила закрепить достижения первого этапа развития университетского образования, и данный тип учебного заведения не был представлен в региональной системе образования до 80-х годов XX века.

Второй этап (1988 – 1995) связан с острой нехваткой в регионе специалистов с высшим образованием, что повлияло на решение Совета министров СССР принять Постановление об открытии в Ульяновске филиала МГУ им. М.В. Ломоносова. Именно в этот период определены приоритеты дальнейшего развития филиала, заложена материально-техническая база и сформирована

учебно-методическая структура филиала. В регионе были созданы условия для привлечения в Ульяновский филиал высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава – педагоги МГУ им. М.В. Ломоносова заложили высокие требования к уровню подготовки специалистов широкого круга направлений, в которых так остро нуждался регион.

Третий этап (1995 – по настоящее время) развития классического университетского образования связан с развитием Ульяновского государственного университета как самостоятельного учебного заведения в отечественной системе высшего образования. Интегрируя классические университетские традиции и реалии развития системы современного высшего образования, Ульяновский государственный университет получил статус опорного вуза региона.

5. В каждом регионе России формируется система высшего образования, которая отражает состояние и потенциал развития конкретной территории. Специфика культурологических оснований Ульяновского государственного университета как современного классического вуза является результатом неразрывной связи культуры и образования с позиций его культурологической обусловленности. Она сформировалась на основе целостного концептуального осмысления идеи развития социокультурной среды университета как многогранного явления, основанного на принципе культуросообразности образования, что находит свое отражение:

- в социокультурных целях и ценностях, прописанных в Уставе и Миссии Ульяновского государственного университета;

- в потенциале культурного развития региона, формирующего интеллектуальное, социокультурное пространство Ульяновской области, где центром развития образования, науки и культуры является Ульяновский государственный университет, который активно развивает направление эстетического воспитания через систему университетских мероприятий (студенческие фестивали, конкурсы, деятельность арт-студий, арт-площадок и т.п.);

- в корпоративной культуре университета, которая базируется на принципе семиотического контекста, позволяющего через сформированные символы и знаки, ритуалы и нормы сообщать социокультурную информацию, формирующую корпоративный контекст, традиции и дух классического университета – Ульяновский государственный университет формирует имидж региона в стране и его научный, культурный потенциал;

- в антропоцентрическом характере межличностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса классического университета, направленного на закрепление и поддержание статусных социальных отношений в учебно-воспитательном процессе;

- в социокультурной направленности образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки, которые наиболее ярко представлены в образовательных программах факультета гуманитарных наук и социальных технологий (ФГНиСТ) и факультета культуры и искусства (ФКИ) Ульяновского государственного университета. Особое место в рамках социокультурной на-

правленности образования занимают дисциплины культурологического цикла – культурология, этика и эстетика, история религий, МХК, межкультурные коммуникации и др. Названные факультеты Ульяновского государственного университета стали ведущими центрами подготовки специалистов в области искусства, культуры, гуманитарной и социальной сферы региона;

- в организации культуросообразного пространства университетской среды, которая представлена как целостное социокультурное пространство университетского городка на набережной реки Свияги (г. Ульяновск) и является культурно-образовательным центром города и региона.

Апробация и внедрение материалов и результатов исследования. Результаты исследования получили отражение в выступлениях диссертанта по рассматриваемой проблеме на заседаниях кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет». А также были представлены диссертантом на научно-практических семинарах и конференциях международного и всероссийского уровней, в том числе на IV Международной научной конференции «Образование: прошлое, настоящее и будущее» (Краснодар, февраль 2018 г.); на III Всероссийской научно-практической конференции «Развитие образования в России: проблемы и перспективы» (г. Новосибирск, 15 февраля, 13 марта 2018 г.).

Основные результаты исследования отражены в публикациях: по теме исследования опубликовано 12 научных работ в международных и российских журналах и сборниках научных статей, в том числе одна статья – в международном рецензируемом журнале WoS и четыре статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы, включающего 307 наименований, в том числе 15 источников на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 234 страницы, из них 208 страниц основного текста и 26 страниц приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, степень ее научной разработанности, обозначены проблемы исследования; формулируются цели, задачи исследования; определены теоретико-методологические основы, методы и этапы исследования; отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость; раскрыты положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ формирования культурологических оснований классического университетского образования» данного исследования проведенный анализ культурологических оснований современного классического университетского образования позволяет сделать следующий вывод: в истории изучения образования сложилась определенная

традиция в понимании его как многоаспектного и разноуровневого объекта исследования различными социогуманитарными науками.

В рамках анализа проблемы исследования важно подчеркнуть, что посредством образования происходит трансляция культурных достижений, традиций от одного поколения другому. По итогам рассмотрения данного вопроса важно отметить, что в рамках социокультурных исследований образование представлено как важный компонент культуры. Образование – это информационно насыщенный процесс, обусловленный социально-исторической моделью конкретной культуры.

Рассматривая историю классического университетского образования с точки зрения его генезиса нами выделены периоды зарождения идеи, формирования и последующий процесс его развития как явления культуры. Высшее образование призвано отвечать на запросы общества, связанные с особенностью сегодняшней культурной ситуации, а именно с пониманием того, что система образования направлена на решение вопроса культурного роста личности. Решение проблемы генезиса культурологических оснований возможно лишь в рамках осмысления университетского образования в контексте развития культуры определенного исторического периода и региона.

Особенности генезиса культурологических оснований классического университетского образования неразрывно связаны с историей развития университета. Классический университет, чтобы обеспечить статус важного социокультурного феномена, должен воспринять дух времени и соответствующие ему идеи. Высшая школа выполняет важнейшую функцию подготовки и сохранения интеллектуального потенциала государства. Университет является одним из древнейших типов учебных заведений, создание которых было обусловлено формированием в обществе новых социообразовательных потребностей. Как социокультурный институт, университетское образование представляет собой систему учреждений высшего образования, обеспечивающих производство высококвалифицированных кадров для всех сфер общественной, материальной и духовной жизни общества.

В рамках теоретико-методологического анализа оснований классического университетского образования нами проанализирован зарубежный опыт в истории становления и развития классического университета, определены место и роль классического университета в системе отечественного образования, раскрыт культурологический характер парадигм развития классического университетского образования.

Классические университеты прошли многовековой путь исторического развития, ощущая на себе многообразие кардинальных социокультурных перемен в науке, культуре, социуме всех стран и народов (эпоха Возрождения, Реформация), оказывая наряду с этим влияние на сохранение, накопление знания и способствуя прогрессу культуры и общества в целом. К анализу зарубежного опыта в работе был применен историко-культурный подход смены культурных эпох, повлиявших на генезис классического университетского образования.

Классический университет зародился в культуре Средневековья (XII – XIV вв.), тогда же были сформированы первые подходы к становлению университетов как учебных заведений. Средневековый университет стал центром обмена социокультурным опытом и развития христианской картины мира, альтернативной традиционной церковной доктрине. Дальнейший путь развития цивилизации критически осмыслил опыт средневекового образования.

Развитие университета в культуре эпохи Возрождения (XV – XVI вв.) формировалось на основе гуманизма и особом отношении к личности и образованию. В этот период университет начал подчиняться светской власти и высшее образование рассматривалось как итог культурного развития человека для его социального продвижения, карьерного роста, как основа жизненного и профессионального благополучия.

Университет Нового времени связан с культурой эпохи Просвещения (XVII – XVIII вв.), когда преподавание стали вести на национальных языках. Именно в эпоху Просвещения усилилась роль литературы, театра как средств воспитания и образования широких масс, а в университетском образовании приоритеты расставлены в сторону теоретического знания, формирования и развития фундаментальных научных направлений, ориентированности студенчества на поиск нового знания, понимания и объяснения мира, природы и человека. Главным становится признание ценности человеческой личности – формирование человека культуры. Университетское образование формировалось на основе социокультурных условий, которые выдвигали новые формы и методы в преподавании и содержании.

С XVIII века в Западной Европе начинает складываться современная система высшего образования.

XIX век – период кардинальных трансформаций университетского образования и научного анализа самого феномена университета. Идеи нового университета берут свое начало в трудах немецких философов И. Канта, Ф. Шлейермахера, И. Фихте и др. В этот период разрабатывались различные модели высших учебных заведений, а В. фон Гумбольдт предложил идею университета, объединявшего образование и научную деятельность. Немецкая модель университета В. фон Гумбольдта определяла основные концептуальные основания университетского образования, когда классический университет выступал частью государственной системы образования, а главным направлением его деятельности становилось распространение культуры, опирающейся на универсальное и фундаментальное образование.

В XX веке социальные, культурные, экономические и политические изменения в обществе привели к необходимости смены парадигмы университетского образования. Доклассическая модель была уже не способна отвечать возросшим потребностям индустриального и постиндустриального общества, а новые социокультурные условия требовали концептуально нового осмысления миссии университета, академической культуры.

На рубеже XX – XXI веков в период культуры индустриального и постиндустриального общества главенствующей идеей университета стала проблема соотношения узкопрофессионального и общекультурного, утилитарно-прагматического и духовного развития.

Формирование и развитие университетского образования в России связано с адаптацией западного опыта – это путь от западной университетской идеи до складывания университетской традиции в условиях российских реалий.

С XVIII века в России начался путь становления университетского образования, выполнявшего в данный исторический период в основном образовательные и просветительские функции. В XIX веке сложилась целостная система отечественного образования, где классический университет становился центром образования, культуры и науки. Государственный контроль над процессами был связан с чередой реформ, которые не всегда носили прогрессивный характер, а в большей мере были продиктованы развитием социума и культуры.

Второй период развития российского классического университетского образования определялся кардинальными изменениями после революции 1917 года, а процесс его формирования в СССР – путь развития нового государства с доминированием идеологических приоритетов, когда государство и РКП(б) определяли направления и характер высшего образования. Университет прошел в своем развитии путь от центра просвещения и образования широких масс до профессионализации и сохранения классических традиций университетского образования. Классическая университетская традиция, базирующаяся на широком спектре направлений подготовки в СССР, прошла сложный путь и сегодня является основой для функционирования в других исторических реалиях.

Третий период связан с тенденциями современного развития классического университетского образования после распада СССР. С 1991 года наступил период, когда университетская традиция призвана стать центром регионального развития, и возникла потребность в социокультурном развитии регионов Российской Федерации.

На рубеже XX – XXI вв. классический университет вновь занимает лидирующие позиции в подготовке разносторонней личности. Это динамично развивающаяся модель, направленная на формирование будущего поколения высококультурных и образованных специалистов в различных областях знания. В современном мире классический университет – уникальное образовательное пространство, в котором формируются основополагающие компоненты, способные определять последующее развитие общества.

Историко-педагогический анализ генезиса классического университетского образования показал, что важную роль в определении его культурологической составляющей играют социокультурные условия (историческая эпоха, динамика развития региона, его уровень развития культуры). Принцип культуросообразности как основы классического университетского образования определяется культурной составляющей человеческого бытия и закладывает культурологические основания, которые призваны выполнять функцию сохранения

культурных традиций и формировать творческий потенциал личности, способной генерировать идеи, то есть формировать будущее на основе науки и культуры.

В исследовании понятие "основание" рассматривается как наиболее существенная сторона содержания образования. Культурологические основания – это особенность развития классического университетского образования, представляющая собой совокупность культурно образовательного пространства вуза, состоящего из элементов, имеющих духовный и материальный характер. Культурологические основания базируются на рассмотрении феномена культуры как стержневого понятия в формировании человека культуры, определения его сознания и направленности деятельности.

Полипарадигмальный характер развития классического университетского образования – прежде всего интеграция различных парадигм и моделей университетов. Нередко такой синтез происходит на базе классического университета. Формирование типов университетов – это учет сложившихся культурно-исторических условий, влияющих на изменения в структуре и содержании университетского образования. Классическое университетское образование исторически призвано выполнять функцию сохранения традиции и при этом быть лидером среди всех существующих типов и моделей университетов. Именно классический университет способен отвечать запросам региона, государства и направленности международного уровня, что привело к определенной тенденции размывания сути классического университетского образования и формированию унифицированного высшего учебного заведения – университета.

Одной из приоритетных доминант развития науки и образования является культурологическая парадигма, так как базируется на анализе современных социокультурных процессов, их аксиологических оснований в современном обществе. Культурологическая парадигма является ориентиром в выборе направленности развития, определении и обосновании целей и задач на основе ценностного подхода в высшей школе. Данная парадигма опирается на диалогичную основу, когда человек и культура рассматриваются в университетском образовании с точки зрения творческого начала, и основывается на ценностях культурно-ориентированного образования, создает условия формирования духовных ценностей и целостности мировосприятия у молодого поколения, обучающегося в классическом университете. Культурологическая парадигма в данном исследовании выступает как теоретико-методологический аспект культурологических оснований классического университета и определяет пути, формы, подходы, методы формирования содержания и процесса обучения университетского образования.

Во второй главе «Культурологические основания и современные тенденции развития классического университетского образования» нами проанализированы миссия, основные направления и сущностно-содержательная характеристика культурологической парадигмы классического университетского образования; раскрыты культурологические основания, особенности этапов

становления и развития классического университетского образования в Сибирске – Ульяновске; выявлены региональные аспекты и современные тенденции развития классического университета на примере Ульяновского государственного университета.

Теоретико-методологический анализ формирования культурологических оснований классического университетского образования свидетельствует о том, что университеты являются центрами культуры и науки, представляя широкий и разнообразный спектр специальностей подготовки. Анализ социокультурной ситуации современного общества и направления государственной политики в области культуры становится одной из составляющих профессиональной подготовки будущего специалиста. Университетское образование выступает как многомерное пространство, где происходит творческое формирование студенческой молодежи, представленное в научной, художественной, досуговой деятельности, и вся социокультурная деятельность вуза становится культурной средой региона.

Сущностно-содержательная характеристика структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования как неотъемлемой части образовательного и воспитательного процессов в системе высшего образования представляют собой совокупность элементов, имеющих духовный и материальный характер:

- культурологический характер фундаментальных целей и ценностей высшего образования. Базовыми целями классического университета являются производство научного знания, накопление, хранение и распространение знаний, направленных на подготовку интеллектуальной элиты общества. В основе процесса воспитания лежат ценностно-смысловые доминанты восприятия мира и человека. Аксиологическая компонента культурологического содержания всех программ обучения специалистов – это путь гуманизации системы высшего образования, когда главной задачей становится постижение ценности человека, природы и общества;

- направленность системы воспитания на формирование человека современного типа – культурного человека, с системным мышлением, человека культуры – не только носителя, но и создателя культурных ценностей. Процесс воспитания в контексте классического университетского образования связан с формированием нравственных качеств личности. Человек культуры – это деятельная личность, проходящая путь от пассивного объекта обучения и воспитания до сформированной самодостаточной, способной самосовершенствоваться и самообучаться индивидуальности. Формирование базовой культуры студентов связано с эмоциональной составляющей духовно-нравственного формирования личности, что представлено традицией регулярного проведения в университете научных конференций, олимпиад, фестивалей, семинаров и мастер-классов;

- организационная и корпоративная культура, формирующая имидж классического университета, который не ограничивается кадровым и научным

обеспечением общественных институтов, а интегрируется в интеллектуальное, социальное, культурное и экономическое пространство региона, питает и стимулирует его точки роста и при продуктивном сотрудничестве с государственными структурами становится центром науки, культуры и образования. Организационная культура – регламентированные способы взаимоотношений организаций с внешней средой и внутри самой организации. Корпоративная культура – это мир ценностей, которые важны для всех членов университетского сообщества и призваны оказывать эмоционально-психологическое воздействие на студенчество с целью признания его установок и норм поведения;

- антропоцентрический характер межличностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса на основе субъект-субъектных отношений через толерантный диалоговый характер коммуникации с другими культурами, постижение и распространение традиционных ценностей культуры, признание значимости личности, ее способности к самопознанию, самообразованию, самообучению для разностороннего развития человека культуры. Наличие развитой информационной структуры в классическом университете обеспечивает постоянное развитие науки, овладение студентами профессиональными компетенциями;

- социокультурная направленность образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки, влияющая на понимание современной картины мира и основных проблем цивилизационного развития, где организация личностно-ориентированной социокультурной деятельности создает базу образовательного процесса, являющуюся частью перемен в отношении личности. Культуросодействующая составляющая процесса обучения и воспитания – это дисциплины культурологической направленности (культурология, этика и эстетика, история религий, МХК, межкультурные коммуникации). Усиление их позиций становится крайне важным в образовательных программах классического университета;

- организация культуросообразного пространства университетской среды включает в себя совокупность архитектурно-пространственной (здания, памятники, скульптуры) и предметно-пространственной (интерьеры, оборудование кабинетов, выставки) среды. Под культуросообразной средой классического университета нами понимается вся совокупность материальных и духовных факторов, образовательных средств, методик, направленных на формирование высоконравственной, культурно образованной, профессиональной личности. (Рисунок 1).

В развитии классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске в соответствии с социокультурными особенностями региона можно выделить следующие этапы:

На первом этапе (Симбирский пролетарский университет – Симбирский государственный университет (1919-1921) культурологическими целями и задачами обучения являлись просвещение народных масс и подготовка управленческого аппарата советской власти. Перед Симбирским пролетарским универ-

ситетом встала просветительская задача расширения круга культурного и образованного населения. А в преобразованном Симбирском государственном университете появились задачи социокультурного характера, связанные с процессом обучения, и решались вопросы организационного и экономического плана. Историческая ситуация периода гражданской войны и слабость региона не позволили в полной мере реализовать намеченные перспективные планы и цели и определили дальнейшую судьбу учебного заведения на преобразование в Практический институт народного образования, который и завершил первый этап становления классического университетского образования в регионе.



Рисунок 1 – Сущностно-содержательные характеристики структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования.

В переходный период (1922-1987) сложная экономическая и социокультурная ситуация в государстве не позволила закрепить достижения первого этапа развития университетского образования, и данный тип учебного заведения не был представлен в региональной системе образования до 80-х годов XX века, чем и объясняется разрыв между первым и вторым этапами формирования и развития классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске.

Второй этап (Ульяновский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова (1988 – 1995) связан с острой нехваткой в регионе специалистов с высшим образованием по радиоэлектронике, физике, математике, медицине, что повлияло на решение Совета министров СССР принять Постановление об открытии в Ульяновске филиала МГУ им. М.В. Ломоносова. Именно в этот период определены приоритеты дальнейшего развития филиала, заложена материально-техническая база и сформирована учебно-методическая структура филиала. В регионе были созданы условия для привлечения в Ульяновский филиал высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава – педагоги МГУ им. М.В. Ломоносова заложили высокие требования к уровню подготовки специалистов широкого круга направлений, в которых так остро нуждался регион (открытие медицинского факультета в 1991 г.).

Третий этап (1995 - по настоящее время) развития классического университетского образования связан с развитием Ульяновского государственного университета как самостоятельного учебного заведения в отечественной системе высшего образования. Интегрируя классические университетские традиции и реалии развития системы современного высшего образования, Ульяновский государственный университет продолжает динамично развиваться, сочетая образовательную деятельность с активным развитием в области науки и технологий (наиболее значимым в развитии культуры региона является открытие факультета культуры и искусства в 1996 г.). Важным этапом развития классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске стало присвоение Ульяновскому государственному университету нового статуса - опорного вуза региона (Рисунок 2).

В каждом регионе России формируется система высшего образования, которая отражает состояние и потенциал развития конкретной территории. Структура культурологических оснований в Ульяновском государственном университете как в современном классическом вузе является результатом неразрывной связи культуры и образования с позиции его культурологической обусловленности. Она сформировалась на основе целостного концептуального осмысления идеи развития социокультурной среды университета как многогранного явления, основанного на принципе культуросообразности образования, что находит свое отражение:

- в социокультурных целях и ценностях, прописанных в Уставе и Миссии Ульяновского государственного университета. Основой организационной куль-

туры является миссия классического университета как идея, синтезирующая в себе все составляющие структурные компоненты;

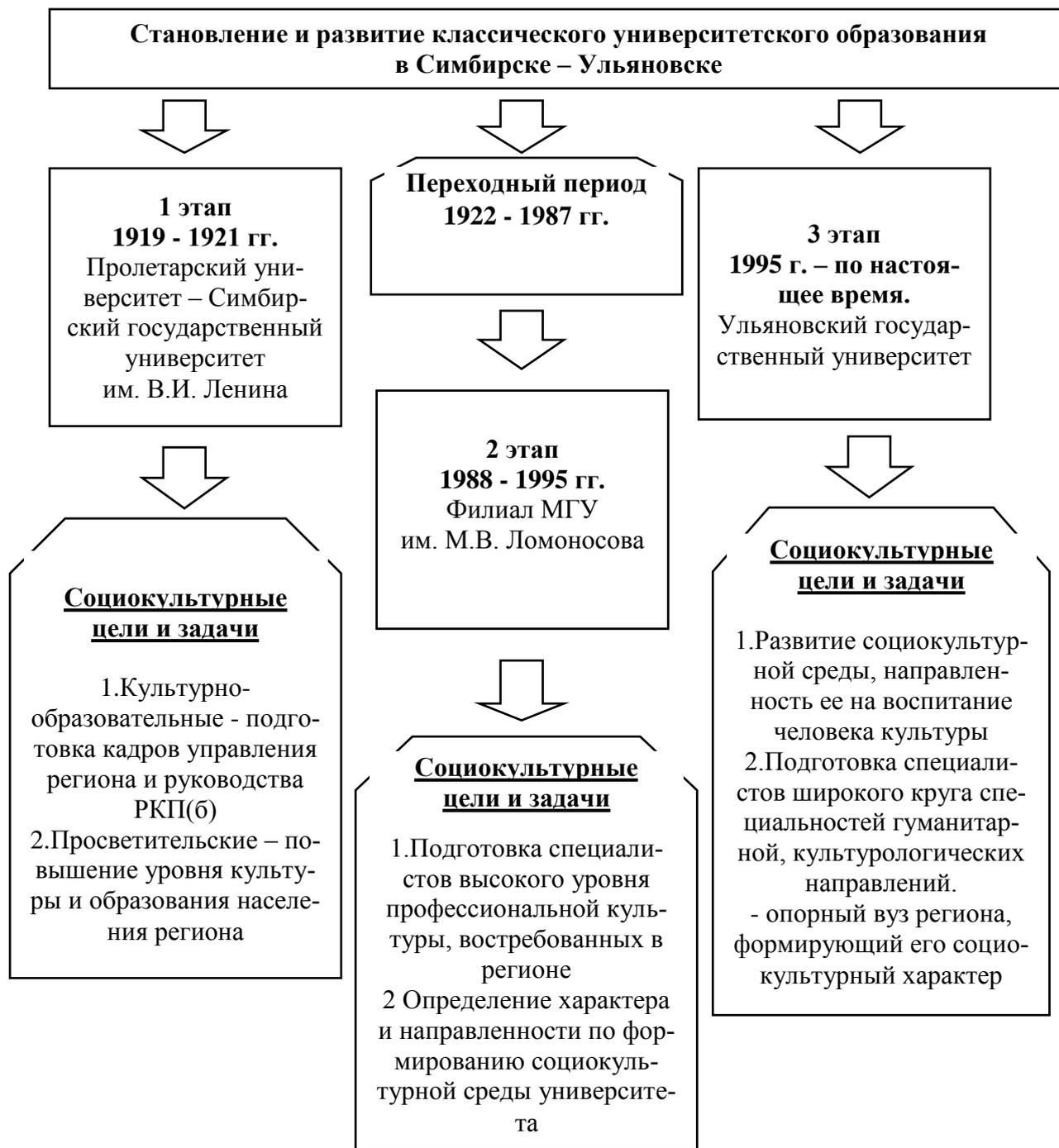


Рисунок 2 – Этапы становления и развития классического университетского образования в Симбирске-Ульяновске.

- в потенциале культурного развития региона, формирующего интеллектуальное, социокультурное пространство Ульяновской области, где центром развития образования, науки и культуры является Ульяновский государствен-

ный университет, который активно развивает направление эстетического воспитания через систему университетских мероприятий (студенческие фестивали, конкурсы, деятельность арт-студий, арт-площадок и т.п.);

- в корпоративной культуре университета, которая базируется на принципе семиотического контекста, позволяющего через сформированные символы и знаки, ритуалы и нормы сообщать социокультурную информацию, формирующую корпоративный контекст, традиции и дух классического университета – Ульяновский государственный университет формирует имидж региона в стране и его научный, культурный потенциал, а также формирует имидж университета как регионального центра науки, образования, культуры и информационных технологий, которое проявляется в сотрудничестве со всеми СМИ региона и позволяет реализовывать задачи по продвижению классического университетского образования на региональном и всероссийском уровнях;

- в антропоцентрическом характере межличностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса классического университета, направленного на закрепление и поддержание статусных социальных отношений в учебно-воспитательном процессе. Организационно-коммуникативное пространство Ульяновского государственного университета – это система социальных, профессиональных, деловых, межличностных коммуникаций, основанных на взаимоотношении между всеми субъектами образовательного процесса;

- в социокультурной направленности образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки, которые наиболее ярко представлены в образовательных программах факультета гуманитарных наук и социальных технологий (ФГНиСТ) и факультета культуры и искусства (ФКИ) Ульяновского государственного университета. Особое место в рамках социокультурной направленности образования занимают дисциплины культурологического цикла – культурология, этика и эстетика, история религий, МХК, межкультурные коммуникации и др. Названные факультеты УлГУ являются базовыми в культурологическом основании классического университетского образования и стали ведущими центрами подготовки специалистов в области искусства, культуры, гуманитарной и социальной сферы региона;

- в организации культуросообразного пространства университетской среды, которая представлена как целостное социокультурное пространство университетского городка на набережной реки Свияги (г. Ульяновск) и является культурно-образовательным центром города и региона. Социокультурное пространство вуза в соответствии с социокультурными основами университетского образования призвано создать условия для активного участия студентов в культурно-досуговой, общественной, спортивно-оздоровительной и других сферах деятельности.

В рамках социокультурной направленности образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки нами разработаны общеуниверситетские курсы «Классический университет – история становления и современные

тенденции развития» и «Социокультурные ценности современного мира». Данные курсы ставят своей целью изучение исторического пути университетского образования для более глубокого понимания его роли в современной системе образования. Курсы ориентированы на развитие системного мышления студентов и могут быть включены в вузовский компонент учебного плана по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата для широкого круга специальностей. Предложенные нами курсы по характеру являются интегративными и могут быть рекомендованы для изучения не только на факультете гуманитарных наук и социальных технологий, на факультете культуры и искусства, но и для изучения бакалаврами других направлений, так как являются вариативной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования (бакалавриат).

Таким образом, на примере Ульяновского государственного университета как опорного вуза региона можно утверждать, что формирование и всестороннее развитие молодежи достигается благодаря хорошо развитой социокультурной жизни университета. Формирование у студентов – как поколения будущего нашей страны – гражданской позиции и общественной активности является приоритетным направлением не только университетов, но и общества в целом.

В результате проведенного диссертационного исследования по заявленной проблеме были решены основные задачи, что позволило сделать обобщающие **выводы**:

- осмысление задач и путей развития классического университетского образования позволяет выделить специфику его исторического развития, определив социокультурные условия, позволившие ему сформироваться из религиозно-корпоративного в социокультурный институт как уникальное культурное и образовательное пространство;

- выявлено, что принцип культуросообразности как основы классического университетского образования закладывает культурологические основания, которые призваны выполнять функцию сохранения культурных традиций и формировать творческий потенциал личности, способной генерировать идеи, то есть формировать будущее на основе науки и культуры, и сохранение преемственности традиций и поколений в образовании является определяющей социокультурной задачей в современном, динамично меняющемся социуме;

- конкретизирована сущность культурологической парадигмы университетского образования, которая в своей основе рассматривает личность студента в социокультурной среде вуза как интегральную ценность, где определяющим качеством выступает творческое начало, потенциал, основанный на единстве природного и социального в личностном развитии; при этом роль социокультурной среды университета - одна из определяющих в процессе развития творческой активности студентов;

- определены сущностно-содержательные характеристики структурных компонентов культурологических оснований классического университетского образования, то есть та база, на которой формируется и организуется учебная,

научная и досуговая деятельность вуза: фундаментальные культурологические цели и ценности; направленность системы воспитания по формированию человека современного типа – культурного человека; организационная и корпоративная культура, формирующая имидж классического университета; антропоцентрированный характер межличностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса; социокультурная направленность образовательных программ и дисциплин профессиональной подготовки; организация культуросообразного пространства университетской среды;

- выявлены периоды становления классического университетского образования в Симбирске – Ульяновске: от Пролетарского университет в 1919 году через Ульяновский филиал Московского государственного университета им М.В. Ломоносова в 1988 году до Ульяновского государственного университета в 1995 году. От задачи базового просвещения вначале, до задач интеграции образования, науки, культуры и экономики региона, с целью развития основных отраслей экономики, социальной и культурной сферы Ульяновской области в настоящем времени;

- анализ регионального аспекта формирования культурологических оснований высшего образования на примере Ульяновского государственного университета выявил особенности развития университетского образования в провинции, а именно сохранение и приумножение классических традиций образования через создание социокультурного комплекса университета, на основе культуросообразной среды, включающей в себя весь спектр развития как архитектурно-предметного, так и событийного, и информационного.

Таким образом, можно констатировать, что поставленная в диссертационном исследовании проблема решена, сформулированные задачи исследования выполнены.

Данная работа не исчерпывает всех аспектов проблемы, каковы культурологические основания классического университетского образования и тенденции его современного развития на примере регионального классического университета. Исследование может быть продолжено в рамках анализа современных тенденций развития классического университетского образования в эпоху глобализации.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в следующих **публикациях автора**, общим объемом 3,6 п.л.:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований

1. Гемранова, А.Д. Отечественное университетское образование в сфере культуры и искусства [Текст] / Гемранова А.Д. // Современное образование, 2018. – № 2. – С.33-39. (0,3 п.л)
2. Гемранова, А.Д. Некоторые аспекты гуманизации образования [Текст] / Гемранова А.Д., Митина И.Д. // Интернет-журнал «Мир науки» (Электронный журнал), 2018 – <https://mir-nauki.com/PDF/06PDMN318.pdf>. (0,3 п.л)

3. Гемранова, А.Д. Культурная миссия университета [Текст] / Гемранова А.Д., Митина И.Д. // Преподаватель XXI век, 2018. – № 4-1. – С. 23-31. – ISSN 2073-9613. (0,5 п.л)

4. Гемранова, А.Д. Идея западного университета как системообразующий элемент университетского образования (социокультурный аспект) [Текст] / Гемранова А.Д., Митина И.Д., Мартыненко А.В. // KANT, 2019. – №4 (33) – С. 233 -240. – ISSN 2222-243X. (0,4 п.л)

Статьи в иностранных журналах из базы Scopus и Web of Science

5. Gemranova, A. Genesis of methodological approaches to definition and organization of university information and education space [Текст] / Donina Olga, Ivanushkina Natalya, Aryabkina Irina, Chernykh Anatoliy, Gemranova Anastasia, Chernova Yulia // Amazonia Investiga, 2020. – Т. 9. – № 29. – 417-426 p. – ISSN 2322-6307. (0,5 п.л)

Статьи, опубликованные в других изданиях:

6. Гемранова, А.Д. Некоторые аспекты российского образования в сфере культуры и искусства [Текст] / Гемранова А.Д. // Развитие образования в России: проблемы и перспективы: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск, 15 февраля -13 марта 2018. – С. 27-30. (0,2 п.л)

7. Гемранова, А.Д. К истории высшего университетского образования СССР в период перестройки (80–90-е гг. XX века) [Текст] / Гемранова А.Д. // В сборнике: Образование: прошлое, настоящее и будущее. Материалы IV международной научной конференции / Под общ. ред. Кайнова Г.А. – Краснодар, 20-23 февраля 2018. – С. 9-11. – ISBN 978-5-906990-34-1. (0,1 п.л)

8. Гемранова, А.Д. Пути становления и развития культурологического направления в системе отечественного образования [Текст] / Гемранова А. Д., Митина И. Д. // Симбирский научный вестник, 2018. – № 3 (33). – С.61-65. – ISSN 2224-1620. (0,25 п.л)

9. Гемранова, А.Д. Социокультурный характер университетского образования [Текст] / Гемранова А. Д., Митина И. Д. // Симбирский научный вестник, 2018. – № 4 (34). – С.54-58. (0,25 п.л)

10. Гемранова, А.Д. Российская идея университета [Текст] / Гемранова А. Д. // Симбирский научный вестник, 2019. – № 4 (38). – С.26-30. – ISSN 2224-1620. (0,25 п.л)

11. Гемранова, А.Д. Культурологический аспект университетского образования (размышления на тему видения культурной жизни университета) [Текст] / Гемранова А. Д., Митина И.Д. // Симбирский научный вестник, 2019. – № 4 (38). – С.114-118. – ISSN 2224-1620. (0,25 п.л)

12. Гемранова, А.Д. Инновационный подход в университетском образовании [Текст] / Гемранова А. Д., Митина И.Д. // Симбирский научный вестник, 2020. – № 1(39). – С. 35-40. – ISSN 2224-1620. (0,3 п.л)