

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.220.02 созданный на базе ФГБОУ  
ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»

432970 г. Ульяновск. ул. Л.Толстого, д.42,  
отдел подготовки кадров высшей  
квалификации

### Отзыв

на автореферат диссертации Мордвинова Александра Вадимовича на тему  
"Процессуальные сроки: особенности установления и исчисления при  
производстве предварительного расследования" представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по научной  
специальности 12.00.09 - уголовный процесс

**Актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства в целях обеспечения прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность. В системе предусмотренных уголовно-процессуальным законом гарантий одно из важнейших мест отводится процессуальным срокам. Им принадлежит важная роль как гарантиям права на свободу и личную неприкосновенность, на судебную защиту, на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Подтверждением этого является введение законодателем в 2010 году в уголовно-процессуальный закон такого понятия как разумный срок, придав ему статус принципа. Соискатель абсолютно правильно отмечает (стр.4), что в своем большинстве жалобы на судебные решения, действия и решения должностных лиц правоохранительных органов, связаны

с длительными сроками нахождения лиц под стражей, затянутыми сроками предварительного расследования и судебного разбирательства.

К вопросам, связанным с процессуальными сроками, их правовой природе, месте в системе процессуальных гарантий обращались многие ученые, однако следует заметить, что перманентно меняющееся законодательство требует новых теоретических исследований порядка соблюдения и применения процессуальных сроков.

Таким образом, актуальность темы исследования настоящей диссертационной работы подтверждается с одной стороны ее недостаточной разработанностью в науке, а с другой, реальными проблемами правоприменителей, связанными с нарушением процессуальных сроков в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства.

Поставленная соискателем **цель исследования** в виде разработки совокупности теоретических положений, направленных на установление оптимальных сроков, применяемых при производстве предварительного расследования, их исчисления, соблюдения и реализацию, а также формулирования предложений по совершенствованию нормативного регулирования процессуального срока и правоприменительной практики, достигнуты.

**Объектом исследования** выступили общественные отношения, возникающие между участниками уголовного судопроизводства в связи с установлением, соблюдением и изменением процессуального срока применяемого при производстве предварительного расследования.

**Предметом** диссертационного исследования явились нормы уголовно-процессуального законодательства, нормы международного права, Конституция РФ, отдельные нормативные положения зарубежного законодательства, правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, следственная и судебная практика, а также статистические данные.

**Методология исследования.** В процессе исследования применялся комплекс общенаучных и частнонаучных методов, в совокупности

позволивших автору получить новые знания об объекте исследования и с необходимой тщательностью обосновать собственную позицию по ряду дискуссионных вопросов.

**Научная новизна** состоит в том, что автором разработан комплекс теоретических положений, направленных на установление оптимального процессуального срока предварительного расследования. Процессуальный срок предварительного расследования рассмотрен во взаимосвязи со сроками применения мер принуждения, производства следственных и процессуальных действий и его влияния на гарантии прав и свобод участников, защищающих свои права и законные интересы.

Диссертационное исследование А.В. Мордвинова имеет **теоретическую значимость**, которая проявляется в том, что представленные в диссертации идеи, выводы и результаты исследования могут быть использованы для дальнейших теоретических изысканий при исследовании проблем процессуального срока по уголовным делам в досудебном производстве.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты могут быть использованы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также в правоприменительной и в преподавательской деятельности.

**Структура** диссертационного исследования последовательна, логична, позволяет с необходимой полнотой и тщательностью рассмотреть все значимые вопросы темы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

Судя по автореферату, автору удалось решить поставленные задачи, позиции диссертанта и основные выводы хорошо аргументированы и убедительны. Вопросы исследуются глубоко, основательно. Продуманный план диссертационного исследования позволил автору всесторонне рассмотреть проблемы, связанные с применением процессуальных сроков в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Следует поддержать автора в отношении разработанной им дефиниции понятия процессуальный срок (с.10-11); представляет интерес с теоретической точки зрения новый подход к институту процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве как юридической конструкции (с.10), а также выделение двух видов сроков по уголовному делу общий и процессуальный (с. 10-11). Заслуживает поддержки вывод автора о целесообразности исчисления разумного срока с момента получения и регистрации информации о совершенном преступлении (с.19). Интересным и вполне жизнеспособным представляется предложение автора о порядке продления срока производства экспертизы руководителем экспертного учреждения до 30 суток, а затем, в случае необходимости надзирающим прокурором (с.24).

Вместе с тем, как и в отношении любой творческой работы, в отношении диссертационной работы А.В. Мордвинова может быть высказано следующие замечания.

1.В третьем положении, вынесенном на защиту, на с.11 автореферата, автор утверждает, что «разумный срок уголовного судопроизводства – это период времени, в течение которого... и восстанавливаются нарушенные права и законные интересы сторон конфликта». К сожалению, в тексте автореферата автор подробно не обосновал данную позицию, поэтому возникли некоторые сомнения.

Полагаем, что, во-первых, если речь идет о предварительном расследовании, то говорить о сторонах конфликта не совсем правильно, поскольку в досудебных стадиях стороны отсутствуют. Во-вторых, разумный срок никак не влияет на восстановление нарушенных прав и законных интересов участников процесса, ни потерпевшего, причиненный вред которому может быть не компенсирован и тем более обвиняемому, который не всегда соглашается с предъявленным обвинением, учитывая грозящую ему меру наказания.

2. Вызвало сомнение и четвертое положение, вынесенное на защиту (стр.11 автореферата). Полагаем, что оно не содержит требуемой новизны. Изучением уголовно-процессуальных аспектов стадии возбуждения уголовного дела на монографическом уровне, в диссертационных исследованиях, в научной литературе занимались многие ученые. В этих работах рассматривались перспективы дальнейшего существования данной стадии, целесообразности отказа от неё и в том числе связывая это и с соблюдением и сокращением процессуальных сроков. Об этом писали Ю.В. Деришев, И.С. Дикарев, Я.А. Гаджиев, В.А. Лазарева, В.Ю. Миллер, Я.П. Ряполова, Г.П. Химичева и многие другие.

Надеемся, что на защите у соискателя найдутся весомые аргументы в пользу своей позиции, поскольку автореферат не может, впрочем и не должен, содержать полное обоснование положений, выносимых на защиту.

Указанные замечания не влияют на общий положительный вывод и положительную оценку диссертационного исследования.

Судя по автореферату, содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что диссертация Александра Вадимовича Мордвинова на тему «Процессуальные сроки: особенности установления и исчисления при производстве предварительного расследования» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих важное значение для развития уголовно-процессуального права. По своей актуальности, методологии и методике исследования, научной новизне, глубине проработки проблемы, самостоятельности, обоснованности и достоверности теоретических выводов и практических рекомендаций диссертация «Процессуальные сроки: особенности установления и исчисления при производстве предварительного расследования» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168, с изм. внесенными Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 г. №751), а ее автор – **Александр Вадимович Мордвинов** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» доктором юридических наук, профессором Светланой Михайловной Даровских (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), гор. Челябинск, ул. Коммуны, 149, каб. 301 тел. +79123284954; E-mail: darsvet@mail.ru

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» 13 мая 2021 года (протокол № 12).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебной экспертизы  
ЮУрГУ (НИУ), к.ю.н., доцент



Г.С. Русман  
13.05.2021г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
Высшего образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
454080 город Челябинск, ул. Коммуны, 149, каб. 301  
тел. 8 351(2-67-99-76) darsvet@mail.ru

