

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск, ул. Гончарова, д.40/9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Строгоновой Татьяны Петровны на тему «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право» (Пермь, 2021)

Представленное диссертационное исследование, на наш взгляд, является актуальным. Право на жилище является одним из важнейших социально-экономических прав граждан Российской Федерации. Статья 40 Конституции Российской Федерации специально посвящена одному из фундаментальных конституционных прав: каждый имеет право на жилище, никто не может быть произвольно лишен жилища. При этом согласно ч. 2 ст. 40 Конституции РФ, органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Однако при этом действующим законодательством РФ не предусмотрена обязанность государства обеспечивать жильем всех граждан. Именно поэтому каждый гражданин использует доступные для него правовые инструменты, обеспечивающие реализацию его конституционного права на жилище. К числу таких

инструментов следует отнести и право пользования жилым помещением членами семьи собственника жилого помещения.

При этом специфика правового статуса таких субъектов жилищных отношений, как члены семьи собственника и бывшие члены семьи собственника жилого помещения, прослеживаясь через нормы гражданского, жилищного и частично семейного законодательства, находится в центре научных дискуссий, спровоцированных, в том числе, и противоречивой судебной практикой, что обуславливает недостаточность правовой регламентации отношений с участием указанных субъектов.

Следует отметить, что в судебной практике весьма часто возникают споры, связанные с правовым статусом члена семьи собственника и бывшего члена семьи собственника жилого помещения. В частности, суды рассматривают споры о признании собственником жилого помещения бывшего собственника или члена его семьи прекратившим право пользования жилым помещением и снятия его с регистрационного учета и (или) выселения; споры о порядке оплаты ЖКУ между лицами, имеющими право пользования помещением; споры о сохранении бывшим членом семьи собственника жилого помещения права пользования жилым помещением на определенный срок и др.

Степень научной разработанности заявленной в названии рецензируемого диссертационного исследования темы, может быть охарактеризована следующим образом. Несмотря на то, что отдельные доктринальные наработки правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения встречаются в диссертационных работах¹,

¹ См., напр., Е.Р. Сухарева «Приватизация и осуществление права собственности на приватизированные жилые помещения» (М., 1997); Ю.С. Кобзева «Гражданско-правовая охрана прав и законных интересов членов семьи собственника и нанимателя жилого помещения» (СПб., 1999.); Я.З. Байтаева «Семья и ее члены как субъекты жилищных правоотношений» (Краснодар, 2004); И.Л. Черкашина «Проблемы судебной защиты конституционного права на жилище граждан Российской Федерации» (М., 2004); Н.С. Потапова «Вещные и обязательственные права граждан на жилые помещения» (Казань, 2005); Д.А. Формакидов «Вещное право проживания» (Екатеринбург, 2005); И.В. Качалова «Право собственности и иные вещные права граждан на жилые помещения»

непосредственно самому правовому статусу членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (как совокупности их прав, обязанностей и ответственности) обычно посвящалось не более одного параграфа, либо он вообще не упоминался как самостоятельный правовой феномен.

Следует отметить, что автор обладает заслуживающей уважения смелостью, поскольку пытается разобраться в одной из базовых общетеоретических и цивилистических категорий – категории правового статуса, не имеющей общепринятого понимания.

Отличием данного исследования является оригинальный подход к правовому статусу члена семьи собственника и бывшего члена семьи собственника жилого помещения через призму статусообразующих признаков.

Цель исследования соискателя была определена как формирование комплексного научного представления о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающего: его понятие и содержание, определение субъектного состава и их классификацию, отграничение правового статуса членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности как элементов их правового статуса (стр. 8 автореферата). Положения, выносимые автором на защиту показывают, что в целом данная цель была успешно достигнута соискателем.

Исходя из анализа автореферата можно сделать вывод, что структура работы логична и способствует раскрытию всех вопросов, необходимых для достижения поставленной цели диссертационного исследования.

(М., 2006); Л.С. Тихонова «Правовое положение лиц, проживающих в жилых помещениях, находящихся в частной собственности, по законодательству России и Германии» (Казань, 2006); Т.А. Петросова «Вещные права на жилые помещения по российскому законодательству» (М., 2007); Н.Н. Далбаева «Субъекты жилищных правоотношений, не обладающие правом собственности на жилое помещение» (Иркутск, 2008); Т.В. Ганчин «Право пользования жилым помещением лиц, не являющихся собственниками: теоретический и практический аспект» (М., 2009) и др.

Исследование начинается с параграфа 1.1 «Понятие и элементы правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений», в рамках которого раскрыто содержание правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений; представлена научная дискуссия, существующая в общей теории права относительно понятия и содержания категории «правовой статус» (стр. 19–20 автореферата). Параграф 1.2. представляет собой ядро цивилистического учения о правовом статусе членов семьи собственника жилого помещения и направлен на раскрытие понятия и субъектного состава членов семьи собственника жилого помещения (стр. 20–22 автореферата). В параграфе 1.3. диссертации представлена аналогичная модель основ правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения через призму понятия и субъектного состава (стр. 22 автореферата). В этом параграфе раскрыты основания прекращения семейных отношений, представлена классификация бывших членов семьи собственника, предложена категория привилегированных бывших членов семьи собственника жилого помещения.

В рамках исследования содержания правового статуса членов семьи собственника жилого помещения проведен анализ права пользования жилым помещением как статусообразующего права члена семьи собственника жилого помещения (стр. 23–24 автореферата), а также дана подробная характеристика иных прав членов семьи собственника жилого помещения, их обязанностей и ответственности (стр. 24–25 автореферата). Содержание правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, освещенное в рамках третьей главы диссертации, смоделировано аналогичным образом: через призму прав, обязанностей и ответственности бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 25–27 автореферата). При анализе права пользования жилым помещением и вытекающих из него прав, входящих в правовой статус члена семьи собственника жилого помещения, автор приходит к выводу о том, что при сохранении права пользования жилым помещением в предусмотренных

законом случаях на неопределенный или определенный срок права бывших членов семьи собственника жилого помещения содержательно совпадают с правами члена семьи собственника жилого помещения (стр. 26 диссертации).

Научная новизна присутствует в положениях, выносимых на публичную защиту. Так, второе положение, выносимое на защиту, в котором для целей определения правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения предлагается определение понятия «семьи», сконструированное нетипично для социологического и семейно-правового восприятия этого термина, закладывает основы для всех последующих выводов. Сделанный в третьем положении акцент на основаниях динамики правоотношения с участием члена семьи собственника жилого помещения приобретает важное прикладное значение при формулировании предложений по совершенствованию действующего жилищного и гражданского законодательства, сформулированных в разделе автореферата «Практическая значимость работы» (стр. 16–18 автореферата).

Новаторским является положение пятое, выносимое на защиту: автор претендует на коренное качественное изменение доктринального и законодательного подходов к правовой природе права пользования жилым помещением. По мнению диссертанта, несмотря на легальное отнесение этого права к числу ограниченных вещных прав и наличие ряда признаков субъективного вещного права, оно обладает и признаками субъективного обязательственного права.

Автореферат позволяет сделать вывод о наличии в диссертации ряда иных значимых для юридической науки и практики выводов.

Научная новизна диссертационного исследования обусловила его теоретическую и практическую значимость, сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем отдельные положения, выносимые на защиту, вызывают определенные вопросы.

Так в первом положении (стр. 11) соискатель пишет: «члены и бывшие члены семьи собственника жилого помещения являются самостоятельными субъектами права, поэтому должны быть наделены законодателем совокупностью статусных прав, обязанностей и применимых к ним мер юридической ответственности (правовой статус), а также юридической возможностью для вступления в правовые отношения, содержанием которых будут права и обязанности, формирующие правовой статус этих субъектов (правосубъектность)». В связи с этим, автору следует пояснить: в настоящий момент они в законодательстве отсутствуют и требуют нормативного закрепления?

Во втором положении (стр. 12) соискатель предлагает для целей определения правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения следующее определение семьи: «под семьей следует понимать супругов или одиноко проживающее лицо, их детей (для супругов – общих и/или каждого (одного) из них, в том числе усыновленных), а также иных лиц, которых супруги, создавшие семью, или одиноко проживающее лицо признают входящими в нее». Определение, на наш взгляд, требует уточнения: одиноко проживающее лицо не может быть семьей.

В положении пятом (стр. 14) к числу иных прав члена семьи собственника жилого помещения, составляющим содержание его правового статуса, соискатель предлагает отнести, в частности, право на возмещение ущерба своему имуществу, причиненного третьими лицами. Данное право является универсальным, принадлежит любому лицу в рамках общих положений о деликтных обязательствах. В связи с этим, возникает вопрос о целесообразности его рассмотрения в качестве элемента особого статуса члена семьи собственника жилого помещения.

Также полагаем, что требует корректировки положение седьмое (стр. 15). На наш взгляд, правильнее было бы указать не то, что *содержание правового статуса бывшего члена семьи собственника составляют*

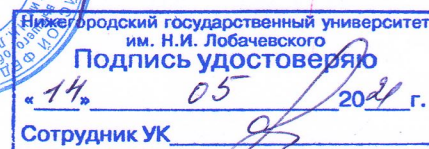
Указанные замечания не снижают общее положительное впечатление от работы.

Из анализа автореферата диссертации нужно констатировать высокий научный уровень и большую значимость для теории и практики проведенного Т.П. Строгоновой исследования: систематизировав существующие точки зрения, выявив практические проблемы, диссертант разработал и обосновал оригинальное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Общий вывод. Полагаем, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, изложенным в Порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор – Татьяна Петровна Строгонова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующая кафедрой гражданского права
и процесса юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор
юридических наук (защитила в 2016 г.
диссертацию на соискание ученой степени
доктора юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право;
адрес проживания: 603024, г. Нижний Новгород,
Генкиной ул., д. 61/50,
sizemova@unn.ru , +79107912633)

О.Б. Сиземова



В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»,

г. Ульяновск, ул. Гончарова, д.40/9

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Строгоновой Татьяны Петровны
«Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого
помещения»,**

**представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность исследования. Тема, выбранная автором для исследования, без сомнения, представляет большой научный и практический интерес. Хотя в современной литературе значительное место уделяется изучению проблем жилищного права, тем не менее, правовое положение членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения недостаточно изучено. Это, по нашему мнению, обусловлено рядом причин. Права члена семьи собственника жилого помещения исторически возникли и развивались в российском праве на базе и под влиянием норм и учения о правах членов семьи нанимателя жилья по договору социального найма, каковые были рождены советским жилищным правом и далеки от используемых развитыми правовыми порядками цивилистических конструкций и научного инструментария. При этом в современном отечественном законодательстве наличествует слишком скромное количество видов вещных прав, и, соответственно, норм об этих правах, что делает возможным сопоставление прав членов семьи собственника жилья только с известными науке вещно-правовыми конструкциями.

Автор предпринял интересную и подлинно научную попытку системного анализа права членов семьи собственника жилья, стремясь решить задачи установления их правовой природы и содержания. Для того, чтобы решить стоящие перед автором задачи, ему потребовалось широко использовать инструментарий гражданского права, разработанный наукой, в процессе анализа многочисленных правовых институтов: учения о вещных правах, об обязательствах, о гражданско-правовой ответственности и т.д., что вызвало необходимость решать ряд весьма спорных вопросов, связанных с ними.

В связи с изложенным можно констатировать, что диссертационное исследование является весьма актуальным.

Соответствие целей и задач исследования теме диссертации. Тема диссертации предопределила характер научных целей, достижение которых необходимо для исследования правовой природы и содержания прав членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Цели и задачи исследования, заявленные автором, можно признать логически взаимосвязанными и соответствующими теме диссертационного исследования.

Структура и содержание работы в целом соответствуют теме, избранной автором для исследования. Представляется логичным, что в рамках избранных для исследования вопросов, диссертант посвящает первую главу основам учения о правовом статусе и субъектном составе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, и, двигаясь от общего к частному, две следующие главы посвящает соответственно анализу содержания правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Теоретическая обоснованность выводов и положений диссертации вполне достаточна. Как можно понять из автореферата, автор изучил высказанные в литературе различные мнения по наиболее спорным вопросам, связанным с исследуемой темой, использовал в целях достижения научных результатов не только научную литературу, но также материалы судебной практики.

Научная новизна диссертации и положения, заслуживающие одобрения. В результате проведенного исследования автор пришел к ряду выводов, обладающих научной новизной и заслуживающих внимания.

Достаточно убедительно разработанное автором положение, согласно которому права членов семьи собственника жилого помещения существенно отличаются от прав

бывших членов семьи собственника жилого помещения, что детерминировано неодинаковым социальным значением сохраненных и утраченных семейных связей в свете стремления законодателя максимально эффективно обеспечить право граждан на жилище, учитывая при этом также законные интересы его собственника.

Заслуживает поддержки позиция автора о том, что интересы членов семьи лица-собственника жилого помещения нуждаются в охране, в том числе путем признания за ними определенного субъективного права, предоставляющего возможность пользоваться конкретным жилым помещением.

Разумным и научно обоснованным представляется идея автора о том, что признание лица членом семьи собственника жилого помещения должно быть лишено множества формальностей, которые могут быть связаны с процессом доказывания, например, факта ведения совместного хозяйства, заботы друг о друге и т.д.

Спорные положения, а также положения, представляющиеся недостоверными или необоснованными.

На наш взгляд, автором не достаточно исследован вопрос о необходимости и последствиях государственной регистрации прав членов семьи собственника жилья, каковая в настоящее время не предусмотрена законодательством. Признание такого права вещным означает, что оно может затрагивать права и законные интересы третьих лиц, не принимавших участия в его установлении, в том числе нанимателей и арендаторов жилого помещения. Тайное (внекнижное, не основанное на принципе обязательного внесения записи в реестр) возникновение права члена семьи создает неблагоприятные правовые последствия для добросовестных третьих лиц. Возникновение для третьих лиц такого права с момента регистрации в значительной степени способствовало бы снижению сложности споров по поводу оснований его возникновения и их доказывания (совместное проживание, ведение общего хозяйства и т.д.). С учетом этого, автору стоило, по нашему мнению, уделить внимание анализу вопроса о вещной природе исследуемого субъективного гражданского права с учетом учения о государственной регистрации прав.

На наш взгляд, автор также не делает однозначного вывода о том, имеются ли у членов семьи собственника жилья правомочия по владению и пользованию помещением, либо только по пользованию им, что может влиять на место право члена семьи в системе вещных прав.

Общий вывод. Наличие в диссертации отмеченных спорных или недостаточно обоснованных положений не влияет на общую положительную оценку этой работы. Диссертация, как можно судить по представленному автореферату, обладает необходимыми признаками квалификационной работы, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней. С учетом изложенного следует признать, что Строгонова Татьяна Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

11 мая 2021 г.

Доцент кафедры гражданского права
юридического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова,
кандидат юридических наук
(защитил в 2003 г. диссертацию
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право;
адрес проживания: 105043, г. Москва,
Первомайская ул, д. 42, кв. 20,
piskovivan@yandex.ru,
+79857606480)

И. П. Писков



Тискова И. И.
Суд. (Мухомов)