

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Портяновой Полины Дмитриевны  
«Дефекты института гражданско-правовой защиты», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.03. – гражданское право; семейное право; предпринимательское право;  
международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования Портяновой П.Д. не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает автор, предупреждение и разрешение дефектов института гражданско-правовой защиты имеет большое значение для поддержания законности, правопорядка и экономической стабильности в государстве. Данная потребность достигается, в том числе благодаря доктринальной разработке категории дефектов института гражданско-правовой защиты, на сегодняшний день практически не освещенной в трудах ученых.

Очевидна научная новизна диссертации Портяновой П.Д., предпринявшей попытку осуществить комплексное исследование категории дефекта института гражданско-правовой защиты, а также видов и форм дефектов гражданского права. Безусловно оригинальной является предложенная автором классификация дефектов института гражданско-правовой защиты; а также система способов предупреждения и разрешения (преодоления и устранения) дефектов института гражданско-правовой защиты.

Поставленные автором задачи: дать понятие правовой категории «дефект гражданского права» и определить его виды; определить формы дефектов гражданского права и проанализировать их проявления в институте гражданско-правовой защиты; классифицировать дефекты института гражданско-правовой защиты; выявить и систематизировать причины возникновения дефектов института гражданско-правовой защиты; выявить и систематизировать способы предупреждения и разрешения (преодоления и

устранения) дефектов института гражданско-правовой защиты и меры по совершенствованию данных способов; оценить значение принципов права для предупреждения и разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты – в целом успешно выполнены. Достигнута и цель диссертационной работы.

В диссертации содержится ряд новых научно обоснованных положений и выводов, в частности:

1. даны понятия правовых категорий «дефект гражданского права», «дефект института гражданско-правовой защиты», «дискретность права»;

2. определены особенности проявления форм дефектов гражданского права в институте гражданско-правовой защиты;

3. предложены классификации: дефектов института гражданско-правовой защиты; причин возникновения дефектов института гражданско-правовой защиты; способов предупреждения и разрешения (преодоления и устранения) дефектов института гражданско-правовой защиты;

4. разработаны предложения по совершенствованию механизма реализации способов предупреждения и разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты.

Особо хочется отметить, что исследование, проводимое в диссертации, приобретает прикладной характер ввиду большого количества выявленных дефектов института гражданско-правовой защиты и вынесения предложений по их разрешению.

С научной добросовестностью автором проанализированы многочисленные законодательные акты института гражданско-правовой защиты, в которых выявлены дефекты гражданского права различных форм (пробелы права и закона, естественные гражданско-правовые пробелы, статичные и динамичные коллизии, «мертвые нормы», конкурирующие нормы и др.). Так, следует поддержать критику, адресованную законодателю, допустившему правовую неопределенность при формулировании положений по применению правила эстоппель, а также «права на забвение».

Предложения автора об изменении законодательства с целью единообразного решения аналогичных ситуаций в указанной области можно только приветствовать.

Многие другие предложения по совершенствованию законодательства представляют несомненный интерес и заслуживают реализации.

Вместе с тем нельзя не отметить, что ряд положений автореферата вызывают возражения и требуют дополнительной правовой и фактической аргументации.

Так, кажется недостаточно обоснованным предложение автора расширить перечень способов защиты статьи 12 Гражданского кодекса РФ, изложив абзац 6 указанной статьи в следующей редакции: «признания недействительным акта государственного органа, органа местного самоуправления, юридического лица» (предложение изложено в абзаце «практическая значимость исследования»).

Представляется, что уже закрепленные в статье 12 Гражданского кодекса РФ способы защиты позволяют реализовать лицу право на защиту. Так, лицо, считающее, что вынесенный акт юридического лица незаконен, может заявить требование об оспаривании такого акта согласно абзацу второму статьи 12 Гражданского кодекса РФ (о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения).

Приведенные замечания не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования, носят дискуссионный характер и в большей мере отражают позицию автора отзыва.

Судя по автореферату, работа полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 с изменениями и дополнениями от 20 марта 2021 г., выполнена на достойном теоретическом уровне, представляет собой самостоятельное и творческое исследование актуальной проблемы, содержит ценные выводы и практические рекомендации, дающие достаточные основание рассматривать

ее как научно-квалификационную работу и присудить Портяновой Полине Дмитриевне ученую степень кандидата юридических наук.

Адвокат  
Санкт-Петербургской коллегии адвокатов  
«Смолина, Малкин и партнеры»



Л.А. Смолина

14.05.2021

Смолина Лариса Александровна  
Кандидат юридических наук, доцент  
Научная специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.  
192131, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 81, корп. 1, к. 70  
E-mail: malkin@smolina-malkin.ru  
Телефон: +7 952 378 11 46

*Подпись адвоката Смолиной  
Лариса Александровна залерею.*

*Председатель Санкт-Петербургской  
коллегии адвокатов "Смолина, Малкин  
и партнеры",  
к. ю. н., доцент*



*О.Ю. Малкин*