

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям ФГБОУ

Юго-Западный



государственный университет

доктор юридических наук, профессор

О.Г. Ларина

» *дек*

2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» на диссертацию

Наумова Ярослава Васильевича

**на тему: «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Диссертационное исследование Я.В. Наумова посвящено теоретическому изучению частноправового аспекта регулирования отношений, предшествующих заключению брака в Российской Федерации. Обозначенная диссидентом тема частично была предметом фрагментарных научных исследований, но фундаментально она не разрабатывалась, в том числе на уровне кандидатских диссертаций. Комплексного научного осмысливания частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, в современной доктрине семейного права ранее не проводилось и в настоящее время это одна из первых научных работ по данной тематике.

В этой связи актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена рядом причин. Во-первых, брак является основой возникновения имущественных и личных неимущественных правоотношений между супругами, среди которых немало дискуссионных и

неурегулированных вопросов в доктрине и правоприменительной деятельности, что приводит к нарушению прав участников семейных отношений. Во-вторых, на законодательном уровне отсутствует действенный механизм медицинского обследования лиц, вступающих в брак, в результате чего данное право нередко остается нереализованным. В-третьих, вопросы, связанные с регулированием отношений, предшествующих заключению брака, в том числе и посредством его официальной регистрации, затрагивают не только публичные интересы государства и общества, но и частные интересы физических лиц, которые реализуют принадлежащие им личные права.

Указанные проблемы обуславливают потребность исследования данных вопросов на доктринальном уровне. Научное исследование отношений, предшествующих заключению брака будет способствовать реализации сбалансированного подхода в вопросах защиты не только прав и законных интересов супругов, но лиц, намеревающихся вступить в брачный союз. В этой связи проведенное диссидентом исследование весьма актуально с точки зрения защиты гражданских прав участников отношений, предшествующих заключению брака, а также оценки их добросовестного поведения.

В качестве цели исследования диссидентом поставлено формирование системы теоретических положений о частноправовом регулировании отношений, предшествующих заключению брака, в соответствии с нормами отечественного семейного законодательства, выявление наиболее актуальных и неурегулированных вопросов и предложение путей эффективной законодательной регламентации предбрачных отношений (с. 8 диссертации).

При этом были обозначены следующие исследовательские задачи; - изучение истории развития частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака; - определение современного состояния и перспектив нормативного правового регулирования брачных отношений в современной России; - выявление механизма реализация волеизъявления и согласия мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака; - научное осмысление препятствующих заключению брака условий; - анализ правовой природы и содержания

волеизъявления и согласия мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака; - изучение норм права, устанавливающих необходимость достижения брачного возраста, как условия для заключения брака; - научное осмысление нормативных положений, устанавливающих препятствия к заключению брака; - выделение и правовой анализ стадий заключения брака; - выявление, осмысление и правовое обоснование возможности лиц, вступающих в брак, заключить предбрачное соглашение; - обоснование правового значения и необходимости прохождения медицинского обследования лицам, претендующим на заключение брака, как факультативной стадии предбрачных отношений; - правовой анализ содержания обязательной стадии государственной регистрации заключения брака, как завершающего этапа предбрачных отношений; - формирование и обоснование рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации в исследуемой сфере права и практики его применения (с. 8-9 диссертации).

Исходя из содержания работы и полученных в ходе исследования результатов, сформулированных выводов и предложений можно заключить, что цель исследования достигнута, а задачи выполнены. Избранная методология исследования представляется оправданной его целями и задачами.

Структурно диссертация состоит из трех глав, объединяющих восемь параграфов, в каждом из которых последовательно рассматриваются такие вопросы, как история развития и современное частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака (с. 24-68 диссертации); условия, препятствующие заключению брака (с. 69-121 диссертации); частноправовое регулирование отношений на стадиях заключения брака (с. 122-177 диссертации).

Поднимаемые в диссертационном исследовании вопросы и предлагаемые по ним решения полностью раскрывают тему исследования. При подготовке диссертации автором было использовано достаточное количество источников, включая доктринальные источники и обобщенную судебную практику.

Исследование Я.В. Наумова обладает необходимой научной новизной, выражющейся в совокупности обоснованных лично диссертантом теоретико-методологических и практических подходов к реализации частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, а также выработке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и практики его применения в современных условиях.

Заслуживает внимания попытка диссертанта классифицировать стадии предбрачных отношений на два основные вида - обязательные и факультативные. К числу первых диссертант относит стадию подачи заявления о заключении брака; стадию государственной регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния, которая, по его мнению, завершает предбрачные отношения лиц, намеревавшихся заключить брак, и опосредует возникновение брачно-семейных отношений между супругами (с. 14-15; 176-177; 179-180 диссертации).

К числу факультативных стадий предбрачных отношений диссертантом отнесены стадия медицинского обследования лиц, намеревающихся заключить брак и стадия заключения предбрачного соглашения о намерении в будущем зарегистрировать брак (с. 15; 177; 180 диссертации).

Представляется аргументированной позиция диссертанта о том, что нормативное урегулирование вопроса о выдаче разрешения на заключение брака лицам, не достигшим возраста 16 лет, на уровне специальных законов субъектов Российской Федерации порождает противоречия в определении правового статуса участников брачных отношений на территории всей России (с. 16 диссертации).

Не вызывает также возражений сформулированный автором вывод о том, что законы, принятые на уровне субъектов Российской Федерации об условиях и порядке вступления в брак лицами, не достигшими 16 летнего возраста, дублируют особые обстоятельства, закрепленные в п. 1 ст. 11 СК РФ и не учитывают национальные, религиозные, культурно-исторические традиции и иные особенности и потребности народов, проживающих на территории субъектов России. В этой связи диссертант обосновывает нецелесообразность

установления на уровне федерального законодательства условий, при наличии которых в порядке особого исключения разрешено вступление в брак лицами до достижения шестнадцатилетнего возраста (с. 16; 182 диссертации).

Представляется аргументированной позиция диссертанта об установлении на законодательном уровне запрета на заключение брака между замещающим родителем (опекуном (попечителем), приемным родителем и т.п.) и ребенком, находящимся под опекой (попечительством) или принятым в семью на воспитание по иному основанию. Отсутствие такого запрета, по мнению автора, создает реальную угрозу их половой неприкосновенности (с. 19-20; 185 диссертации).

Заслуживают внимания и поддержки предложенные диссидентом аргументы, обосновывающие необходимость введения запрета на уровне Семейного кодекса РФ на заключение брака между детьми усыновителей и усыновленными детьми (с. 20 диссертации). По его мнению, это правило имеет важное практическое значение. Буквальное толкование существующих в СК РФ препятствий позволяет заключить брак указанным лицам.

Полученные в ходе выполнения исследования научные результаты позволили диссиденту сформулировать аргументированные и заслуживающие внимания предложения по изменению действующего семейного законодательства. Удачное применение метода сравнительного правоведения позволило автору прийти к ряду научно обоснованных выводов, обладающих как новизной, так и практической значимостью.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку диссертации Я.В. Наумова, в отношении проведенного исследования могут быть сделаны отдельные замечания следующего содержания:

- 1) Первое положение, выносимое на защиту, не содержит стадии заключения брачного договора, который для лиц, вступающих в брак, в соответствии с действующим семейным законодательством может выполнять, в том числе, и ту же функцию, что и предлагаемое диссидентом пребрачное соглашение – а именно, распределения имущественных расходов, связанных с организацией торжественной церемонии бракосочетания; а также возмещения

одной стороной понесенных расходов на свадьбу, иных убытков, связанных с организацией будущего свадебного торжества и регистрации брака в случае отказа другой стороны от заключения брака.

Таким образом, в перечень взаимозависимых стадий может быть дополнен стадией заключения лицами, вступающими в брак, брачного договора. Данную стадию следовало отнести к факультативным стадиям, указанным в положении 2, выносимом на защиту.

2) Представляется дискуссионным положение о предоставлении в обязательном порядке при подаче гражданами заявления о вступлении в брак, информированного согласия об осведомленности о состоянии здоровья друг друга, а также об отсутствии препятствий к вступлению в брак (положение 6, выносимое на защиту). Во-первых, согласие об осведомленности, правильнее выразиться, информированности, о состоянии здоровья друг друга затрагивает медицинскую тайну, охраняемую законом. Во-вторых, что касается подтверждения отсутствия препятствий к вступлению в брак, то в действующем законодательстве уже имеется норма о том, что в совместном заявлении должны быть подтверждены взаимное добровольное согласие на заключение брака, а также отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст. 26 Закона об актах гражданского состояния). Отсутствие данных обстоятельств указываются лицами, вступающими в брак, в заявлении о заключении брака, форма которого утверждена Министерством Юстиции РФ.

В этой связи предоставление в органы Загс дополнительных документов, подтверждающих отсутствие у лиц препятствий к вступлению в брак, можно отнести к разряду тавтологических приемов.

3) Дискуссионным представляется также введение в действующее законодательство нового института – предбрачного соглашения (положение 7, выносимое на защиту).

Окончательно не определена правовая природа данного соглашения. Диссертант, с одной стороны определяет его как специальный семейно-правового договор, по форме требующий нотариального удостоверения, а с другой стороны, исходя из его содержания, относит его к числу гражданско-

правовых конструкций, указывая на стр. 20 диссертации: «Такой договор по своей правовой природе относится к гражданско-правовой конструкции предварительного договора и имеет организационный характер». Как известно, основная цель предварительного договора, регламентированного ст. 429 ГК РФ, в случаях, уклонения одной из его сторон от заключения основного договора - понуждение к заключению основного договора.

В этой связи возникает ряд обоснованных вопросов, затрагивающих исторические научные дискуссии по соотношению гражданского и семейного права, их конфликтологии. Что представляет собой брак в правовом понимании? Может ли заключение предбрачного соглашения выступать инструментом для понуждения заключения брака? Очевидно, что исходя из основного принципа семейного права о добровольности брачного союза, - нет. Вместе с тем, все эти вопросы подтверждают актуальность выбранной диссертантом темы и требуют дальнейшего изучения и получения научных результатов.

4) Автору следовало уделить большее внимание научной значимости результатов сравнения предбрачного соглашения и предварительного договора, указав общие и отличительные признаки, а также брачного договора, заключаемого лицами, до заключения брака, и предбрачного соглашения, точно определив правовую природу, место и значение каждого из них на этапе отношений, предшествующих заключению брака.

Указанные замечания, однако, не влияют на общую положительную оценку диссертации и не снижают в целом ее научной и практической значимости.

Исследование Я.В. Наумова отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Представленная работа носит самостоятельный законченный характер, отличается актуальностью, внутренним единством, научной новизной и глубоким анализом исследуемых проблем. Проведенное исследование имеет также практическое значение. Разработанные автором рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию

отдельных положений гражданского и семейного законодательства, оказать положительное влияние на правоприменительную практику и быть реализованными в учебном процессе организаций высшего образования юридического профиля.

Результаты диссертации прошли необходимые апробацию и внедрение в практику. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные соискателем, докладывались на различных научно-практических конференциях, использовались в учебном процессе в Белгородском университете кооперации, экономики и права, Ульяновском государственном университете. Кроме того, основные положения диссертации были отражены в двадцати восьми научных статьях (общим объемом 11,3 п. л.), десять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, диссертационное исследование Я.В. Наумова на тему «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного лично автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для науки российского семейного права.

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационной работы и соответствуют ее содержанию.

На основании изложенного Наумов Ярослав Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Еленой Васильевной Каймаковой, обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права (Протокол 10 от «18» мая 2021 г.).

Заведующий кафедрой
гражданского права Юго-Западного
государственного университета,
доктор юридических наук, доцент  Богдан Варвара Владимировна

(научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право)

18 мая 2021 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Каймакова Елена Васильевна, кандидат юридических наук, научная специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, доцент, доцент кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», почтовый адрес: 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, ауд. Г-603, тел.: 8(4712)222458, электронная почта: gpkursk@yandex.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», почтовый адрес: 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, тел.: 8 (4712) 50-48-00; адрес электронной почты: rector@swsu.ru; сайт: <https://swsu.ru/>



В. В. Богдан

Е. В. Каймакова