

В Диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет».

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Наумова Ярослава Васильевича на тему:

«Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Конституция является фундаментом правовой системы любого государства. Нормы Конституции оказывают формирующее воздействие на различные аспекты общественной жизни: государственно-политический, экономический, социальный, нравственно-духовный. Можно сказать, что Конституция есть выражение основных ценностей нашего общества, облеченных в правовую форму. Семья была и остается одним из главных факторов совершенствования общества, полноценного воспитания новых поколений граждан. Повышение социального потенциала семьи, укрепление брачно-семейных отношений - все это имеет непосредственное отношение к социальному развитию страны.

Заключение брака занимает важное место в жизни каждого человека. Судебная практика непреклонна: фактические брачные отношения не признаются браком без его официальной регистрации. При этом в случае разрыва таких отношений риск остаться без имущества очень велик. Сказанное со всей очевидностью обуславливает необходимость научных исследований, направленных на совершенствование отечественного законодательства в сфере определения условий и порядка заключения брака и подтверждает актуальность диссертационного исследования Наумова Ярослава Васильевича на тему: «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака».

Общеизвестно, как важно фиксировать и формализовать все события, факты, действия, чтобы избежать каких-то рисков. Но жизнь гораздо разнообразнее, чем наше представление о том, какой она должна быть.

Особенно это проявляется в таких сферах жизни, где мораль и право постоянно конкурируют между собой. Брачно-семейные отношения - одна из таких сфер. И если участники этих отношений в последнее время все больше склоняются к свободе, к вольным формам совместной жизни, игнорируя традиции и пренебрегая формализацией семейных отношений, то законодательство по-прежнему консервативно в этих вопросах.

Несмотря на наличие ряда научных работ, посвященных проблемам института брака, диссертационное исследование Я. В. Наумова и полученные ей результаты обладают определенной научной новизной. Оригинальность и новизна диссертационного исследования, судя по автореферату, связана с тем, что в нем на монографическом уровне разработано комплексное представление о частноправовом регулировании отношений, предшествующих заключению брака в соответствии с нормами семейного законодательства Российской Федерации, установлены особенности процедуры заключения брака. Научная новизна представленной работы отражена также в положениях, выносимых на защиту. При этом положения диссертационного исследования содержат как весомые и оригинальные выводы теоретического плана, так и практически значимые и разумные предложения по части совершенствования российского семейного законодательства, в частности, в отношении необходимости предусмотреть в СК РФ статью 11.1. «Предбрачное соглашение», согласно которой регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния может предшествовать стадия заключения предбрачного соглашения. Лица, которые заключили предбрачное соглашение и подали в орган записи актов гражданского состояния заявление о регистрации брака, могут признаваться помолвленными; установления запрета на заключение брака между опекуном (попечителем), приемным родителем и иным лицом, принявшим ребенка в семью на воспитание, и непосредственно ребенком, находящимся под опекой (попечительством) или принятым в семью на воспитание по иному основанию. (стр. 17 автореферата диссертации).

Позитивно стоит оценить структуру диссертационной работы, поскольку она в полной мере отвечает стандартам изложения научного материала от общего к частному и позволяет в системном ключе проанализировать многообразную проблематику частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, обеспечив внутреннее единство диссертации. Судя по автореферату, работа написана грамотным юридическим языком, стилистически выверена.

Следует полностью согласиться с высказыванием автора (положение 3, выносимое на защиту, стр.13 автореферата диссертации), что применение норм гражданского, семейного, медицинского права, а в отдельных случаях конституционного и административного свидетельствует о межотраслевых связях семейного права при определении и регулировании предбрачных отношений лиц, намеревающихся заключить брак, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в настоящем исследовании, изложенные в автореферате, также не вызывает сомнений. Судя по автореферату, работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы по семейному праву и легальных источников. По спорным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы и доводы.

Работа Я. В. Наумова имеет несомненные достоинства. Так, заслуживает одобрение рассмотрение автором правоотношений в связи с заключением брака детерминирует необходимость возникновения между ними динамики предбрачных отношений, которая проявляется в конкретных стадиях предбрачных отношений. Их можно подразделить на обязательные (необходимость выполнения которых не зависит от воли лиц, намеревающихся заключить брак) и факультативные (выполнение которых возможно при обоюдном согласии и волеизъявлении лиц, намеревающихся заключить брак). (2-е положение, выносимое на защиту). Следует согласиться, что между мужчиной и женщиной, желающими вступить в брак, в рамках отношений, предшествующих заключению брака, возникают не только социальные, но и правовые связи. В рамках предбрачных правоотношений граждане, желающие заключить брак, защищают принадлежащие им нематериальные блага и реализуют личные права. Объектами связей в указанных правоотношениях являются в основном нематериальные блага, в частности: право на получение информации о здоровье будущего супруга; право на заключение брака, в том числе, право на подачу совместного заявления; право на заключение предбрачного соглашения; право на выбор отдела ЗАГС для регистрации брака или иного, специально установленного законом места (4-е положение, выносимое на защиту). Заслуживает одобрение необходимость нормативного урегулирование вопроса о выдаче разрешения на заключение брака лицам, не достигшим возраста 16 лет, на уровне специальных законов субъектов Российской Федерации порождает противоречия в определении правового статуса участников брачных отношений на территории всей России. (5-е положение, выносимое на защиту). В результате диссертант обоснованно пришел к выводу, что с целью защиты прав и законных интересов потенциальных супругов и их родственников, реализуя принцип добросовестности участников семейных отношений, необходимо предусмотреть в СК РФ статью 11.1. ««Предбрачное соглашение»» (стр. 16 автореферата диссертации).

Не менее перспективным и обоснованным выглядит предложение автора, согласно которому определено, что регистрация брака – это правоизменяющий юридический факт, завершающая стадия предбрачных отношений направленная на возникновение нового юридического статуса - состояния супружества и, соответственно, новых субъектов семейных правоотношений - супругов. (стр. 25 автореферата диссертации).

В работе имеются и другие интересные выводы и предложения, обладающие необходимой новизной, представляющие научный интерес.

Как и любое научное исследование, являющееся оригинальным, работа не лишена дискуссионных положений. В этой связи предлагается на защите прояснить следующие научные выводы, высказанные соискателем в диссертационном исследовании:

1. На стр. 21-22 автореферата диссертации автор небезосновательно указывает межотраслевой характер правового регулирования отношений, складывающихся между лицами, желающими заключить брак, что предопределяет применение норм публичного и частного права. При таком регулировании справедливо говорить о конвергенции (взаимопроникновении) частного и публичного права, их взаимообусловленности. Полагаем, что высказанный вывод требует дополнительной аргументации, поскольку, на наш взгляд, для применения норм публичного и частного права требуется должное обоснование. Есть ли основания для установления организационных отношений в составе семейных правоотношений на стадии предбрачного соглашения? Вызывает сомнение, возникновение организационных отношений при заключении брака, еще до момента его регистрации в органах ЗАГС.

Существуют ли иные организационные отношения в структуре семейно-брачных правоотношений?

2. Во 2-м положении, выносимом на защиту (стр. 13 автореферата), диссертантом определено, что факультативными стадиями предбрачных отношений являются: стадия медицинского обследования лиц, намеревающихся заключить брак; стадия заключения предбрачного соглашения о намерении в будущем зарегистрировать брак.

Вместе с тем, автор говорит о факультативных стадиях, соответственно, они могут и не возникнуть. Поэтому автору следует определиться, какие стадии в качестве правоотношения складываются до заключения брака и урегулированы на уровне семейного законодательства РФ с целью обеспечения защиты прав и интересов лиц, желающих заключить брак.

3. Также возникает вопрос, как автор относится к возможности заключения брака с 14 лет во всех субъектах Российской Федерации и, возможно, установление этой возможности на уровне кодифицированного акта Семейного кодекса РФ?

Отмеченные замечания и поставленные дискуссионные вопросы касаются сложных, спорных, до конца не разрешенных в семейно-правовой доктрине проблем, по которым автор вполне может иметь свою самостоятельную позицию, и ни в коей мере не умаляют общего положительного впечатления от проделанной соискателем научно-исследовательской работы.

Судя по автореферату, диссертация характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном творческом вкладе автора в юридическую науку. В соответствии с этим диссертационное исследование должно быть оценено в качестве научно-квалификационной работы, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития семейного права.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование на тему Я.В. Наумова: «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака» полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9 и п. 10, 11), автор - Наумов Ярослав Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Отзыв подготовлен

доктором права

(научная специальность 553.01-Гражданское право)

преподавателем кафедры Частного права

Комратского государственного университета

(Республика Молдова)



Татар

Ольга Владимировна

12.05.2021 г.

Адрес организации:

Республика Молдова, г. Комрат, ул. Галацана 17

Tel.:+37329824345; +37368660688

e-mail: kdu_91@mail.ru

e-mail: oleatatar@mail.ru

Подпись Татар О.В. заверяю

Начальник ОК Новак А.П.

