

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский государственный национальный
исследовательский университет» и федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Ульяновский государственный университет»,
г. Ульяновск, ул. Гончарова, д.40/9

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационное исследование Строгоновой Татьяны Петровны
на тему: «Правовой статус членов и бывших членов семьи
собственника жилого помещения», представленное на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования. Возрастание роли права и жилищных правоотношений в современных условиях экономических, политических, социально-культурных и иных преобразований в России, проведения судебной реформы, формирования цивилизованного гражданского общества и правового государства, бесспорно.

Принимая во внимание специфику правового режима жилых помещений, благодаря которому обеспечивается нормативное регулирование жилищных отношений, его осуществление достигается через механизм жилищно-правового регулирования, посредством которого граждане реализуют свои жилищные права, в том числе конституционное право на жилище, и обеспечивается их эффективная защита.

С принятием Жилищного кодекса Российской Федерации члены семьи собственника жилого помещения фактически утратили статус, предоставленный им ранее судебной практикой по аналогии с членами семьи нанимателя. Новое регулирование прав членов семьи собственника в большей степени соответствует интересам собственника жилого помещения, поскольку ранее действовавшие правила о безусловном сохранении прав бывших членов его семьи на принадлежащее ему жилье не исключало злоупотреблений со стороны этих лиц.

С принятием изменений в ГК РФ и ЖК РФ законодатель признает, что права членов семьи собственника по своей природе имеют сложный правовой статус, определяемый как гражданско-правовой, так и жилищно-правовой природой общественных отношений. Достаточно сложным

вопросом, который сейчас подлежит проверке при совершении любых сделок с недвижимостью, является понимание особенностей правового положения лиц, остающихся проживать в продаваемом жилом помещении.

В научной литературе обоснованно определяется, что договорная практика с жилыми помещениями и жилищные споры носят довольно многочисленный характер и отсутствие законодательного закрепления объема необходимых прав участников жилищных правоотношений позволяет говорить о необходимости формирования системы норм о вещных правах на жилое помещение. От законодателя требуется взвешенный подход, соответствующий общим тенденциям системного развития гражданского и жилищного законодательства в целом, способствующий становлению современного уровня защиты нарушенных прав.

В этой связи цивилистическая концепция правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающая его понятие и содержание, определение субъектного состава и их классификацию, ограничение правового статуса членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности как элементов их правового статуса, актуальна и с социально-экономического, и с политического, и с законотворческого, и с доктринального, и с правоприменительных аспектов. Таким образом, в предложенном автором направлении и объеме, диссертация является первым научным трудом, проведенным после завершения этапа реформы гражданского законодательства 2013-2014 гг., специально посвященным правовому статусу членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Ввиду изложенного, с теоретических и прикладных аспектов рецензируемое исследование имеет высокую степень актуальности.

Диссертационное исследование Строгоновой Татьяны Петровны посвящено одной из актуальных, но весьма слабо разработанных в российской доктрине тем, – правовому статусу членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Причем в данной работе эта проблематика прекрасно, полно и содержательно раскрыта, методологически удачно подан научный и практический материал.

Изучение диссертационной работы и автореферата Т.П. Строгоновой позволяет с уверенностью утверждать, что поставленная автором **цель исследования** была достигнута: комплексное научное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающее. Достижению поставленной цели во многом способствовал качественно продуманный план исследования. Содержание работы выстроено таким образом, чтобы сначала показать основы учения о правовом статусе и субъектном составе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а затем раскрыть содержание правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

В рамках научной специальности 12.00.03 научная диссертационная работа Строгоновой Татьяны Петровны поднимает глубинные пласти проблемы и актуальных вопросов, связанных с определением правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, с регулированием всех этих вопросов, с самыми сложными, неявными их аспектами, проблемными вопросами и проявлениями.

Можно согласиться с утверждением докторанта о том, что «недопустимо чрезмерное ограничение правового положения собственника жилого помещения, при котором он фактически может оказаться в статусе «голого» собственника... С другой стороны, необходимо гарантировать право на проживание в жилом помещении собственника лиц, которых сам собственник признает членами своей семьи и которые нуждаются в повышенной жилищно-правовой защите» (с. 3-4 диссертации).

Особо подчеркнем, что автору удалось не только правильно определить цель и задачи исследования, но и на основе научного решения комплекса актуальных проблем сформулировать положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение.

Объектом исследования автор справедливо избрал общественные отношения, общественные отношения, урегулированные нормами гражданского и жилищного законодательства, по поводу возникновения, осуществления и прекращения правовых статусов членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 10 диссертации).

Предметом исследования выступают научные труды, затрагивающие вопросы правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, нормы российского гражданского, жилищного и смежного законодательства, регламентирующие права, обязанности и ответственность членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а также судебная практика его применения (стр. 9 диссертации).

Структура диссертационной работы Т.П. Строгоновой представляется вполне удачной, она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, библиографическую часть.

Во введении Т.П. Строгонова достаточно убедительно раскрывает актуальность, формулирует представление и обоснование научной новизны диссертационного исследования, обозначает цель, предмет и объект исследования, исследовательско-методологическую основу и теоретическую базу работы, эмпирическую и нормативную источниковую основу исследования, ставит подлежащие разрешению в ходе работы задачи, формулирует выносимые на защиту основные положения и выводы по исследованию в целом, а также приводит данные об апробации результатов диссертации.

Само диссертационное исследование начинается с параграфа 1.1 «Понятие и элементы правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений», в рамках которого автор убедительно показывает

межотраслевой характер правового статуса и правосубъектности собственника жилого помещения, члена семьи собственника жилого помещения и бывшего члена семьи собственника жилого помещения: к их характеристике применимы нормы гражданского, семейного, жилищного, конституционного и административного права. Исследование начинается с анализа понятия «субъект права (правоотношения)» (стр. 22 дис.), плавно перетекает в изучение термина «правовой статус» (стр. 23–27 дис.) и оценку влияния правосубъектности на правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 27–37 дис.). В конце первого параграфа диссертации автор делает несколько взаимосвязанных выводов: во-первых, понятия «субъект права», «правовой (юридический) статус» и «правосубъектность» не являются тождественными, поэтому их необходимо разграничивать; во-вторых, особенностью статусных элементов общеправового статуса можно было бы считать их неотделимость от абстрактной юридической личности; в-третьих, правовой статус субъекта гражданско-правовых (и также жилищно-правовых) отношений следует слагать из субъективных прав, юридических обязанностей и, возможно, – юридической ответственности субъекта права (правоотношения).

Параграф 1.2. представляет собой ядро цивилистического учения о правом статусе членов семьи собственника жилого помещения и направлен на раскрытие понятия и субъектного состава членов семьи собственника жилого помещения. В рамках обозначенной части исследования диссертант демонстрирует значение термина «семья» для определения понятия «член семьи собственника жилого помещения». Ценными выводами, полученными в результате анализа, являются положения о сложности легального дефинирования термина «семья», предопределенной социологической природой этого термина (стр. 39 дис.). Кроме того, в этом параграфе обозначены две проблемы: во-первых, поскольку термин «семья» не наполнен нормативным содержанием, поскольку им не может быть наполнен и термин «член семьи» (стр. 40 дис.); во-вторых, трактовка «членов семьи» в социологической науке и в праве существенно отличается (стр. 40 дис.). При изучении субъектного состава «членов семьи собственника жилого помещения», диссертант отмечает, что термин «семья» имеет социологическое происхождение и «не вписывается» в рамки нормативно-правовых актов, термин «член семьи собственника жилого помещения», напротив, характеризуется наличием нормативных признаков, позволяющих судить о его правовом содержании (стр. 43 дис.).

Справедливо отмечено, что собирательная категория «член семьи собственника жилого помещения» включает в свой состав четыре составляющих: во-первых, это супруг, дети и родители; во-вторых, это иные родственники; в-третьих, это нетрудоспособные иждивенцы; наконец, в-четвертых, иные лица. Автор предлагает классифицировать эти четыре группы по характеру взаимоотношений и основанию возникновения на две: (1) первая подгруппа – это лица, имеющие статус членов семьи собственника

в силу закона (к этой подгруппе следует отнести супруга, детей и родителей); (2) вторая подгруппа – это лица, имеющие статус членов семьи собственника жилого помещения в силу признания их таковыми в исключительных случаях (к этой подгруппе следует отнести иных родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц) (стр. 43–44 дис.).

Рассуждая о признаках правового статуса «члена семьи собственника жилого помещения», автор анализирует пять известных признаков, к числу которых относятся следующие: (1) признание субъекта членом семьи собственника в соответствии с нормами ст. 31 ЖК РФ; (2) факт вселения этого субъекта в жилое помещение и факт проживания в нем; (3) отсутствие иных юридических фактов, лежащих в основе взаимоотношений, возникающей по поводу вселения члена семьи собственника в жилое помещение, в том числе договоров иной правовой природы (например, договора безвозмездного пользования); (4) отсутствие права пользования иным жилым помещением; (5) государственная регистрация в указанном жилом помещении по месту жительства (стр. 46 дис.).

В конце параграфа автор приходит к выводу, что правовой статус члена семьи собственника жилого помещения возникает на основании особого юридического факта вселения лица в жилое помещение в качестве члена семьи собственника, который по своей правовой природе является сделкой – односторонней, в виде указания собственником на возможность проживать в помещении в качестве члена семьи собственника, или двусторонней – соглашением о порядке и условиях проживания (стр. 64 дис.).

Особый интерес представляет исследование субъектного состава бывших членов семьи собственника жилого помещения, предложенное в параграфе 1.3 диссертации. Прежде всего, автор обращает внимание на то, что гражданское законодательство в отличие от жилищного не оперирует категорией «бывших членов семьи собственника жилого помещения» (стр. 64 дис.). Диспозиция п. 1 ст. 292 ГК РФ дает возможность докторанту сформулировать два разных вывода: первый – гражданское законодательство не дифференцирует правовой статус членов семьи собственника на «действующих» и «бывших», отдавая это на откуп жилищного законодательства; второй – гражданское законодательство не предусматривает правового статуса «бывших членов семьи собственника» (стр. 65 дис.). В итоге автор приходит к выводу о необходимости дополнения норм ст. 292 ГК РФ понятием «бывшие члены семьи собственника жилого помещения» (стр. 68 дис.).

Большое практическое и теоретическое значение для формирования научного представления о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения имеет дифференциация членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, представленная в параграфе 1.3. диссертации. Автор заключает, что необходимо сформулировать в положениях гражданского, жилищного и/или семейного законодательства некий факт, с наступлением которого можно было бы связывать переход

лица в статус бывшего члена семьи собственника жилого помещения (стр. 73 дис.). Кроме того, автор полагает возможным говорить о выделении из состава бывших членов семьи лиц с привилегированным правовым статусом (стр. 75 дис.). К их числу относятся: (1) члены семьи собственника, в том числе бывшие, которые не приняли участия в приватизации, но имели на это право наравне с собственником жилого помещения; (2) члены семьи собственника, в том числе бывшие, включенные в ордер на вселение в жилое помещение в ЖСК; (3) несовершеннолетние дети собственника жилого помещения (стр. 84 дис.).

Вторая глава исследования начинается с анализа права пользования жилым помещением, именуемое диссертантом в качестве статусобразующего права члена семьи собственника жилого помещения. Автор высказывает суждение о том, что изначально конституционное право на жилище трансформируется в иное отраслевое право через соответствующие положения гражданского, жилищного и семейного права (стр. 91 дис.).

Совершенно справедливо отмечается, что вопросы, связанные с определением правовой природы права пользования жилым помещением, в научной литературе остаются остро дискуссионными (стр. 91 дис.). Диссертант наглядно демонстрирует имеющиеся в научной литературе подходы к квалификации правовой природы права проживания: как вещного права; как личного неимущественного права; как обязательственного права и др. Диссертант со ссылкой на римское частное право, а также научные взгляды О.Н. Садикова, Л.В. Щенниковой, Д.А. Формакидова и некоторых иных цивилистов демонстрирует вещно-правовую концепцию права пользования жилым помещением: так, соискатель показывает разнообразные подходы, направленные на определение места права пользования жилым помещением в системе вещных прав через призму личного сервитута, самостоятельного ограниченного вещного права, узуфрукта и др. Кроме того, в работе показаны основные положения обязательственно-правовой концепции права проживания и ее некоторые приверженцы, в том числе П.В. Крашенинников, Е. Чекмарева и др. Автор совершенно верно замечает, что ни гражданское, ни жилищное законодательство не содержат закрытых перечней признаков вещных прав и их видов, отсутствуют понятия как вещного права, так и ограниченных вещных прав (стр. 101–102 дис.).

Особый интерес представляет систематизация обязательственно-правовых черт права пользования жилым помещением. Автор предлагает в систематизированном виде следующие обязательственно-правовые черты: относительно-правовой характер семейных связей, предопределяющий пользование жилым помещением в статусе члена семьи и порождающий производное этих связей (обязательства); возможно вселение члена семьи (за исключением несовершеннолетних детей, вселяемых к своим родителям) на основании соглашения об условиях пользования жильем (такого рода соглашение имеет обязательственную природу); несение солидарной для собственника и члена семьи собственника (в том числе бывших) обязанности

по содержанию жилого помещения, которая продолжает существовать даже в случаях фактического отсутствия члена семьи собственника в жилом помещении; прекращение права пользования жилым помещением при смене титульного владельца такого помещения; прекращение по общему правилу права пользования жилым помещением вместе с семейно-правовой связью собственника и лица, которого собственник перестает относить к числу членов семьи собственника (для бывших членов семьи законодатель предусматривает возможность сохранения права пользования в силу нового обязательства) (стр. 102–108 дис.).

При характеристике содержания правового статуса членов семьи собственника жилого помещения, автор не обходит вниманием и иные, кроме права пользования жилым помещением, права члена семьи собственника. В их числе: право пользования общим имуществом собственников в МКД и собственников комнат в коммунальной квартире, а также земельным участком, занятым индивидуальным жилым домом и необходимым для его использования; право на оказание коммунальных услуг, проведение ремонта общего имущества и устройств для оказания коммунальных услуг, находящихся в жилом помещении; право на вселение в жилое помещение своих несовершеннолетних детей; право на сохранение права пользования при своем временном отсутствии, обусловленном уважительными причинами право на возмещение ущерба своему имуществу, причиненного третьими лицами (стр. 109–113 дис.).

Ценно, что автор при характеристике правового статуса членов семьи собственника жилого помещения не обходит вниманием и вопрос о юридических обязанностях, которые входят в структуру их правового статуса. Так, диссертант систематизировал эти обязанности и пришел к следующему выводу. На члена семьи собственника жилого помещения должны быть возложены следующие обязанности: использовать жилое помещение по назначению; обеспечивать сохранность жилого помещения (не обращаться с жилым помещением бесхозяйственно), что включает в себя обязанности а) поддерживать его в надлежащем состоянии и б) не производить его переустройство, перепланировку и реконструкцию без надлежащих разрешений; солидарно с собственником нести расходы на содержание жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме (за исключением уплаты взносов на капитальный ремонт), на оплату коммунальных услуг; соблюдать иные правила пользования жилым помещением, в том числе не нарушать права и законные интересы соседей (стр. 113–123 дис.). Вторая глава диссертационного исследования оканчивается изучением юридической ответственности, которую несет член семьи собственника жилого помещения (стр. 123–127 дис.).

В третьей главе диссертации «Содержание правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения» соискатель, аналогично правовому статусу членов семьи собственника жилого помещения, раскрыл права, обязанности и ответственность, базируясь на высказанной им ранее

точке зрения относительно содержания правового статуса. Через призму научного обоснования Ю.К. Толстого, показана имманентная связь между прекращением семейных отношений и приобретением лицом статуса «бывшего члена семьи собственника жилого помещения» (стр. 128 дис.). Автор убедительно показывает, что в ряде случаев практически невозможно определить тот момент, когда семейные отношения со стороны собственника будут прекращены, что побуждает диссертанта предложить законодателю, во-первых, общее правило об уведомлении собственником проживающего в его жилом помещении лица о прекращении семейных отношений и освобождении жилого помещения и, во-вторых, некий разумный срок для сбора и переезда с сохранением прежнего места жительства, который представляется дляящимся хотя бы один календарный месяц (стр. 130 дис.).

В работе рассмотрен интересный вопрос о возможности бывшего члена семьи собственника жилого помещения требовать продления срока пользования жилым помещением (стр. 145–150 дис.). Завершая освещение вопроса о правовом статусе бывших членов семьи собственника жилого помещения, диссертант делает вывод о необходимости возложения на бывшего члена семьи собственника жилого помещения следующих обязанностей: обязанность освободить жилое помещение в срок, установленный законом, соглашением или собственником; обязанности, корреспондирующие праву пользования жилым помещением, составляющие содержание правового статуса члена семьи собственника жилого помещения (стр. 154–162 дис.).

Научная новизна диссертационного исследования выражилась в том, что рецензируемый труд является первым комплексным цивилистическим исследованием правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, проведенным после завершения этапа реформы гражданского законодательства 2013-2014 гг. в его соотношении с положениями жилищного законодательства.

К бесспорным достоинствам диссертации следует отнести следующие научные результаты, обладающие достоверностью и новизной:

- дано понятие правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения;
- отграничены правовой статус членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения;
- приведено доктринальное понятие семьи для целей жилищного права;
- выявлены наряду с вещно-правовыми признаками обязательственно-правовые черты права пользования жилым помещением членов и бывших членов семьи собственника;
- определен субъектный состав членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, проведена их классификация;
- доказано, что основанием возникновения правового статуса членов семьи собственника жилого помещения является юридический факт

вселения собственником лица в жилое помещение в качестве члена своей семьи;

– выделены из состава членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения лица с привилегированным правовым статусом;

– проведена систематизация прав, обязанностей и ответственности членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Также научная новизна диссертационного исследования проявляется в оригинальных подходах к постановке и системному исследованию проблемы, а также в новых практически значимых результатах проведенного научного анализа правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Научная новизна присутствует в положениях, выносимых на публичную защиту. Новаторским является положение пятое, выносимое на защиту: автор доказывает, что право пользования жилым помещением обладает признаками субъективного обязательственного права. По мнению докторанта, на члена семьи собственника и бывшего члена семьи собственника жилого помещения должны быть возложены конкретные юридические обязанности (положение № 6 и положение № 8, выносимые на защиту). Вывод докторанта о лицах с привилегированным жилищно-правовым статусом также впервые заявлен в цивилистической науке (положение № 4, выносимое на защиту).

Таким образом, научные результаты, полученные Строгоновой Татьяной Петровной по итогам проведенных ею научных исследований в рамках докторской диссертации, обладают существенной научной новизной, научно-практической и научно-теоретической значимостью, ценностью для цивилистической науки. Считаем возможным оценить их как обладающие необходимой научной новизной и достоверностью.

Конечно, совершенствование жилищного законодательства с целью коррекции правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения следует осуществлять с осторожностью, обеспечивая необходимый баланс интересов собственника жилого помещения и членов его семьи. Кроме того, нормативное регулирование правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения должно предварять межотраслевое согласование с нормами гражданского, жилищного и семейного законодательства.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку его концепция основывается на убедительной теоретической, эмпирической нормативной и методологической базах. Изучение содержания докторской диссертации и автореферата позволило сделать выводы о высокой степени аргументированности основных положений проведенного исследования. Проделана большая работа, свидетельствующая о личном вкладе автора в уникальную концептуальную идею.

Для научной работы эффективно применялся комплекс базовых для цивилистики **методов**: общенациональный диалектический метод познания, анализ, синтез, дедукция, индукция, системный, исторический, функциональный, сопоставление и сравнение и в особенности межотраслевой метод. Применялись частнонаучные методы исследования: формально-догматический – для установления правовых норм, призванных определять правовые статусы членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения; историко-правовой – для демонстрации изменения подходов законодателя в регламентации правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения; правового моделирования – для формирования конструктивных элементов правовых статусов членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения; сравнительно-правовой – для исследования аналогов зарубежного правового регулирования схожих общественных отношений; метод юридического толкования – для установления содержания правовых норм, регламентирующих права, обязанности и ответственность членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Похвально, что методология диссертационного исследования имеет для автора не чисто формальное, а содержательное значение, что убедительно демонстрируется диссертантом как во введении исследования при описании методологической основы (стр. 10–11 диссертации), так и по тексту диссертационного исследования.

Таким образом, **методология работы** свидетельствует о том, что диссертант не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел общенациональным диалектическим и специальными методами научного познания.

Стоит отметить и **теоретическую значимость результатов исследования**, которая выражена в разработке нового для цивилистики учения о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающего: его понятие и содержание, определение субъектного состава и их классификацию, ограничение правового статуса членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности как элементов их правового статуса. Представляется, что многие положения и выводы, сформулированные диссертантом, могут послужить достойной основой для последующих научных изысканий проблем правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования сделанных автором выводов и рекомендаций для проведения дальнейших научных разработок правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Результаты работы могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной практике, в учебно-методической работе, при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Жилищное право», «Гражданское право (часть первая и вторая)» и др.

Таким образом, выводы и предложения, изложенные в работе, могут способствовать дальнейшему совершенствованию жилищного, семейного, гражданского законодательства Российской Федерации, предусматривающего установление правовом статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Т.к. предложения автора могут быть реализованы в законотворческом процессе в нашей стране.

Подчеркнем, что положения рецензируемого диссертационного исследования способствуют появлению новых тенденций в науке частного права, формируют необходимый задел для последующих изысканий в сфере правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Список использованных источников, представленный 367 источниками (в том числе 264 научных источника), свидетельствует о глубине и всесторонности осуществленного исследования. Следует добавить, что в теоретическую основу работы легли труды как современных, так и советских ученых-цивилистов, и теоретиков права.

Апробацию результатов диссертационного исследования следует признать удовлетворительной. Наиболее значимые теоретические выводы и предложения изложены автором в 15 опубликованных работах. В их числе 3 статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК и рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертационных исследований. Кроме того, основные теоретические выводы диссертации докладывались и обсуждались на методологических семинарах, международных и всероссийских научно-практических конференциях и «круглых столах». Ценно, что отдельные результаты исследования внедрены в учебный процесс Пермского государственного национального исследовательского университета. Все это свидетельствует о серьезной погруженности автора в проблематику правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Диссертационная работа Т.П. Строгоновой представляет собой, вне всяких сомнений, самостоятельно написанную, авторскую целостную завершенную работу, вносящую существенный личный вклад докторанта в науку, в рамках специальности 12.00.03. Причем этот вклад, как и все научные выкладки в диссертации достаточно несложно верифицируются, подтверждаются.

Следует отметить, что все свои научные выкладки, позиции и аргументы автор соотносит с подходами других ученых, четко тем самым показывая именно свое научное поле и позволяя обосновать именно ее научные достижения, понять их место в цивилистической науке. Сама диссертация является совершенно новаторской, имеет оригинальный и в тоже время доступный стиль изложения материала, раскрывает практически не исследовавшиеся в России вопросы.

В рамках специальности 12.00.03 диссертационная работа затрагивает вопросы как гражданского, жилищного, так и семейного права.

Вместе с тем в диссертационной работе имеется ряд положений, требующих, на наш взгляд, дополнительных авторских пояснений:

1. В положении первом, выносимом на защиту (стр. 13 диссертации), автором справедливо отмечается, что правовой статус и правосубъектность собственника жилого помещения, члена семьи собственника жилого помещения и бывшего члена семьи собственника жилого помещения являются межотраслевыми, так как к их характеристике применимы нормы гражданского, семейного, жилищного, конституционного и административного права. В контексте данных рассуждений представляется возможным говорить о конвергенции (взаимопроникновении норм) частного и публичного права. И далее к соискателю возникает вопрос, не возникает ли противоречий между частноправовым и публично-правовым регулированием отношений с участием членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, определением их правового статуса?

В этом же положении Т.П. Строгонова указывает, что в правовых статусах члена и бывшего члена семьи собственника жилого помещения жилищно-правовой компонент регулирования преобладает. Не оспаривая данного утверждения, полагаем, что автору следует доказать превалирование «жилищно-правового компонента регулирования». Преимущество имеет частноправовое регулирование?

2. Одним из основополагающих и в то же время новаторских положений авторской концепции правового статуса членов семьи собственника жилого помещения является положение № 3, выносимое на защиту. В частности, диссертант приходит к выводу о необходимости признания в качестве члена семьи собственника любого лица, на которое как члена своей семьи указывает сам собственник, вселяющий его на правах сопользования и совладения жилым помещением без права распоряжения последним, независимо от факта совместного проживания, ведения общего хозяйства, заботы друг о друге и т.п. факторов. В то же время на стр. 43–44 диссертации автор предлагает классифицировать членов семьи собственника жилого помещения по характеру взаимоотношений и основанию возникновения на две подгруппы: (1) первая подгруппа – это лица, имеющие статус членов семьи собственника в силу закона (к этой подгруппе следует отнести супруга, детей и родителей); (2) вторая подгруппа – это лица, имеющие статус членов семьи собственника жилого помещения в силу признания их таковыми в исключительных случаях (к этой подгруппе следует отнести иных родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц). Сопоставляя эти два вывода, мы видим, что диссертант предлагает отказаться от ныне действующего законодательного подхода к возможности наделения конкретных лиц, а именно супруга, родителей и детей, правовым статусом «член семьи собственника жилого помещения» в силу закона. Не приведет ли подобный подход к нарушению необходимого баланса интересов лиц, являющихся близкими родственниками собственника жилого помещения, в том числе несовершеннолетних детей?

3. В положении № 4, выносимом на защиту, диссертант высказывает тезис о том, что «члены семьи и бывшие члены семьи собственника жилого помещения – это разные группы субъектов права, обладающие самостоятельными правовыми статусами, поскольку ... их правовое положение различно по своей отраслевой правовой природе: члены семьи известны гражданскому праву, а бывшие члены семьи – жилищному и семейному законодательству». Следует ли из этого умозаключения вывод о том, что члены семьи и бывшие члены семьи собственника жилого помещения обладают разноотраслевыми правовыми статусами и насколько корректен такой подход?

4. В положении втором, выносимом на защиту, соискателем предложено авторское определение семьи. «Под семьей следует понимать супругов или одиноко проживающее лицо, их детей (для супругов – общих и/или каждого (одного) из них, в том числе усыновленных), а также иных лиц, которых супруги, создавшие семью, или одиноко проживающее лицо признают входящими в нее». Считаем данное определение семьи весьма неудачным, в том числе, даже применительно для жилищных правоотношений. Фактически, речь идет о членах семьи, а не о семье как социально-правовом явлении. Автор в понятии просто перечисляет членов семьи, причем понятие «семья»дается через терминологию «супруги, создавшие семью». Полагаем, что есть некоторое нарушение формальной логики и юридической техники. Конечно, необходимо учитывать отраслевую специфику, но в определении можно было указать на цель семьи и определить ее сущностные признаки.

Следует обратить внимание, что универсальное для всех отраслей права понятие семьи сформулировать крайне сложно. Вероятно, именно исходя из данных обстоятельств и было сформулировано автором определение семьи. Соискателю необходимо уточнить свою позицию на публичной защите.

5. На стр. 68 диссертации соискатель приходит к выводу о необходимости дополнения норм ст. 292 ГК РФ понятием «бывшие члены семьи собственника жилого помещения». В то же время на стр. 153–154 диссертации автор отмечает, что гражданское, семейное и жилищное законодательство могут осуществлять полноценное правовое регулирование отношений бывших членов семьи без специального акцента на данном термине, исходя из высказанного выше приоритета позиции собственника по отношению к наличию или отсутствию у него семейных отношений с проживающими в его помещении лицами. Во взаимосвязи этих двух выводов требуется уточнить позицию диссертанта по данному вопросу: требуется ли позитивация норм о правовом статусе бывших членов семьи собственника жилого помещения, и какое прикладное значение это могло бы иметь?

Указанные замечания (во многом носящие дискуссионный характер) не умаляют общего положительного впечатления от проделанной соискателем работы. Предлагаемой диссертационное исследование производит весьма

благоприятное впечатление: диссертант продемонстрировал свою способность выдвигать новые оригинальные концепции.

Диссертационный труд Т.П. Строгоновой обладает внутренним единством, содержит систему новых научных результатов и положений, предлагаемых для публичной защиты, и позволяет говорить о личном вкладе диссертанта в науку гражданского и жилищного права.

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Вывод по результатам рецензии диссертации, автореферата диссертации и опубликованных по теме диссертации научных работ: диссертационное исследование Строгоновой Татьяны Петровны на тему «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей значение для развития российского гражданского и жилищного права задачи, и в котором изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для гражданского, жилищного и семейного законодательства.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям, изложенным в Порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Автор диссертационного исследования – Татьяна Петровна Строгонова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук

(специальность: 12.00.03 – гражданское право;

предпринимательское право; семейное право;

международное частное право),

профессор, профессор кафедры гражданского права

Федерального государственного бюджетного образовательного

Учреждения высшего образования «Российский государственный

университет правосудия»

Левушкин

Анатолий Николаевич

« 28 » мая 2021 года.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Адрес организации: 117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69.

Сайт: <https://rgup.ru/>, Телефон: +7 (495) 332-51-62.

Электронная почта: lewuskin@mail.ru; lewuskin@rgup.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Специалист по кадрам
Управления кадров



*Левушкин
Меронова А.Н.*