В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д999.220.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Наумова Ярослава Васильевича «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

(г. Ульяновск, 2021 г., 230 с.)

Изменения в социально-экономической сфере общества оказывают влияние и на семейные отношения, которые все чаще подпадают под механизмы правового регулирования. Это связано не только с появлением новых объектов семейно-правового регулирования, но с трансформацией традиционных институтов семейного права, таких как брак, законный режим имущества супругов и др.

Отношение к подготовке к заключению брака, которое несколько десятилетий назад не вызывало определенных споров между лицами, вступающих в брак, с изменением благосостояния населения страны, стало изменяться, что, безусловно, потребовало адекватного частноправового регулирования. Так, между лицами, вступающими в брак, могут возникнуть имущественные отношения, как до заключения брака, так и в момент проведения свадебной церемонии. В связи с этим актуализируются вопросы защиты имущественных прав добросовестной стороны при отказе другой стороны от заключения брака, ранее выразившей такое намерение (подав

заявление в органы ЗАГС), которые разрешаются частноправовым регулированием отношений, предшествующих заключению брака.

Традиционное понимание регуляторов отношений, предшествующих заключению брака требует расширения за счет частноправового регулирования предбрачных отношений. Подтверждением этого является диссертация Наумова Я.В., посвященная проблеме частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака.

С необходимостью разрешения вопросов, обусловленных процедурой бракосочетания, сталкиваются правоприменительные органы многих стран. В российской судебной практике встречаются случаи споров по поводу имущества, которое было израсходовано в период подготовки заключению брака. Я.В. Наумов в своей диссертационной работе наглядно исследования частноправового научного насущность представляет регулирования отношений, предшествующих заключению брака. Должное предшествующих заключению брака, отношений, исследование способствовать предбрачных может правоотношений, называемых реализации сбалансированного подхода в вопросе защиты не только прав и законных интересов супругов (т.е. лиц, состоящих в браке), но лиц, только намеревающихся зарегистрировать семейный союз другом, друг гармонизации отношений между членами семьи и государством (с.6 диссерт.). Автор/отмечает, что регулирование предбрачных отношений важно не только в рамках частноправового аспекта взаимоотношений лиц, вступающих в брак, но и в рамках публичного интереса государства, исходя из реализации функции всемерной государственной защиты семейных прав и законных интересов граждан (с.7 диссерт.).

Перечисленные факторы позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, ибо семейно-правовая наука не может оставаться в стороне от выработки рекомендаций, стимулирующих научный поиск в этой области.

Достоинством является то, что данная диссертационная работа представляет собой первое научное исследование частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака.

В структурном отношении научное исследование Я.В. Наумова выстроено таким образом, что ее составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершенную научную работу. Диссертацию отличает конструктивность, широкое использование судебной практики, всесторонний анализ позиций ученых с соответствующей оценкой, что позволило диссертанту выработать авторское обоснование частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, а также разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной области.

Во введении автор раскрывает актуальность, научную новизну исследования, обозначает цели и задачи, методологическую основу и теоретическую базу работы, ставит подлежащие разрешению в ходе работы задачи, формулирует 7 выносимых на защиту основных выводов и положений по исследованию в целом, а также приводит данные об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации посвящена исследованию истории развития и современному частноправовому регулированию отношений, предшествующих заключению брака.

Первый параграф первой главы «Генезис правового статуса лиц, вступающих в брак, и нормативное правовое регулирование брачных отношений в современной России» посвящен рассмотрению становления брачных отношений на территории России. В рамках данного параграфа автор делает вывод, что современное отечественное семейное законодательство определяет брак в качестве акта гражданского состояния, которому предшествуют определенные предбрачные отношения лиц, желающих заключить брак при наличии условий регистрации брака и вступить в брачно-супружеские отношения (с.53 диссерт.).

Во втором параграфе первой главы «Реализация волеизъявления и согласия мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака» диссертант определяет значение волеизъявления в исторической ретроспективе и проводит сравнительный анализ реализации волеизъявления в Российской Федерации и в зарубежных правопорядках. Рассматривая волеизъявление лиц, вступающих в брак, отмечает, что отношения, складывающиеся по поводу определения и соблюдения условий заключения брака, органически предшествуют правоотношениям регистрации брака (68 диссерт.).

Во второй главе «Условия, препятствующие заключению брака» диссертант исследует брачный возраст как условие заключения брака, обстоятельства, препятствующие заключению брака.

обстоятельно исследует правовое достаточно Диссертант регулирование брачного возраста. На базе ранее известных положений автор приходит к выводу, что лица, не достигшие брачного возраста, могут правоотношениях, предбрачных однако свободно участвовать непосредственная регистрация брака может состояться исключительно получения разрешения на достижения брачного возраста и регистрацию брака до достижения брачного возраста (с.99 диссерт.).

отношения, ЧТО вывод TOM, Интересным представляется заключению брака, необходимо рассматривать предшествующие трактовке предбрачных правоотношений, которые включают в себя систему взаимозависимых стадий: подачи заявления о регистрации брака в органы актов гражданского состояния; добровольного медицинского обследования лиц, изъявивших желание зарегистрировать брак; заключения предбрачного соглашения лицами, намеревающимися вступить в брак; государственной регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния (положение 1, выносимое на защиту).

В третьей главе работы «Частноправовое регулирование отношений на стадиях заключения брака» диссертант дает понятие и выявляет особенности предбрачного соглашения, обоснована позиция, что подача заявления о заключении брака является обязательной стадией предбрачных отношений.

В первом параграфе третьей главы «Договорное регулирование предбрачных отношений» сформулированы положения в отношении особенностей, необходимости, целесообразности применения и включения в отечественное семейное законодательство института предбрачной помолвки и других правовых конструкций, как элементов предбрачных отношений.

Исследование договорного регулирования предбрачных отношений позволило автору сделать вывод о необходимости законодательной брак, регламентации права лиц, желающих заключить предбрачных отношений закрепить свои намерения зарегистрировать брак и взаимоотношения друг с другом путем составления урегулировать специального семейно-правового договора, удостоверенного нотариально, женщина предбрачного соглашения, ПО которому мужчина договаририваются о распределении имущественных расходов, связанных с организацией торжественной церемонии бракосочетания (с.140 диссерт.).

предложенное диссертантом Новизной характеризуется особого семейно-правового договора, предбрачного соглашения как по которому мужчина нотариально, удостоверенного договариваются о распределении имущественных расходов, связанных с организацией торжественной церемонии бракосочетания. Предбрачное обязанностей, ЛИЧНЫХ устанавливает заключением брака. Установление имущественных санкций за отказ от вступления в брак ничтожно (с.141 диссерт.).

Во втором параграфе третьей главы «Подача заявления о заключении брака как обязательная стадия предбрачных отношений» обосновано, что подача заявления о регистрации брака является первым официальным

проявлением волеизъявления лиц вступить в брачно-семейные отношения друг с другом.

Рассматривая значение подачи заявления о заключении брака, автор обращает внимание на то, что факт подачи заявления о заключении брака как обязательная стадия предбрачных отношений характеризует первоначальное намерение лиц, подписавших его, вступить в брачносемейные отношения и не порождает для них правовых последствий супружества в виде взаимных обязательств, само заявление о регистрации брака все-таки имеет определенное юридико-правовое значение (с155 диссерт.).

В третьем параграфе — «Медицинское обследование лиц как факультативная стадия при заключении брака» диссертант пришел к выводу, что обязательное требование в отношении медицинского обследования брачующихся не отвечает интересам всего общества и предполагаемых супругов, усложняет возможность вступления в законный брак (с.163 диссерт.).

В рамках четвертого параграфа «Государственная регистрация заключения брака как завершающая стадия предбрачных отношений» справедливо отмечается, что необходимость наличия срока ожидания регистрации брака представляется оправданной и вполне необходимой. Данный срок нужен для исключения спонтанных ситуационных решений о заключении брака и для последней проверки своих намерений, основанных на внутренней воле и чувствах. Кроме того, этот срок позволяет выявить обстоятельства, которые могут препятствовать заключению брака, и дает возможность сотрудникам отделения ЗАГС проверить достоверность сведений, предоставленных заявителями (с. 172 диссерт.).

Не лишен обоснованности вывод диссертанта, что предбрачные отношения представляют собой сложную, комплексную, межотраслевую систему, направленную на организацию и упорядочивание отношений, складывающихся между лицами, намеревающимися зарегистрировать брак

друг с другом, и между такими лицами и государственными органами власти, урегулированную нормами конституционного, семейного, гражданского, административного, медицинского права и законодательства (с.179 диссерт.). Это определяет положительную оценку диссертационного исследования.

подведены B итоги проведенного заключении автором диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, совершенствованию действующего предложения ПО приведены законодательства в части частноправового регулирования предбрачных отношений.

Представляется, что цель диссертации - разработка на базе уже сложившихся доктринальных взглядов системы теоретических положений о частноправовом регулировании отношений, предшествующих заключению отечественного семейного нормами соответствии C брака, законодательства, выявление наиболее актуальных и неурегулированных эффективной законодательной вопросов И предложение путей отношений – автором достигнута, предбрачных регламентации поставленные задачи выполнены.

Наряду с вышеуказанными положительными моментами диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков и спорных моментов, к числу которых относятся:

1. На с.126 диссертант согласился с позицией О.Ю. Ильиной, считающей, что наличие императивных требований закона, направленных на соблюдение определенных процедур перед регистрацией брака в установленном порядке, прямо указывает на наличие предварительных организационных отношений, направленных на регистрацию брака, делает вывод, что «отношения, которые предшествуют заключению брака и складываются между лицами в целях выявления возможности и

организации заключения брака — предбрачные отношения, в полной мере можно относить к организационным отношениям». При этом возникает вопрос о соотношении организационных отношений и частноправового регулирования предбрачных отношений. Если требования о соблюдении определенных процедур перед регистрацией брака являются императивными, где же проявления частноправового регулирования? Классифицирует ли диссертант организационные предбрачные отношения? Если да, то, на какие виды?

- 2. На с. 178 автор справедливо отмечает, что факт государственной регистрации брака как завершающей стадии предбрачных отношений означает, что супруги становятся участниками межотраслевых отношений, гражданского, жилищного, нормами семейного, регулируемых конституционного права, но при этом не объясняет четко, какие это отношения. Раз межотраслевые отношения, значит, они находится за частноправовое отраслей? Где проявляется указанных пределами регулирование в структуре межотраслевых отношений?
- 3. На с.179 диссертант доказывает, что динамика предбрачных отношений проявляется в реализации конкретных стадий таких отношений. Как известно, динамика правоотношения обусловливается наличием определенных юридических фактов жизненных обстоятельств, с которыми закон связывает их возникновение, изменение и прекращение. Юридические факты непосредственно указываются в нормах права, и тем самым создается юридическая возможность возникновения, изменения и прекращения правоотношений. В связи с этим требует разъяснения вопрос, с какими юридическими фактами связывается движением предбрачных правоотношений?
- 4. Смелое обоснование необходимости законодательного закрепления права лиц, желающих заключить брак, в рамках предбрачных отношений закрепить свои намерения зарегистрировать брак и урегулировать взаимоотношения друг с другом путем составления специального семейно-

правового договора, удостоверенного нотариально, — предбрачного соглашения, по которому мужчина и женщина договариваются о распределении имущественных расходов, связанных с организацией торжественной церемонии бракосочетания (с.140 диссерт.), требует дополнительной аргументации характеристика данного соглашения, его существенные условия, предмет, срок и содержание.

5. Было бы интересным рассмотреть особенности коллизионного регулирования предбрачных отношений, при осложнении правоотношения наличием иностранного гражданства у одной из сторон, желающей вступить в брак или проживанием лица без гражданства за пределами Российской Федерации.

заслуживающие B тексте диссертации содержатся другие положительной оценки выводы и суждения, некоторые спорные вопросы, достаточной степени аргументирует. которые автор В защиту, представляются положения, вынесенные на теоретические обоснованными и обладающими новизной. Сделанные замечания на общую позитивную оценку влияют поставленные вопросы не диссертационного труда.

Сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы как в законотворческой деятельности, так и в правоприменительной деятельности. Сказанное позволяет заключить, что представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Основные научные результаты, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, апробированы и достаточно полно изложены в опубликованных 27 научных публикациях, из которых 7 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования и науки России, и 20 в сборниках, коллективных монографиях и других научно-практических изданиях.

Диссертационное исследование Я.В.Наумова следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение проблем, имеющих существенное значение для науки семейного права.

Общий вывод сводится к тому, что представленная на защиту диссертация Я.В.Наумова «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака» соответствует требованиям п. 9 и п. 10, 11, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Наумов Ярослав Васильевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук доцент, профессор кафедры гражданского права Учреждения высшего образования «Университет управления «ТИСБИ»

28.05.2021г.

Тагаева Санавбар Назиркуловна

Шифр научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес организации основного места работы:

Учреждения высшего образования «Университет управления «ТИСБИ»

420012, г. Казань, ул. Муштари, д. 13

Телефон организации 8 (843)2948

E-mail организации: tisbi@tisbi.rus

Web-сайт организации: http://www.zisbi.r