

В объединенный диссертационный совет
Д 212.278.01, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Портяновой П.Д. по теме
«Дефекты института гражданско-правовой защиты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03. – гражданское право; семейное право;
предпринимательское право; международное частное право

Избранная Портяновой Полиной Дмитриевной тема научного исследования является актуальной, поскольку институт гражданско-правовой защиты содержит в себе большое количество требующих устранения дефектов права, многие из которых диссертантом выявлены, проанализированы и на теоретическом уровне разрешены, что весьма своевременно, отражает оригинальность изыскания и способствует появлению в цивилистической доктрине нового фундаментального исследования в части дефектов гражданского права в контексте их проявления в институте гражданско-правовой защиты (с. 3-5).

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация П.Д. Портяновой носит творческий характер. Автором достаточно грамотно обозначены цель и задачи, объект и предмет диссертационного исследования (с. 6-7).

Структура диссертационной работы является логичной и последовательной. Вполне естественно и методологически обоснованно автор начинает свое исследование с понятия и видов дефектов гражданского права, выявляя причины таких дефектов в институте гражданско-правовой защиты, и затем определяет способы предупреждения, преодоления и устранения указанных дефектов.

Рассмотрение гражданско-правовой защиты в широком значении в рамках изучения дефектов одноименного института – грамотное решение, потому что ни в дореволюционной, ни в советской, ни в постсоветской юридической доктрине, несмотря на многочисленные исследования мер ответственности и способов защиты, единого подхода к определению этих понятий так и не сложилось.

Использование автором термина гражданско-правовой защиты в узком значении привело бы к необходимости дополнительно провести довольно объемное исследование по вопросу разграничения терминов защиты и ответственности, что не отвечает цели работы, которая связана с проблемой разрешения дефектов гражданского права.

Заслуживает положительной оценки иллюстрация теоретических положений, выдвигаемых на защиту, практическими примерами. Почти для каждой формы дефектов по различным классификациям автор выявил дефекты института гражданско-правовой защиты. Такой подход позволяет оценить практическую применимость заявленных классификаций, их ценность для целей последующего предупреждения и разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты.

Особый интерес представляет анализ на предмет наличия дефектов права в отношении категорий, которые появились в отечественном законодательстве не так давно («эстоппель», «право на забвение»), что повышает степень новизны исследования. В частности, выявлены пробелы законодательства в области применения «права на забвение». Также автором исследуется проблема невозможности блокировки анонимного Интернет-ресурса, обосновывается целесообразность внесения в законодательство изменений, которые предусматривают возможность блокировки на основании заочных решений.

В качестве структурных погрешностей изыскания следует отметить достаточно массивное и объемное формулирование положений на защиту, которые должны представлять собой ёмкие тезисы, т.е. лаконичные оригинальные выводы от общего к частному, требующие обоснования, мотивирующие оппонентов к дискуссии и стражающие новизну исследования.

При всех достоинствах работы Портяновой Полины Дмитриевны, изложенное на странице 12 автореферата предложение о выделении такой самостоятельной формы дефекта гражданского права и института гражданско-правовой защиты, как «мертвая» гражданско-правовая норма, является дискуссионным. Диссертанту следует дополнительно обосновать, почему данная форма не включена в число форм негативной правовой неопределенности. Нереализуемость нормы тесно связана с её неопределенностью. Неисполнимость нормы – это следствие либо недостаточной юридической техники, либо недоработка условий реализации

нормы, т.е. следствие тех же причин, которые вызывают негативную правовую неопределенность.

Если одно из проявлений цели исследования – поиск способов предупреждения и разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты, которые связаны с устранением причин возникновения дефектов, то не является очевидным значение классификации дефектов на различные формы, когда они вызваны одинаковыми причинами. Следует более явно обосновать отличие форм дефектов гражданского права от их видов.

Кроме этого, диссертант утверждает, что статичная коллизия между принципами института гражданско-правовой защиты является неустранимым дефектом (с. 13). В данном контексте интересно узнать позицию соискателя относительно такой тенденции в современной судебной практике по защите права собственности, как конституализация частного права. Достаточно часто Конституционный Суд РФ стал выявлять неконституционность норм гражданского права на основе принципов справедливости и разумности, чтобы защитить частного добросовестного приобретателя жилых помещений, например, от публичного виндиканта, что в гражданско-правом смысле противоречит принципу равенства участников гражданского оборота. Можно ли считать, что КС РФ выявил и восполнил дефект гражданско-правовой защиты в ст. 302 ГК РФ именно за счет коллизии принципов гражданского и конституционного права, или это иное по своей природе юридическое явление либо категория? Гражданское право в своём развитии становится достаточно гибким, и равенство разных субъектов достигается за счет их неравенства в целях защиты «слабой» стороны или обеспечения баланса интересов равноправных субъектов. Будут ли здесь признаки дефекта гражданского права, когда для указанных целей законодатель сознательно формулирует противоречащую принципам гражданского права норму, которая, по существу, не является коллизией, т.к. с учетом политических, социальных, экономических предпосылок призвана стабилизировать какие-либо гражданские правоотношения?

Высказанные рекомендации, поставленные перед автором дополнительные вопросы лишь подтверждают научный интерес к работе, отражают диалектику


научных дебатов, и не связаны с вменяемыми диссертанту серьезными ошибками в исследовании.

Исходя из всего сказанного выше, следует заключить, что, судя по автореферату, Портяновой Полиной Дмитриевной осуществлено системное качественное исследование дефектов института гражданско-правовой защиты, отличающееся глубиной и новизной выносимых на защиту положений, практической применимостью предложений по устранению дефектов названного института; диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (с изм. от 20.03.2021 г.).


Портянова Полина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом-исследователем кафедры гражданского права и процесса Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право), доцентом Лоренцем Дмитрием Владимировичем.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
доктор. юрид. наук, профессор

 / Примак Т.К.

Доцент-исследователь кафедры
гражданского права и процесса,
кандидат юрид. наук, доцент

 / Лоренц Д.В.

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
Почтовый адрес: г. Калининград, ул. Фрунзе 6, 4-й этаж, каб. № 404 а
Телефон: 8 (4012) 595-595 доб. 1030
Электронная почта: DLorents@kantiana.ru
Сайт университета: <https://kantiana.ru/>

