

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, доцент
С.А. Белоусов



«26»

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертационное исследование

Строгоновой Татьяны Петровны на тему:

«Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право в объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Актуальность темы исследования. Проблемы, связанные с реализацией права на жилище, являются одними из самых острых в России. Так, из доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 11 июня 2019 года следует, что вопросы, связанные с жилищным законодательством, находятся на втором месте по числу обращений, адресованных Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Говоря об актуальности исследования, Т.П. Строгонова представила ее через призму четырех аспектов, что придает соответствующим доводам четкость, определенность, доступность для восприятия. Предваряя свой анализ,

автор привел весомые аргументы в пользу востребованности права пользования жилым помещением членом семьи собственника жилого помещения как эффективного правового инструмента решения проблемы, связанной с реализацией конституционного права на жилище. При этом справедливо отмечено, что задача законодателя состоит в формировании таких правовых статусов собственника жилого помещения и членов и бывших членов его семьи, которые бы обеспечивали баланс их прав и интересов.

Кроме того, актуальность диссертационной разработки показана через призму анализа существующих научных взглядов на правовую природу прав членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а также определение места и функционального назначения права пользования жилым помещением в системе субъективных гражданских прав. Судя по автореферату и диссертации, Т.П. Строгонова предприняла удачную попытку формирования комплексного научного представления о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающего: его понятие и содержание, определение субъектного состава и их классификацию, ограничение правового статуса членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности как элементов их правового статуса.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из трех глав, содержащих 7 параграфов. Совершенно обоснованно, что автор сначала обратился к теоретическим основам учения о правовом статусе и субъектном составе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения в первой главе, а затем перешел к содержанию правового статуса членов семьи собственника жилого помещения (вторая глава) и демонстрации правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения (третья глава). Каждый параграф закономерно вытекает из предыдущего. Общая концепция работы придает ей целостность и завершенность, полностью раскрывает заявленную тему, позволяет достичь поставленной цели.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что на основе имеющихся научных достижений, с применением специальных методов и теорий, было разработано оригинальное научное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения по российскому законодательству, включающее понятие и элементы правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений; понятие и субъектный состав членов семьи собственника жилого помещения; понятие и субъектный состав бывших членов семьи собственника жилого помещения; право пользования жилым помещением как статусообразующее право членов семьи собственника жилого помещения; иные, помимо права пользования, права членов семьи собственника жилого помещения; обязанности и ответственность членов семьи собственника жилого помещения; права, обязанности и ответственность бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Теоретические основы учения о правовом статусе и субъектном составе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения представлены понятием и элементами правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений, понятием и субъектным составом членов семьи собственника жилого помещения, а также понятием и субъектным составом бывших членов семьи собственника жилого помещения. Так, в первом параграфе первой главы работы рассмотрено понятие правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений (стр. 22-27 диссертации), а также влияние правосубъектности на правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 27-37 диссертации). Далее автор предложил собственное понятие «семьи» и обосновал его значение для определения понятия членов семьи собственника жилого помещения (стр. 37-43 диссертации); уделил внимание субъектному составу членов семьи собственника жилого помещения (стр. 43-45 диссертации); последовательно описал каждый из пяти признаков правового статуса члена семьи собственника (признание субъекта членом семьи собственника в соответствии с нормами ст. 31 ЖК РФ (стр. 46-54 диссертации); факт

вселения этого субъекта в жилое помещение и факт проживания в нем (стр. 54-59 диссертации); отсутствие иных юридических фактов, лежащих в основе взаимоотношений, возникающих по поводу вселения члена семьи собственника в жилое помещение, в том числе договоров иной правовой природы (стр. 59 диссертации); отсутствие права пользования иным жилым помещением (стр. 59-61 диссертации); государственная регистрация в указанном жилом помещении по месту жительства (факультативно) (стр. 61-64 диссертации)). В третьем параграфе «Понятие и субъектный состав бывших членов семьи собственника жилого помещения» автор доказал межотраслевую природу понятия «бывших членов семьи собственника» жилого помещения (стр. 64-69 диссертации), а затем продемонстрировал критерии разграничения членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 69-87 диссертации). Так, установлено, что члены семьи собственника и бывшие члены семьи собственника жилого помещения – это разные группы субъектов права, обладающие самостоятельными правовыми статусами, поскольку: 1) они имеют разный объем прав и обязанностей; 2) их правовое положение различно по своей отраслевой правовой природе: члены семьи известны гражданскому праву, а бывшие члены семьи собственника – жилищному и семейному законодательству; 3) имеют разный субъектный состав; 4) права бывших членов семьи собственника, как правило, имеют ограничения во времени. Полагаем, что именно этот параграф представляет собой центральное звено авторской концепции и отличается высокой степенью научной новизны.

Исследуя содержание правового статуса членов семьи собственника жилого помещения, автор сначала уделяет внимание праву пользования жилым помещением, квалифицируя его в качестве статусообразующего права члена семьи собственника жилого помещения (стр. 88-108 диссертации). Автор приходит к выводу о том, что право на жилище характеризуется межотраслевой спецификой и подчиняется нормам конституционного, административного, гражданского и жилищного законодательства (стр. 89-90 диссертации): при этом конституционное право на жилище трансформируется в иное отраслевое

право через соответствующие положения гражданского, жилищного и семейного права (стр. 91 диссертации). Большое внимание в работе уделено правовой природе права пользования жилым помещением членом семьи собственника жилого помещения. Так, диссертант на основе имеющихся доктринальных представлений (например, С.И. Сусловой, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого и др.), теорий и концепций, изучает вещно-правовые и обязательственно-правовые признаки права пользования жилым помещением (стр. 91-107 диссертации). Ценно, что автор начинает изучение указанных признаков с анализа разнообразных подходов к определению места права пользования жилым помещением в системе вещных прав. Так, приводится позиция тех ученых, которые квалифицируют право пользования в качестве сервитута (в частности Е.А. Емелькина, Е.А. Чефранова); в качестве права личного пользования (в частности Г.С. Мацакян) и др.

Анализируя правовую природу права пользования жилым помещением членом семьи собственника жилого помещения, диссертант показывает «сильные» и «слабые» стороны вещно-правовой и обязательственно-правовой концепций (стр. 100-102 диссертации). Диссертант доказывает, что для объективности дискуссии по этому вопросу необходимо систематизировать и множество обязательственно-правовых черт рассматриваемого права (стр. 104 диссертации). Автор приходит к выводу о том, что право пользования жилым помещением членом семьи собственника обладает признаками субъективного обязательственного права: относительно-правовой характер семейных связей, предопределяющий пользование жилым помещением в статусе члена семьи и порождающий производное этих связей (обязательство); возможно вселение члена семьи (за исключением несовершеннолетних детей, вселяемых к своим родителям) на основании соглашения об условиях пользования жильем (такого рода соглашение имеет обязательственную природу); несение солидарной для собственника и членов семьи собственника (в том числе бывших членов семьи собственника) обязанности по содержанию жилого помещения, которая продолжает существовать даже в случаях фактического отсутствия члена семьи собственника в жилом помещении; прекращение права пользования жилым помещением при смене титульного

владельца такого помещения; прекращение по общему правилу права пользования жилым помещением вместе с семейно-правовой связью собственника и лица, которого собственник перестает относить к числу членов семьи (для бывших членов семьи законодатель предусматривает возможность сохранения права пользования в силу нового обязательства) (стр. 108 диссертации).

Рассуждая об иных, кроме права пользования жилым помещением, правах, обязанностях, а также ответственности члена семьи собственника, автор приходит к выводу о необходимости возложения на членов семьи собственника следующих обязанностей: использовать жилое помещение по назначению; обеспечивать сохранность жилого помещения (не обращаться с жилым помещением бесхозяйственно), что включает в себя обязанности а) поддерживать его в надлежащем состоянии и б) не производить его переустройство, перепланировку и реконструкцию без надлежащих разрешений; солидарно с собственником нести расходы на содержание жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме (за исключением уплаты взносов на капитальный ремонт), на оплату коммунальных услуг; соблюдать иные правила пользования жилым помещением, в том числе не нарушать права и законные интересы соседей (стр. 126 диссертации).

Отдельное внимание уделяется правовому статусу бывших членов семьи собственника жилого помещения (стр. 128-162 диссертации) через призму их прав, обязанностей и особенностей ответственности.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертации подтверждается правильно выбранной методологией, комбинацией различных методов и приемов изучения темы, широко представленной теоретической и практической базой, достаточной апробацией результатов исследования, логичностью аргументации и полученных выводов.

Достоинством работы является изучение понятия правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений, органично вписанного в самый первый параграф диссертации, посвященный понятию и элементам правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений (стр. 22-27 диссертации).

Так, в работу вплелась концепция межотраслевых связей, поскольку правовой статус членов семьи собственника жилого помещения – это яркий пример комплексного, разноотраслевого правового регулирования. В работу внедрены и иные теории и учения общетеоретической и цивилистической направленности.

Эмпирическая база диссертации, представляется, позволила надлежащим образом раскрыть практические аспекты правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Для проведения исследования диссертант обращается к судебной практике, которая связана с отдельными аспектами диссертации. Кроме того, немаловажно отметить, что работа отличается внушительным списком источников (общее количество – 367), что также говорит о скрупулёзном всестороннем анализе избранной темы.

Личный вклад соискателя сомнений не вызывает и выражен в достижении поставленной цели исследования и решении сопутствующих ей задач. Общее композиционное строение диссертации свидетельствует об оригинальности авторского подхода. Уникальность выбранных методов и приемов исследования приводит к достижению важных для науки и практики результатов.

Список научных статей автора, опубликованных по теме диссертации, соответствует обычно предъявляемым требованиям. Так, основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 15 научных статьях, из которых 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. Кроме того, диссертант принимал личное участие в методологических семинарах, международных и всероссийских научно-практических конференциях и «круглых столах» по теме рецензируемого исследования. Таким образом, автором решен ряд значимых для гражданского и жилищного права задач, связанных с теоретическим осмыслением правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Сформулированные в диссертации теоретические выводы могут

лечь в основу дальнейших научных изысканий в области правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Представленные в работе положения – хороший материал для включения в программы учебных дисциплин (по жилищному, гражданскому, семейному праву).

Диссертационное исследование содержит немало интересных предложений по совершенствованию действующего гражданского и жилищного законодательства. Так, следует поддержать диссертанта в высказанном им предложении по дополнению ч. 4 ст. 31 ЖК РФ новым предложением следующего содержания: «Бывший член семьи собственника жилого помещения имеет право пользования этим жилым помещением в течение одного месяца со дня получения им уведомления от собственника о необходимости освободить жилое помещение в связи с прекращением семейных отношений».

В то же время, как в любом авторском исследовании, некоторые мысли, заложенные в работе, и сформулированные в ней выводы вызывают **вопросы**.

1. В положениях № 2, 3 и 5, выносимых на защиту, автор предлагает оригинальный доктринальный подход к пониманию «семьи» и как следствие «члена семьи собственника жилого помещения». Основным критерием последнего выступает признание лица членом семьи собственника жилого помещения. Такое признание исходит от собственника жилого помещения. Думается, что при таком подходе нивелируется смысл употребления термина «семья» применительно к любому лицу, который может стать ее членом. В этой связи интересно узнать мнение диссертанта на следующий счет: не происходит ли при таком подходе нарушение межотраслевых связей между семейным и жилищным законодательством в части формирования общего представления о семье как таковой?

2. В положении № 5, выносимом на защиту, диссертант приходит к следующему выводу: несмотря на легальное отнесение этого права к числу ограниченных вещных прав и наличие ряда признаков субъективного вещного права, оно обладает и признаками субъективного обязательственного права Остается непонятной точка зрения диссертанта на этот счет: право пользования жилым помещением члена семьи собственника и бывшего члена семьи собственника

следует относить к числу ограниченных вещных прав, как это урегулировано действующим законодательством, либо законодателю следует воспринять обязательственно-правовой концепт и создать соответствующее ему правовое регулирование?

3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации предлагает расширить перечень ограниченных вещных прав, в том числе за счет позитивации права личного пользования (узуфрукта). Так, в п. 7.1 Концепции отмечается, что право пользования жилым помещением членами семьи собственника «близко по своему содержанию к узуфрукту». Право личного пользования предложено дифференцировать на обычное и социальное (семейное). Именно социальное личное пользовладение предназначено в том числе для обеспечения жилищных интересов лиц, имеющих право на получение содержания от собственника. Несмотря на то что в диссертационном исследовании предложены научные позиции, критикующие указанные выше концептуальные положения, интересно выяснить мнение диссертанта относительно основных достоинств и недостатков позитивации права личного пользовладения (узуфрукта).

4. На стр. 98 диссертации автор отмечает, что если исходить из вещноправовой концепции права проживания членов семьи собственника жилого помещения, то встает закономерный вопрос о необходимости государственной регистрации такого права в качестве обременения жилого помещения ... на этот счет более шести лет назад был предложен законопроект, не получивший, однако, дальнейшего развития. Требуется уточнить мнение автора относительно необходимости государственной регистрации такого права в качестве обременения. Кроме того, хотелось услышать мнение автора относительно влияния вещно-правовой и обязательственно-правовой концепций на указанную необходимость в регистрации соответствующего обременения?

5. Во втором параграфе второй главы автор рассуждает по поводу иных прав членов семьи собственника жилого помещения. Так, на стр. 110 в числе

«иных» прав перечисляется «право на оказание коммунальных услуг, проведение ремонта общего имущества МКД и устройств для оказания коммунальных услуг, находящихся в жилом помещении». Можно было бы рекомендовать диссертанту более корректную формулировку данного правомочия члена семьи собственника жилого помещения: в действительности речь идет не о «праве на оказание», а о «праве на получение» коммунальных и иных услуг.

Поставленные перед автором вопросы и указанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств работы.

Соответствие научной работы требованиям, предъявляемым к диссертации. Изучение диссертации Т.П. Строгоновой позволило сделать вывод, что работа выполнена на высоком уровне, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Оформление текста не вызывает вопросов и замечаний. Вся работа написана последовательно, системно, в меру емко, понятно, с правильным использованием научной терминологии.

Научный труд Т.П. Строгоновой заслуживает положительной оценки. Автореферат диссертационной работы соответствует структуре самой диссертации и основным ее значимым положениям. Автореферат оформлен надлежащим образом.

Диссертация Т.П. Строгоновой на тему «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения» полностью соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заключение:

Общий вывод по итогам изучения диссертационной работы Т.П. Строгоновой следующий. Представленная диссертационная работа является самостоятельным законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена задача, имеющая значение для российского гражданского и жилищного права – разработано единое научное представление о правовом статусе членов

и бывших членов семьи собственника жилого помещения по российскому законодательству.

На основании изложенного считаем, что диссертационное исследование Строгоновой Татьяны Петровны «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения» выполнено в соответствии с требованиями Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Автор диссертации – Строгонова Татьяна Петровна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатами юридических наук, доцентами: В.А. Бабаковым, Л.Ю. Рамзаевой, Г.В. Колодубом и утвержден на заседании кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 9 от 26 мая 2021 г.).

**Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук,
доцент**

Соловых Светлана Жорисовна

Информация о ведущей организации, направившей отзыв:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корпус 1

Сайт: <http://www.sguo.ru/>

Телефон: 8-8452-29-90-36

E-mail: k_civil@ssla.ru

