

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Портяновой Полины Дмитриевны по теме «ДЕФЕКТЫ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право

Тема исследования Портяновой Полиной Дмитриевной, безусловно, является актуальной, а также отличается новизной. Связано это с двумя причинами: первая – защита гражданских прав является одной из ключевых функций гражданского права, предотвращение и разрешение дефектов законодательства, регулирующего такую защиту, чуть ли не самая важная задача законодателя и правоприменителя; вторая – несмотря на указанную выше значимость борьбы с дефектами института гражданско-правовой защиты, в доктрине отсутствуют фундаментальные исследования такой категории, не исследованы дефекты гражданского права и, тем более, их проявления в институте гражданско-правовой защиты.

Безусловной заслугой автора является отражение в работе дискуссионных вопросов, определение собственного мнения, в ряде случаев обоснование дополнительными аргументами уже высказанных в юридической литературе положений, а также ряд новых положений, выносимых на защиту.

С некоторыми выводами и положениями диссертации мы согласны и разделяем мнение автора.

Так, **в третьем положении на защиту автор приводит** классификацию дефектов института гражданско-правовой защиты. Интерес представляет вторая классификация: по порядку реализации норм института гражданско-правовой защиты. В рамках нее автор выделяет дефекты норм права, устанавливающие: (а) порядок определения оснований (условий) для применения средства гражданско-правовой защиты или меры гражданско-правовой ответственности; (б) основания отказа в защите права или освобождения от гражданско-правовой ответственности; (в) порядок определения объема гражданско-правовой защиты или размера гражданско-правовой ответственности (с. 13). Представляется, что выделенные данной классификации целесообразно, поскольку может способствовать более системному процессу устранения дефектов института гражданско-правовой защиты законодателем в процессе изменения законодательства.

В четвертом положении на защиту автором сделан важный вывод о том, что неустранимые причины возникновения дефекта института гражданско-правовой защиты не обязательно ведут к неустранимости вызванного ими дефекта (с. 14). Безусловно, сделанный вывод важен, поскольку означает, что необходимость проведения работы по устранению дефектов института гражданско-правовой защиты не следует оценивать исключительно на основании отнесенности и не отнесенности причины, вызвавшей дефект к числу неустранимых.

Нельзя не согласиться с логикой автора, разделившего **в пятом положении на защиту** способы борьбы с дефектами института гражданско-правовой защиты на общие, специальные и институциональные (с. 14). Действительно, многие из перечисленных Портяновой П.Д. способов применимы не только к данному институту, а некоторые и вовсе носят характер всеобщих. Вместе с тем,

рассмотрение способов, характерных исключительно для института гражданско-правовой защиты, неоправданно сузило бы предмет исследования и не отвечало бы целям работы.

Хотелось бы отметить отдельно некоторые достоинства диссертационного исследования.

Во-первых, из сделанных в автореферате выводов видно, что достаточно полно проанализированы принципы института гражданско-правовой защиты, использование которых Портянова П.Д. предлагает в целях предотвращения и разрешения дефектов данного института, более того, сформулированы новые принципы, в частности принцип равного объема гражданско-правовой защиты сторон договора (с. 26).

Во-вторых, следует похвалить автора за придание исследованию прикладного характера: дефекты института гражданско-правовой защиты рассмотрены на примерах конкретного правового материала, актов судебной практики, автором приведены предложения по совершенствованию законодательства, способствующие как предупреждению возникновения потенциально возможных дефектов института, так и разрешающие уже выявленные дефекты.

Как любая творческая работа, автореферат диссертации «Дефекты института гражданско-правовой защиты» не лишен недостатков, послуживших основанием высказать ряд несущественных замечаний.

На стр. 7 – 8 автором представленного на отзыв автореферата приведена методологическая основа диссертационного исследования. Во-первых, следует отметить, что автором вдумчиво приведено обоснование необходимости применения того или иного метода, дана краткая характеристика предполагаемых к получению посредством применения того или иного метода результатов. Вместе с этим отметим, что указанный автором на стр. 8 автореферата новаторский «межотраслевой метод юридических исследований», с одной стороны, сочетает в себе черты иных методов познания, с другой стороны, автор коррелирует использование этого метода лишь применительно к «конституционности права на частную жизнь». В связи с указанным, а также учитывая то обстоятельство, что на отзыв представлен автореферат, а не текст диссертации (в котором, возможно, раскрыты специфика и содержание этого метода применительно к исследованию диссертанта), возникает вопрос об обоснованности применения этого метода и результатах, которые обеспечило его использование в ходе исследования.

Во втором положении на защиту автор в качестве одной из форм дефектов гражданского права выделяет естественный гражданско-правовой пробел, определяемый как естественный дефект, представляющий из себя лауну в гражданском праве, снижающую уровень его эффективности (вызванную действительной невозможностью урегулирования конкретного правоотношения нормативным путем в связи с субъективностью критериев и категорий, неизбежно используемых в норме-регуляторе, невозможностью отказа от использования оценочных категорий и иными причинами); автором указано, что устранение данной лауны не только не требуется, но и противопоказано, поскольку может привести к возникновению новых гражданско-правовых дефектов. В рамках института гражданско-правовой защиты в качестве примера данной формы дефекта автором приведена невозможность определения размера причиненного морального вреда (с.


11-12). Однако вызывает сомнение целесообразность выделения в качестве дефекта явления, устранение которого не требуется. На наш взгляд, главной целью диссертации, имеющей практическое значение, является выявление способов разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты. Исследование дефекта, устранение которого в конечном итоге не осуществимо, видится бессмысленным. Более того, согласно наиболее популярной в доктрине точке зрения под дефектами права принято понимать исключительно негативные явления, в то время как естественные гражданско-правовые пробелы таким свойством, скорее всего, не обладают.

Изложенное замечание не снижает ценности проведенного диссертационного исследования, которое представляет собой серьезную научную работу, написанную на актуальную и имеющую большое теоретическое значение тему.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация, представленная Портяновой П.Д. на тему «Дефекты института гражданско-правовой защиты», является законченным, самостоятельным научным квалификационным исследованием. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, абз. 2 п. 9, пп. 10-11, 13-14 раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 20.03.2021 г. Ее автор, Полина Дмитриевна Портянова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (г. Барановичи, Республика Беларусь), кандидатом юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право), доцентом по специальности «Право» Мариной Васильевной Андрияшко.

Доцент кафедры общеправовых дисциплин
и государственного управления,
кандидат юрид. наук, доцент

 / М. В. Андрияшко
25.05.2021

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Почтовый адрес: ул. Войкова 21, 225404 г. Барановичи, Брестская область,
Республика Беларусь
Телефон: +375 163 66 53 74
Электронная почта: barsu@brest.by
Сайт университета: <https://barsu.by/>

