

Отзыв

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –
Общая педагогика, история педагогики и образования
Воробьёвой Светланы Геннадьевны
на тему «РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА
ФРАНЦУЗСКИХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ»

Одним из активно развивающихся направлений современной педагогической науки является изучение состояния и тенденций развития образования в различных странах мира, выявление способов взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования зарубежного опыта. Диссертация С.Г. Воробьёвой выполнена в рамках этого направления и посвящена изучению потенциала французских альтернативных систем оценивания образовательных результатов учащихся и его реализации в процессе обучения иностранному языку российских школьников.

Выбор данной темы представляется нам обоснованным и своевременным. В последние десятилетия в российской педагогике идёт процесс переосмысления системы оценивания учебных достижений учащихся, российские педагоги-исследователи констатируют, что сложившаяся в нашей стране традиционная пятибалльная система оценивания далеко не совершенна и назрела потребность проанализировать возможности альтернативных моделей. Франция является тем государством, в котором проблема оценивания образовательных результатов учащихся активно обсуждается в научной литературе, в рамках ежегодно проводимых конференций, посвящённых вопросам педагогики. Современное французское образование всё чаще отказывается от оценки как необходимого элемента образовательного процесса и переходит к безотметочному обучению как наиболее отвечающему потребностям общества. Указанная ситуация актуализирует проблему изучения опыта французских коллег.

Диссертационное исследование С.Г. Воробьёвой отличается фундаментальностью и глубиной освоения материала. Оно основано на теоретическом анализе большого количества отечественных и зарубежных источников, опирается на основные педагогические концепции модернизации общего образования России, нашедшие выражение в федеральных государственных программах и стандартах. В соответствии с этими концепциями предусматривается формирование личностно ориентированной развивающей модели массовой школы, в которой система оценивания образовательных результатов является одним из важнейших показателей качества образования и должна стимулировать познавательную активность учащихся и их ответственность за окончательный результат.

Прежде чем приступить к изложению основного материала диссертации автор конкретизирует понятия «качество образования» и «оценивание образовательных результатов учащихся». Опираясь на теоретические изыскания российских и зарубежных исследователей, С.Г. Воробьёва даёт очень точное и ёмкое определение понятию «качество образования», трактуя его как междисциплинарную категорию (философскую, социальную, экономическую, педагогическую), представляющую собой совокупность множества составляющих – уровень знаний, навыков, умений, компетенций обучаемых, уровень развития их личностных свойств, уровень психологической комфортности обучения; вводит в терминологический инструментарий исследования такое понятие, как «оценивание образовательных результатов учащихся», подразумевая в данном случае не только оценочную шкалу, но и весь механизм контроля и связи между учителем, учеником и родителями, осуществляемый в целях успешности образовательного процесса и на основе следующих принципов: комплексность, содержательность, позитивность, открытость, объективность, диагностичность и т.д. Указанная терминологическая ясность позволяет диссертантке ясно видеть недостатки традиционной системы оценивания образовательных результатов и преимущества альтернативных моделей, соотносить их с требованиями современной системы образования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, гипотеза, основные задачи и методы исследования, формулировка которых в целом не вызывает возражений. Положения, вносимые на защиту, содержательны и согласуются с целью, гипотезой и задачами исследования. Все части диссертации логически связаны между собой, корректно используется система методов исследования.

В первой главе *«Теоретические основы проблемы оценивания образовательных результатов учащихся Франции»* описывается эволюцию системы оценивания образовательных результатов во Франции, начиная с раннего средневековья и до наших дней; на основе изучения научной и критической литературы во французской печати излагаются недостатки традиционной двадцатибалльной системы оценивания образовательных результатов в средней школе Франции, среди них – субъективность оценивания педагогом достижений учащихся, отрицательные психологические эффекты, усиливающие субъективность оценивания, недостаточная учебная мотивация для «средних» и «слабых» учеников, отсутствие связи с современными технологиями, несопоставимость результатов оценивания, неполная открытость и ясность и т.д.; раскрывается потенциал разработанных французскими учеными альтернативных систем оценивания, таких как оценивание знаний по компетенциям, по доверительному контракту, критериальное оценивание.

Несомненным достоинством диссертации является то, что при изучении французских альтернативных систем оценивания автор обращается не только к официальным документам Министерства образования Франции, научной и публицистической литературе, но и неоднократно выезжает во Францию и на месте знакомится с опытом французских педагогов. В работе описываются результаты применения альтернативных систем оценивания образовательных результатов в двух французских колледжах: колледже Пьера Эйгия (г. Париж) и колледже Жана Лидяка (г. Сен-Сиприен). Автор обращает внимание как на качественные показатели обучения французских школьников, так и анализирует результаты анкетирования учеников и родителей, проводимые руководством колледжей, приводит материалы интервью с учителями и ру-

ководителями по наиболее острым вопросам, возникшим в процессе применения альтернативных систем оценивания.

Обобщая теоретическую часть исследования, С.Г. Воробьева приходит к выводу, что системы оценивания по компетенциям, по «контракту доверия» обладают рядом преимуществ по сравнению с традиционной балльной системой: они более объективны, стимулируют положительную устойчивую мотивацию и высокую активность учащихся, их самостоятельную учебно-познавательную деятельность, обеспечивают более полное освоение учебной программы, позволяют проследить динамику образовательных достижений учеников и сформировать у них адекватную самооценку результатов своей работы. При этом автор убедительно доказывает, что рассматриваемые системы оценивания соответствуют системно-деятельностному и личностно ориентированному подходам, на которых основываются принятые в России федеральные государственные образовательные стандарты, что даёт основания для их использования в системе российского образования.

Во второй главе диссертации *«Опытно-экспериментальное обоснование применения французских альтернативных систем оценивания образовательных результатов в условиях российского образования»* раскрывается содержание педагогического эксперимента, осуществленного на нескольких площадках – в лингвистической гимназии города Ульяновска, общеобразовательной организации «Симбирская гимназии “Дар”» и в одном из классов университетского колледжа города Оренбурга. Личный вклад автора заключается в том, что С.Г. Воробьева на протяжении трех лет при изучении российскими школьниками французского языка в названных учреждениях применяла элементы французских альтернативных систем оценивания. В качестве диагностического инструментария результатов проведенного обучения использовались общеевропейские компетенции владения языком, анкетирование учащихся и педагогов, опросник «Учебная мотивация» Г.А. Карповой.

Подводя итоги экспериментальной работы, автор продемонстрировала аналитические способности, обобщив и систематизировав большой объем разнородной информации. В исследовании выделены три группы положительных педагогических эффектов от применения французских альтернативных систем

оценивания образовательных результатов в общеобразовательных организациях России, выражающиеся в изменении поведения и психологического состоянии всех участников образовательного процесса – учеников, педагогов и родителей; установлены риски, которые могут сопутствовать процессу оценивания образовательных результатов и оказывать неблагоприятное влияние на итоговые показатели, определены педагогические условия применения альтернативных моделей оценивания. Автор справедливо отмечает, что внедрению альтернативных систем оценивания должна предшествовать подготовительная работа со всеми субъектами познавательного процесса: учителями, учениками, родителями и администрацией учебного заведения. Эта работа должна включать знакомство с инструментарием, основными возможностями и потенциальными рисками альтернативных систем оценивания образовательных результатов, а главное – идеологией, воплощением которой они являются: принятие ученика как полноправного субъекта образовательного процесса. В качестве основных рисков, возникающих при применении альтернативных систем оценивания, автор называет необходимость качественного изменения привычной модели образовательной деятельности – позиций субъектов учебного процесса, характеристик учебного процесса, взаимоотношений учителей и учеников, необходимость применения компьютерных технологий.

Представленное диссертационное исследование вносит существенный вклад в российскую педагогическую науку, обогащает её описанием технологии и методологии применения систем оценивания образовательных результатов по компетенциям и по доверительному контракту, обеспечивающих положительную динамику образовательного процесса. Практическая ценность диссертации определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы российскими педагогами в своей профессиональной деятельности, а также при разработке учебно-методических материалов для студентов, обучающихся в педагогических вузах, могут найти применение в системе дополнительного профессионального образования педагогических кадров.

Диссертация написана хорошим научным языком. Результаты исследования представлены достаточно полно, отражены в 11 публикациях автора,

из которых 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Оценивая в целом положительно диссертацию С.Г. Воробьёвой, следует отметить, что в работе есть ряд позиций, требующих дополнительной конкретизации:

1. В исследовании описаны три альтернативные системы оценивания образовательных результатов учащихся, применяемые французскими педагогами, – оценивание по доверительному контракту, оценивание по компетенциям, критериальное оценивание, однако в ходе эксперимента были апробированы лишь две первые модели. Хотелось бы уточнить, чем обусловлен выбор альтернативных моделей оценивания, участвующих в экспериментальной работе?

2. В опытно-экспериментальной части диссертации недостаточно ясно описан процесс изменения качественных показателей обучения при применении альтернативных систем оценивания образовательных результатов в системе российского образования. Как изменялся уровень знаний, умений и навыков российских школьников, обучающихся с применением альтернативных моделей, по сравнению с теми классами, в которых система оценивания оставалась традиционной?

3. В качестве одного из положительных эффектов от применения французских альтернативных систем в диссертации названо снижение уровня конфликтности между детьми и родителями, а также между родителями по поводу неудовлетворительных отметок. Хотелось бы уточнить, на основании каких диагностических методов и данных сделаны такие выводы? Следует ли более подробно описать работу, которая проводилась с родителями учащихся в процессе эксперимента?

4. В Приложениях к диссертации автор приводит методику «Шкала тревожности» Кондаша и анкету «Школа». Применялись ли данные материалы в ходе опытно-экспериментальной работы и каким образом?

Отметим, что сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, и диссертационное исследование Светланы Геннадьевны Воробьёвой соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых

степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Воробьёва Светлана Геннадьевна, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Оппонент:

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор РАО, профессор кафедры
методики обучения английскому языку
и деловой коммуникации
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»
г. Москва

Т.Н. Бокова
26 мая 2021 год

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Название организации: ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Подразделение: кафедра методики обучения английскому языку и деловой коммуникации

Должность: профессор

Почтовый адрес: 105064, г. Москва, Малый казенный пер., д. 5Б

тел. +7 (495) 607-16-02, e-mail: BokovaTN@mgpu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись Т.Н. Бокова
Специалист по УМР Стукасова И.С.