

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.220.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д.42

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ Наумова Ярослава Васильевича на тему:

«Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В представленном в диссертационном исследовании ракурсе тема добрачных отношений ранее не рассматривалась. Вместе с тем, отношения, предшествующие заключению брака, всегда существовали и закономерным является вопрос – нуждаются ли они в правовом регулировании вообще, тем более в частноправовом регулировании, о котором заявляет автор в теме диссертации. В ходе изучения работы для подготовки на нее отзыва, автор работы сумел нас убедить, что отношения, предшествующие заключению брака, нуждаются в частноправовом регулировании. Актуальности теме добавляет и довольно широкое распространение такого рода отношений, а также приведенные исследователем примеры отношений, которые нуждаются в правовом регулировании до заключения брака. В обществе сегодня является актуальной проблема укрепления семьи, поскольку семья претерпевает кризис и несмотря на все предпринимаемые обществом усилия, пока не получается переломить ситуацию. Мировоззренческие изменения, характерные для нынешнего поколения, которое находится или вступает в пору брачной зрелости, диктуют необходимость введения новых приемов регулирования отношений, возникающих между парами. Весьма популярными и нередко затяжными являются отношения в паре, в которых пара не стремится к оформлению брачного союза, но это уже не «проверка чувств», такие отношения могут иметь и правовые последствия. Именно об этом нам стремится сказать автор, приводя по нашему мнению, достаточно аргументов в подтверждение актуальности темы. Об актуальности исследования свидетельствует и имеющаяся объективная необходимость в понимании возможностей и последствий урегулирования конкретных предбрачных

отношений, в которые вступают мужчина и женщина, например, если в таких отношениях возникают не только социальные, но и правовые связи.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация Наумова Ярослава Васильевича посвящена весьма актуальной проблеме, как в науке семейного и гражданского права, так и на практике.

Автор справедливо отмечает, что брак как социально-правовое явление важен не только для отдельно взятых граждан, желающих заключить его, но и для всего общества и государства. Соответственно, содержание отношений, предшествующих заключению брака, – предбрачных правоотношений, и их правовое регулирование оказывают непосредственное влияние и на сам институт семьи и брака.

Необходимо изучение истории развития частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака; научное осмысление препятствующих заключению брака условий; изучение норм права, устанавливающих необходимость достижения брачного возраста как условия для заключения брака; научное осмысление нормативных положений, устанавливающих препятствия к заключению брака; выявление, осмысление и правовое обоснование возможности лиц, вступающих в брак, заключить предбрачное соглашение, а также изучение и других вопросов по теме.

Отдельного исследования, требует, обоснование правового значения и необходимости прохождения медицинского обследования лицам, претендующим на заключение брака, как факультативной стадии предбрачных отношений.

Объектом исследования автор обозначает общественные отношения, складывающиеся между лицами, изъявившими желание заключить брак, и отношения, предшествующие заключению брака. (с. 9 диссертации).

Предметом исследования в соответствии с целями, задачами и методологией явились нормы ранее действовавшего и современного семейного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, регулирующие частноправовые отношения, предшествующие заключению брака, а также устанавливающие условия и порядок его заключения, правоприменительная практика, научные работы отечественных и зарубежных авторов по проблемам определения комплекса прав и обязанностей, принадлежащих лицам, желающим заключить брак, а также условий и порядка заключения брака в Российской Федерации. (с. 9-10 диссертации).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором «...представлены концептуальные основы, определяющие содержание отношений, предшествующих заключению брака, на основе которых сформировано целостное представление о комплексе прав и обязанностей, принадлежащих лицам, претендующим на заключение брака, что позволяет расширить границы семейно-правовой теории и с помощью поставленных и разрешенных теоретических проблем продолжить реформирование норм российского семейного права в области правового

регулирования предбрачных отношений....» (с. 12-13 диссертации). Эти положения, действительно, обладают определенными чертами научной новизны.

В частности, в диссертации сформулированы и обоснованы следующие теоретические положения:

- установлено, что между лицами, желающими заключить брак, в рамках предбрачных отношений складываются организационные правоотношения семейно-правового характера

- выявлены и определены социально-правовые связи между мужчиной и женщиной, желающими вступить в брак, до его заключения, которые диктуют необходимость нормативного правового урегулирования таких отношений.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут способствовать дальнейшему совершенствованию гражданского и семейного законодательства Российской Федерации, предусматривающего возможность регулирование добрачных отношений.

Цель, которую преследовал диссертант и которая заключается в разработке на базе уже сложившихся доктринальных взглядов системы теоретических положений о частноправовом регулировании отношений, предшествующих заключению брака, в соответствии с нормами отечественного семейного законодательства, выявление наиболее актуальных и неурегулированных вопросов и предложение путей эффективной законодательной регламентации предбрачных отношений, им успешно достигнута.

В процессе достижения цели Я.В. Наумовым решены следующие поставленные задачи:

- дано определение современного состояния и перспектив нормативного правового регулирования брачных отношений в современной России;

- выявлен механизм реализация волеизъявления и согласия мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака;

- проанализирована правовая природа и содержание волеизъявления и согласия мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака;

- изучены нормы права, устанавливающие необходимость достижения брачного возраста как условия для заключения брака;

- выделены и проанализированы стадии заключения брака;

- сформированы и обоснованы рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации в исследуемой сфере.

Не вызывает сомнений нормативная и теоретическая база представленного исследования. Автором специальное внимание удалено анализу нормативных документов, определяющих стратегию государственной семейной политики Российской Федерации, прямо либо опосредованно регламентирующих правоотношения по заключению брака, отдельным правовым источникам иностранных государств, представляющим интерес для решения поставленных в работе задач.

Таким образом, диссертационную работу характеризует не только понятная методология: автор рассматривает научные и практические проблемы от общего к частному, это последовательно прослеживается в каждой части исследования. Но также автором четко выделены цель и задачи, объект и предмет исследования. На основе научного решения комплекса актуальных проблем сформулированы положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение. В рамках специальности 12.00.03 диссертационная работа затрагивает вопросы как гражданского, так и семейного права.

Структура работы представляется вполне удачной, она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографического списка.

Во введении автором обосновывается актуальность, указывается степень разработанности темы исследования, определяются цели, объект и предмет исследования, формулируются выносимые на защиту положения, составляющие научную новизну исследования, излагается методология, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе, состоящей из двух параграфов, диссидентом раскрывается история развития правового регулирования отношений, предшествующих заключению брака. Анализируются современные правовые исследования в области семьи и брака таких авторов как П.В. Крашенинников, Л.В. Саенко, Н.В. Летова, Т.В. Шершень и других, приводятся статистические данные по числу браков и разводов, которые автор оценивает негативно.

Немало внимания в первом параграфе первой главы посвящено именно истории вопросов по тематике диссертационного исследования. Так автор отмечает, что исторически регистрации брака предшествовали предбрачные отношения, так называемые «смотрины», сватовство, и особо подчеркивает, что происходило заключение специального соглашения о будущей регистрации брака (женитьбе). Приходит к выводу о необходимости для настоящего исследования изучить и доктринально обосновать юридическую природу и содержание брака как правового явления, а также отношения, предшествующие заключению брака в органах ЗАГС. Основной вывод, который формулирует автор заключается в том, что применение норм гражданского, семейного, медицинского права, а в отдельных случаях конституционного и административного свидетельствует о межотраслевых связях семейного права и законодательства при определении и регулировании предбрачных отношений лиц, намеревающихся заключить брак.

Во втором параграфе первой главы автором рассмотрены вопросы о волеизъявлении и согласии мужчины и женщины на вступление в брак в правоотношениях, предшествующих заключению брака. Автор анализирует решения ЕСПЧ. Подчеркивает, что отечественный законодатель вполне оправданно исключает возможность регистрации на территории России однополых браков путем установления специальных условий регистрации

браха, направленных на конкретизацию субъектного состава брачных правоотношений.

В целом, рассуждения диссертанта об условиях и критериях добровольности волеизъявления при вступлении в брак следует признать заслуживающими внимания.

Вторая глава исследования в составе двух параграфов рассматривает вопросы об условиях и обстоятельствах, препятствующих заключению брака.

В большинстве стран мира условия вступления в брак примерно одинаковы и схожи с условиями вступления в брак в России – к такому выводу приходит диссертант. Однако в некоторых правопорядках можно встретить специфические требования. В странах мусульманского права существует так называемый «обет верности», суть которого заключается в том, что супруг должен выждать определенный период времени после смерти своего супруга, прежде чем он сможет вступить в новый брак. Может быть ограничена разница в возрасте между супругами или установлен материальный ценз мужа – на такие обстоятельства обращено внимание в работе.

Значительная часть исследования посвящена рассмотрению вопроса о брачном возрасте. Диссидентом установлено, что оптимальным минимальным возрастом, допускающим заключение брака в исключительных случаях, необходимо считать 14 лет, и что именно по достижении возраста 18 лет лицо имеет все возможности для приобретения социальной и экономической самостоятельности и вступления в брак. Однако это не гарантирует стабильность такого семейного союза. Дополнительными аргументами в подтверждение отмеченного тезиса диссидент называет: фактическую зависимость от родителей как в моральном, так и в финансовом плане; эмоциональную незрелость и неспособность принимать реальную ответственность за свои действия и другие.

Во втором параграфе второй главы автор отмечает, что по своей правовой природе препятствия к заключению брака являются правопрепятствующими юридическими фактами. Данный перечень обстоятельств является исчерпывающим и какому-либо расширительному толкованию не подлежит.

Много внимания автор уделяет анализу препятствия на заключение брака между усыновителем и усыновленным последовательно отстаивая позицию, согласно которой при разрешении регистрации брака между родственниками усыновителя и родственниками усыновленного (в том числе и детьми усыновленного) произойдет нарушение заложенной законодателем логики о недопустимости браков внутри семьи между близкими родственниками, особенно с учетом того, что во внешнем выражении усыновленный ребенок полностью приравнен к родному ребенку.

Диссидент аргументирует позицию, и высказывается относительно необходимости запрета браков между дядями и племянницами, тетями и племянниками, двоюродными братьями и сестрами.

Третья глава исследования, состоящая из четырех параграфов посвящена частноправовому регулированию отношений на стадиях

заключения брака. А именно – вопросам договорного регулирования предбрачных отношений, рассмотрению подачи заявления о заключении брака как обязательной стадии предбрачных отношений, медицинскому обследованию лиц как факультативной стадии предбрачных отношений и государственной регистрации заключения брака как завершающей стадии предбрачных отношений.

Особое внимание уделено в работе рассмотрению зарубежного опыта регистрации брака (с. 126-128 исследования), организации помолвки (с. 129-134). Таким образом в работе содержится и немало познавательной информации. Автор анализирует зарубежное законодательство в том числе с точки зрения возможности прогрессивных заимствований.

В рамках анализа правовой природы предбрачных отношений, автор резюмирует: предбрачные отношения, направленные на организацию возможности зарегистрировать брак, и непосредственно отношения по регистрации брака, которые необходимо квалифицировать как организационные отношения, входят в предмет семейного права.

Рассмотренные проблемы позволили сформулировать вывод о том, что с целью защиты прав и законных интересов потенциальных супругов и их родственников, реализуя принцип добросовестности участников семейных отношений, необходимо дополнить СК РФ статьей 11.1. «Предбрачное соглашение».

Полагаем необходимым отметить и такие заслуживающие внимания выводы диссертанта: само заявление о регистрации брака имеет определенное юридико-правовое значение; обязательное требование в отношении медицинского обследования брачующихся не отвечает интересам всего общества и предполагаемых супругов, усложняет возможность вступления в законный брак; государственная регистрация брака является завершающим юридическим фактом в системе сложного юридического состава, с совершением которого оканчиваются предбрачные семейные отношения и возникают брачно-супружеские правоотношения.

В заключение диссертации содержится ряд теоретических выводов по итогам исследования и практических рекомендаций, которые могут быть использованы в юридической науке и правоприменительной практике, приведены предложения по совершенствованию законодательства.

Основные положения диссертации соответствуют содержанию автореферата.

Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены на различных конференциях, где выступал автор, а также по итогам которых были опубликованы материалы: в частности: Виды и правовая природа препятствий к заключению брака по законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы правотворчества, правоприменения и правосознания на современном этапе развития государственности и правовой системы Республики Таджикистан: материалы Третьей Международной научной студенческой конф., посвященной 20-летию РТСУ, 29 апреля 2016 г. – Душанбе: РТСУ, 2016; Соотношение правовых и моральных требований при

осуществлении защиты лиц, вступающих в брак, права на информацию о здоровье будущего супруга // Всероссийская научно-практическая конференция «Саратовские цивилистические чтения», 27 октября 2017 г. – Саратов: СГЮА, 2017; Условия заключения брака в Российской Федерации: проблемы совершенствования семейно-правового регулирования // Восьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф. (г. Пермь, ПГНИУ, 20-21 октября 2017 г.) / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова, Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2017; Препятствия заключения брака в Российской Федерации: пути реформирования семейно-правового регулирования // Байкальский юридический форум. VI Международная научно-практическая конференция «Защита частных прав: проблемы теории и практики», 21–22 сентября 2017 г. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2017; Волеизъявление на заключение брака и определение места его совершения // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы истории, теории и практики юридической науки», 6 апреля 2017 г. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2017; Правовое регулирование условий заключения брака: тенденции реформирования // Заочная научно-методическая конференция «Направления развития современной юридической науки и образования», 19–20 июня 2017 г. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2017; Защита прав адвокатами в механизме правоохранительной деятельности при заключении брака // Адвокатура в системе институтов гражданского общества России российского законодательства: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 24 января 2019 г. / коллектив авторов. – М.: Издательство РААН, 2019; Семейное банкротство: перспективы развития // Актуальные проблемы юридической науки в современной России: материалы I международной научно-практической конференции, 20–21 июня 2019 г. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2019; Правовой анализ государственной регистрации заключения брака в Российской Федерации // Современные тенденции и перспективы развития частного и публичного права в России: материалы науч.-практ. конф., 25 октября 2019 г. – Тула: Тул. ин-т (филиал) ВГЮЮ (РПА Минюста России), 2020; Предбрачные отношения в структуре организационных отношений в семейном праве // Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы семейного права в России и зарубежных странах», посвящ. 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации, 1 декабря 2020 г. – Тула: Тульский институт (филиал) ВГЮЮ (РПА Минюста России), 2020; Сущность и особенности предбрачных отношений до регистрации брака в России // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «VIII Юридические чтения», 25 декабря 2020 г. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, 2020 и других.

Выводы диссертации нашли свое отражение в публикациях автора по теме исследования. Полученные в ходе исследования выводы, безусловно, достоверны, так как основаны на глубоком анализе теоретического материала,

статистических данных, правоприменительной практики. Опубликованные автором двадцать шесть научных статей, в том числе, восемь в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и представленный автореферат позволяют получить достаточно полное представление о проделанной работе.

Вместе с тем по проведенному Я.В. Наумовым исследованию частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, возникают следующие вопросы и замечания:

1. Разрешая задачу изучения истории развития частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, автор, хотя и обозначает на с. 6 автореферата важность регулирования подобных отношений не только в рамках частноправового аспекта, но и в рамках публичного интереса государства, не затрагивает вопросы истории развития интереса государства к вопросам регулирования отношений, предшествующих заключению брака. Возможно, в рамках доклада по теме диссертационного исследования автором могли бы быть даны соответствующие пояснения?

2. Диссидентант, рассматривая различные вопросы частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, хорошо представил их в теории, на практике же мы нередко встречаемся с рождением детей до момента заключения сторонами брака или беременности невесты в процессе отношений, предшествующих заключению брака. Какие особенности могли бы быть характерны для частноправового регулирования отношений, предшествующих заключению брака, осложненных рождением в таких отношениях ребенка или беременностью невесты?

3. Автор в первом положении, выносимом на защиту, определяет, что отношения, предшествующие заключению брака, необходимо рассматривать в трактовке предбрачных правоотношений, которые включают в себя систему взаимозависимых стадий. Как известно, до официальной регистрации брака в органах ЗАГС, возможно заключение брачного договора, который призван урегулировать имущественные отношения супругов в браке или в случае его расторжения. Представляется возможным в системе предбрачных правоотношений выделить отношения, складывающиеся в связи с заключением брачного договора. Каково мнение соискателя по данному вопросу?

Также можно провести параллели между брачным договором и предбрачным соглашением. Можно ли говорить о их единой семейно-правовой природе? Обоснованно ли отнесение предбрачного соглашения к цивилистической конструкции предварительного договора?

4. Хотелось бы услышать не только мнение автора относительно возраста вступления в брак, но в рамках практической значимости исследования, и с учетом высказанного суждения о возрасте вступления в брак в 16 лет как крайней мере, и предложения по совершенствованию действующего законодательства в отмеченной части.

5. Доказывая, что предбрачные отношения представляют собой

сложную, комплексную, межотраслевую систему, Я.В. Наумов все же останавливается на вопросах их частноправового регулирования. Что послужило основанием для рассмотрения автором именно частноправовых аспектов регулирования отношений, предшествующих заключению брака?

Высказанные замечания и поставленные вопросы не влияют в целом на положительное впечатление от проведенного Я.В. Наумовым исследования частноправовых аспектов регулирования отношений, предшествующих заключению брака

Отдельные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств и общего благоприятного впечатления, которое производит диссертация Наумова Ярослава Васильевича на тему: «Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака».

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку семейного права.

Диссертационное исследование Я.В. Наумова следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки гражданского и семейного права.

ВЫВОД. Диссертационное исследование Я.В. Наумова на тему ««Частноправовое регулирование отношений, предшествующих заключению брака».» полностью соответствует требованиям п. 9 и п. 10, 11, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, а диссертант – Наумов Ярослав Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, д.2

Телефон: +7 (8112) 29-70-05, Электронная почта:
a.serebryakova@pskgu.ru; a.serebryakova@inbox.ru

Официальный оппонент:

доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Псковский государственный
университет», доцент, кандидат юридических наук
(по специальности 12.00.03 гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)

Серебрякова
Алла Аркадьевна
25 мая 2021 года

Лодгин
Ведущий научный сотрудник
института
уточнение научной работы
Псковского государственного университета
Такое-то в Гаврилове 21.05.2021