

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, доцент
С.А. Белоусов

«26»

2021 г.



Отзыв

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертационное исследование Портяновой Полины Дмитриевны на тему «Дефекты института гражданско-правовой защиты», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право в объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Диссертационное исследование Портяновой Полины Дмитриевны посвящено фундаментальной правовой проблеме дефектов института гражданско-правовой защиты.

Актуальность темы диссертационного исследования безусловна, поскольку именно меры гражданско-правовой защиты и ответственности – наиболее действенные инструменты гражданского права, обеспечивающие стабильность гражданско-правовых отношений в любом обществе. Эффективное применение указанных мер может быть достигнуто исключительно благодаря совершенствованию соответствующего института, которое предполагает предотвращение и разрешение его дефектов.

Фрагментарные исследования дефектов права, в том числе в цивилистической доктрине, свидетельствуют о недостаточной степени научной разработанности категорий «дефект гражданского права» и «дефект института гражданско-правовой защиты», восполнение которых предлагает автор.

Исходя из актуальности разрабатываемой темы, автором поставлены и успешно решены сформулированные в исследовании задачи, которые, отвечают общему замыслу и теме диссертации. При этом использовано богатое разнообразие методов научного исследования. Подробно и ясно раскрыто их применение в отношении конкретных обозначенных диссертантом проблем.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы, а также приложения, содержащего систематизированную информацию о дефектах института гражданско-правовой защиты, их причинах и способах предотвращения и разрешения в схемах. Последнее придает работе методическую ценность, более доступно иллюстрирует систему дефектов института гражданско-правовой защиты и гражданского права, позволяет в простой визуализированной форме ознакомиться с выводами, сделанными автором в результате проведенного исследования.

План диссертационной работы соответствует тематике исследования, позволил достичь цели и выполнить задачи исследования.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что впервые в цивилистической науке на основе имеющихся научных достижений, с применением специальных методов и теорий, было разработано оригинальное научное представление о проблемах дефектов института гражданско-правовой защиты.

Рассмотрев различные точки зрения на природу и содержание дефектов в праве, соотнеся его с категориями «отклонение в праве», «аномалия права», «дискретность права», приняв во внимание специфику исследуемой отрасли, автор дает развернутое и полное определение категории «дефект гражданского

права», сформулированной как такое негативное свойство гражданского права (включая механизм гражданско-правового регулирования, отдельные элементы гражданского права и связи между ними, реализацию гражданского права), которое ведет к невозможности или нарушению единства соблюдения, исполнения, использования или применения гражданского права (как сформулированных нормативных положений, так и несформулированных, но логически вытекающих из принципов гражданского права) (С. 36-38).

Завершенность работе придает факт изложения в каждой главе выводов автора, положенных в основу обоснования новизны диссертационного исследования.

Также несомненным достоинством диссертации является обоснование теоретических выводов ссылками на судебную практику, благодаря чему работа представляет собой не только фундаментальное доктринальное исследование, но и выглядит как работа правоприменительной направленности.

В качестве наиболее значимых, как нам представляется, положений, изложенных в диссертации, необходимо отметить следующие:

Автором совершенно справедливо утверждается, что дефект гражданского права нуждается в предупреждении и разрешении, при этом нельзя не согласиться, что исключение из данного правила составляет естественный гражданско-правовой пробел, определяемый как лакуна в гражданском праве, снижающая уровень его эффективности, вызванная действительной невозможностью урегулирования конкретного правоотношения нормативным путем в связи с субъективностью критериев и категорий, неизбежно используемых в норме-регуляторе, невозможностью отказа от использования оценочных категорий и иными причинами (С. 38, 55).

Также верен тезис о том, что устранение естественного гражданско-правового дефекта не требуется и, более того, чревато возникновением новых гражданско-правовых дефектов. Данный вывод важен, так как, по сути, является предпосылкой для создания более эффективного законодательства. Учитывая указанное обстоятельство, безусловно, целесообразно

осуществленное в работе выделение естественного гражданско-правового дефекта в качестве самостоятельной формы дефекта гражданского права (С. 55, 71).

Диссертант доказательно обосновывает тезис о том, что дефекты института гражданско-правовой защиты относятся к такому виду дефектов гражданского права как дефекты гражданско-правовых норм и актов их толкования. Исходя из данного тезиса, автор формулирует определение дефекта института гражданско-правовой защиты как нарушения системности во внутренних содержательных и структурных характеристиках гражданско-правовых норм института гражданско-правовой защиты и актов их толкования, влекущего снижение эффективности данного института и препятствующее его последовательной и непротиворечивой реализации (С. 42).

Представляет интерес предложенная автором классификация форм дефектов гражданского права, которым подвержен институт гражданско-правовой защиты, согласно которой автор разделяет их на: 1) правовую неопределенность: а) позитивную (естественный гражданско-правовой пробел); б) негативную (гражданско-правовой пробел; гражданско-правовая статичная коллизия; конкуренция гражданско-правовых норм в условиях отсутствия правила выбора применимой нормы; 2) «мертвую» гражданско-правовую норму (С. 71-72).

Соискатель анализирует указанные выделенные формы дефектов, иллюстрируя проявления каждой из них в институте гражданско-правовой защиты, и в дальнейшем предлагает эффективные способы предупреждения и разрешения выявленных дефектов, что придает работе очевидную практическую ценность.

Представляется разумным предложенное автором классифицирование причин возникновения дефектов института гражданско-правовой защиты, поскольку оно, безусловно, позволяет организовать эффективный механизм предупреждения и разрешения названных дефектов. Также следует поддержать вывод автора о том, что наиболее распространёнными причинами,

приводящими к образованию сразу нескольких форм дефектов института гражданско-правовой защиты, являются несовершенство юридической техники и негармоничная рецепция, включающая все формы правового заимствования, поскольку данное утверждение следует из проведенного автором анализа и подтверждается изложенными в диссертации данными и подсчетами. Также следует согласиться с тем, что указанные две причины могут быть причиной и следствием друг друга (С. 121).

Положительно следует оценить тезис автора о необходимости определения термина «меры гражданско-правовой ответственности» (в узком смысле) для целей реализации принципа недопустимости двойной ответственности. Следует согласиться с тем, что под ними в данном случае следует понимать не применяемые одновременно и в порядке аналогии возлагаемые на правонарушителя в принудительном порядке как за виновное, так и за безвинное (в случае прямого указания на то закона) нарушение права другого лица, юридически значимые неблагоприятные имущественные последствия, обладающие штрафным неэквивалентным характером, выражаются в возникновении на стороне нарушителя нового, не существовавшего до нарушения права обязательства (взыскание штрафной неустойки, потеря задатка, возврат задатка в двойном размере и лишение права). Важным выводом диссертации является вывод о том, что в неэквивалентной нарушению части такие меры как неустойка, взыскиваемая без определения размера убытков; выселение и лишение права проживания в жилом помещении; прекращение (приостановление) производственной деятельности; компенсация морального вреда также могут выступать в качестве мер ответственности в узком смысле (С. 161).

Безусловной ценностью исследования является сформированная автором система принципов института гражданско-правовой защиты, законодательное закрепление которой является одновременно и способом предотвращения, и способом устранения дефектов данного института (С. 174).

Учитывая, что институт гражданско-правовой защиты как совокупность нормативных правовых актов включает в себя не только нормы, содержащиеся в Гражданском кодексе Российской Федерации, но и большое количество норм из иных источников, представляется, что названный комплексный подход может быть реализован исключительно при условии анализа обозначенного широкого перечня источников и практики применения закрепленных в них норм. Именно подобный анализ был осуществлен соискателем.

Отдельно следует отметить, что в работе автор рассматривает крайне дискуссионную категорию «дефект в праве», единого определения которой нет ни только в гражданском праве, но и в юриспруденции в целом. Безусловно, привнесение терминологической определенности в категориальный аппарат – задача любой науки.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертации подтверждается правильно выбранной методологией, комбинацией различных методов и приемов изучения темы, широко представленной теоретической и практической базой, достаточной апробацией результатов исследования, логичностью аргументации и полученных выводов

Эмпирическая база диссертации, представляется, позволила надлежащим образом раскрыть практические аспекты института гражданско-правовой защиты. Для проведения исследования диссертант обращается к судебной практике, которая связана с отдельными аспектами диссертации. Кроме того, автором проанализировано большое количество источников, позволяющих более точно охарактеризовать признаки и классификацию дефектов гражданского права, особенности их проявлений в, что, во-первых, говорит о приверженности автора научной преемственности, во-вторых, позволило более полно сформулировать понятие дефекта гражданского права и дефекта института гражданско-правовой защиты.

Все вышеизложенное подчеркивает значительную актуальность, большую академическую и прикладную значимость избранной тематики исследования. Диссертационное исследование Портяновой П.Д. оставляет,

бесспорно, положительное впечатление – оно хорошо структурировано, системно и логично, но при этом многопланово, отличается глубиной анализа выбранной проблематики как в области теории гражданского права, так и в практическом плане.

Личный вклад соискателя сомнений не вызывает и выражен в достижении поставленной цели исследования и решении сопутствующих ей задач. Общее композиционное строение диссертации свидетельствует об оригинальности авторского подхода. Уникальность выбранных методов и приемов исследования приводит к достижению важных для науки и практики результатов.

Список научных статей автора, опубликованных по теме диссертации, соответствует обычно предъявляемым требованиям. Так, основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 21 научных статьях, из которых 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований. В работах автора полно раскрыты проблемы, обозначенные в диссертационном исследовании.

Кроме того, диссидентант принимал личное участие в методологических семинарах, международных и всероссийских научно-практических конференциях и «круглых столах» по теме рецензируемого исследования.

Результаты диссертационного исследования докладывались Портяновой П.Д. на многочисленных научно-практических конференциях, основные теоретические положения, выводы и научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, были использованы в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право» (общая и особенная часть) во ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит, в том, что сформулированные в диссертации теоретические выводы о мерах гражданско-правовой защиты и ответственности могут лежать в основу дальнейших научных изысканий в области гражданского

права, а также могут послужить основой для разработки перечня принципов, позволяющих унифицировать как правотворчество, так и правоприменение в названном институте. Представленные в работе положения – хороший материал для включения в программы учебных дисциплин (по жилищному, гражданскому, семейному праву).

Отмечая положительные стороны диссертации, следует выделить ряд некоторых спорных положений:

1. Как отличительную черту, характерную для гражданско-правовых дефектов (С. 36, С. 37, С. 55) («естественных гражданско-правовых пробелов» С. 36, «естественных дефектов» С. 37) автор называет наличие большого числа субъективных категорий. Хотелось бы, чтобы автор подробнее раскрыл и привёл примеры таких категорий (кроме причинения морального вреда) и более подробно обосновал свою позицию, почему такие дефекты не требуют устранения.

2. Автор неоднократно говорит о том, что «устранимость» не относится к числу оснований характерных для выявления правовых дефектов (С.62, С. 64) и ссылается на другие аналогичные основания (С. 62). Какие другие основания подразумеваются автором, которые не могут, наряду с «устранимостью», иметь значения для определения дефектов.

3. Полагаем, что нуждается в более четкой аргументации тезис автора о необходимости устранения конкуренции п. 2 статьи 431.1 и п. 5 статьи 166 Гражданского кодекса РФ. В чем именно заключается конкуренция и в чем заключается ее негативный характер (С. 82-83)?

4. Диссидентант предлагает уточнить и конкретизировать понятие «неактуальная информация» хотелось бы услышать авторскую позицию относительно этого понятия (С.82).

5. В качестве одного из способов устранения дефектов гражданского права названа рецепция права, при этом указанная же рецепция, по утверждению автора, является наиболее частой причиной возникновения

дефектов института гражданско-правовой защиты. Нет ли противоречия в указанных умозаключениях (С. 124)?

6. Несколько скептически относимся к предложению автора по введению автоматизированной систематизации случаев вынужденного применения судами аналогии закона и аналогии права (пятое положение на защиту). В условиях современного уровня автоматизации судебной системы, особенно судов общей юрисдикции, загруженности судов такое предложение будет сложно реализовать (С. 142-143).

7. Представляется, что закрепление в Гражданском кодексе РФ перечня принципов гражданско-правовой защиты отвечает целям предотвращения и разрешения дефектов института гражданско-правовой защиты. Вместе с тем вызывает сомнения корректность закрепления данных принципов в различных статьях (в том числе в статье 1) Гражданского кодекса РФ, поскольку в этом случае применение указанных принципов и обращение к ним усложняется (С. 173-174).

8. Автор диссертации разделяет способы противодействия дефектам института гражданско-правовой защиты на способы предупреждения и способы разрешения (преодоления и устранения) и классифицирует их на общие, специальные и институциональные. При этом в числе выявленных общих и специальных способов не приведены способы разрешения дефектов. Представляется, что указанное обстоятельство является значимым и требует разъяснения в рамках публичной дискуссии (С. 217).

Полагаем, что изложенные выше спорные моменты носят частный характер и не умаляют весьма высокого научного уровня диссертации П.Д. Портяновой, но потребуют от диссертанта дальнейшего развития мысли в рамках темы изыскания при защите разработанных положений.

Работа оставляет благоприятное впечатление добротного, глубокого, хорошо продуманного и гуманитарно-концентрированного научного труда, отличается значимостью и актуальностью рассматриваемых проблем, возможностью практического применения выводов, сделанных диссертантом.

Соответствие научной работы требованиям, предъявляемым к диссертации. Изучение диссертации П.Д. Портяновой позволило сделать вывод, что работа выполнена на высоком уровне, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Оформление текста не вызывает вопросов и замечаний. Вся работа написана последовательно, системно, в меру емко, понятно, с правильным использованием научной терминологии.

Научный труд П.Д. Портяновой заслуживает положительной оценки. Автореферат диссертационной работы соответствует структуре самой диссертации и основным ее значимым положениям. Автореферат оформлен надлежащим образом.

Диссертация П.Д. Портяновой на тему «Дефекты института гражданско-правовой защиты» полностью соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заключение:

Общий вывод по итогам изучения диссертационной работы П.Д. Портяновой следующий. Представленная диссертационная работа является самостоятельным законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена задача, имеющая значение для российского гражданского права – разработано единое научное представление о дефектах института гражданско-правовой защиты в российском законодательстве.

На основании изложенного считаем, что диссертационное исследование Портяновой Полины Дмитриевны «Дефекты института гражданско-правовой защиты» выполнено в соответствии с требованиями Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Автор диссертации – Портянова Полина Дмитриевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –

гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатами юридических наук, доцентами кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Хмелевой Татьяной Ивановной и Фаст Ольгой Федоровной и обсужден на заседании кафедры, протокол № «9» от «26» мая 2021 г.

**Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук,
доцент**

Соловых Светлана Жорисовна

Информация о ведущей организации, направившей отзыв:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корпус 5, кабинет 521.

Сайт: www.usla.ru

Телефон: 8-8452-29-90-36

E-mail: k_civil@ssla.ru