

В объединенный диссертационный совет
Д 999.220.02, созданный на базе
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» и федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский
государственный университет»,
г. Ульяновск, ул. Гончарова, д.40/9

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Строгоновой Татьяны Петровны
на тему: «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника
жилого помещения», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское
право, предпринимательское право, семейное право, международное
частное право**

Актуальность изучения темы рецензируемого диссертационного исследования и востребованность полученных результатов обусловлены социально-экономическим, политическим, законотворческим, доктринальным и правоприменительным аспектами.

Во-первых, бедственное положение российской экономики общеизвестно. Одним из многих проявлений такого положения является необеспеченность жильем значительной части населения Российской Федерации. Неспособность приобрести жилое помещение в частную собственность обуславливает необходимость использования иных правовых инструментов реализации конституционного права на жилище. Так, многие граждане проживают совместно со своими родственниками или свойственниками на правах «членов семьи собственника жилого помещения», что позволяет частично разрешить жилищную проблему в нашей стране. Таким образом, необходимость в детальной правовой регламентации правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения бесспорна: важно выявить недостатки законодательного регулирования данных отношений и предложить пути совершенствования существующих законодательных проблем.

Во-вторых, в судебной практике нередко возникают споры о признании бывшего собственника или члена его семьи прекратившим право пользования жилым помещением; об определении долей в платежах за жилое помещение и коммунальные услуги между собственником и членами его семьи; о снятии с регистрационного учета бывшего собственника или членов его семьи; о сохранении за бывшим членом семьи собственника права пользования жилым помещением на определённый срок и др. Это правоприменительный аспект проблемы правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

В-третьих, в связи с отмеченными обстоятельствами требуется критическая оценка достижений цивилистической науки в исследовании правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, поскольку многие теоретические положения, касающиеся этого вопроса, утратили свое значение либо требуют уточнения и развития.

Представители жилищно-правовой науки по-разному квалифицируют правовую природу права проживания; дают неоднозначную оценку правовому статусу членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения; находятся в активном поиске баланса интересов собственника жилого помещения и членов его семьи.

За многие годы оживленных дискуссий современной цивилистической наукой не выработано системных подходов к решению обозначенных вопросов, отражающихся на проблеме построения целостного представления о правовых статусах членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Доктринальная продуктивность будет способствовать не только законодательной полноте в урегулировании отношений, но и решению серьезных затруднений правоприменения, существующих на практике.

Все эти обстоятельства, безусловно, определяют необходимость серьезного научного исследования и комплексного анализа правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а также делают выбранную для диссертационной работы тему актуальной, своевременной, имеющей практическую и теоретическую ценность.

Концептуальные основы теории правового статуса членов и бывших членов семьи собственника были частично рассмотрены в работах Е.Р. Сухаревой (М., 1997); Ю.С. Кобзевой (СПб., 1999.); Я.З. Байтаевой (Краснодар, 2004); И.Л. Черкашиной (М., 2004); Н.С. Потаповой (Казань, 2005); Д.А. Формакидова (Екатеринбург, 2005); И.В. Качаловой (М., 2006); Л.С. Тихоновой (Казань, 2006); Т.А. Петросовой (М., 2007); Н.Н. Далбаевой (Иркутск, 2008); Т.В. Ганчина (М., 2009).

Праву пользования жилым помещением членами и бывшими членами семьи собственника посвящены диссертационные исследования А.А. Манукяна (М., 1997); И.А. Емелькиной (М., 2001); Д.А. Малиновского (М., 2002); Е.А. Манько (М., 2008); О.В. Бумажниковой (М., 2008); В.А. Батурина «Система ограниченных вещных прав в современном гражданском законодательстве» (Краснодар, 2009); Д.Ч. Ким (М., 2009), и др.

Феномен права пользования жилым помещением был предметом исследования в монографиях и учебниках по вещному праву З.А. Ахметьяновой (М., 2011); А.Б. Бабаева (М., 2006); В.А. Белова (М., 2015); Е.А. Суханова (М., 2017); Л.В. Щенниковой (М., 2006); Д.А. Формакидова (М., 2020).

Происшедшие в Российской Федерации за последние десять лет социально-экономические преобразования повлекли за собой существенную модификацию содержания общественных отношений, регулируемых гражданским и жилищным правом. Коренным образом изменилось законодательство.

Стала формироваться судебная практика в ходе применения новейшего гражданского и жилищного законодательства. Однако в настоящее время наша жилищно-правовая наука не имеет специального монографического исследования, посвященного правовому статусу членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

Соискатель поставил своей целью разработку представления о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, охватывающего: его понятие и содержание, определение субъектного состава и их классификацию, отграничение правового статуса членов от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения, систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности как элементов их правового статуса (с. 8 авт.) и, на наш взгляд, достиг этой цели.

Автором рассматриваются понятие и элементы правового статуса субъекта гражданских и жилищных отношений в целом (с. 19 и 20 авт.), понятие и субъектный состав членов семьи собственника жилого помещения (с. 20–22 авт.), а также понятие и субъектный состав бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 22 авт.).

Диссертантом установлено содержание правового статуса членов семьи собственника жилого помещения через призму анализа права пользования жилым помещением как статусообразующего права члена семьи собственника жилого помещения (с. 23–24 авт.), а также иных прав членов семьи собственника жилого помещения, их обязанностей и ответственности (с. 24–25 авт.).

В работе также уделяется внимание содержанию правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения: выясняются их права (с. 25–26 авт.), а также обязанности и ответственность (с. 26–27 авт.).

Все это имеет большое теоретическое и практическое значение.

Теоретическая значимость исследования заключается, прежде всего, в значительном вкладе автора работы в развитие теории гражданского и жилищного права, а также в том, что разработанная диссертантом комплексное научное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, позволяет произвести научно-обоснованное уточнение и расширение предмета жилищно-правового регулирования. Указанное способствует разработке ряда общих проблем гражданско-правовой и жилищно-правовой теории.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что обоснованные в работе итоговые выводы и рекомендации позволят усовершенствовать правоприменительную практику, а также могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании гражданского и жилищного законодательства.

Большинство вынесенных на защиту положений, на наш взгляд, обладают признаками новизны, которая выражена, прежде всего, в узловых положениях теории правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения.

В частности, в работе сформулирована авторская дефиниция понятия «семьи», под которой предложено понимать супругов или одиноко проживающее лицо, их детей (для супругов – общих и/или каждого (одного) из них, в том числе усыновленных), а также иных лиц, которых супруги, создавшие семью, или одиноко проживающее лицо признают входящими в нее.

Статусообразующими признаками члена семьи собственника жилого помещения, по мнению диссертанта, являются: признание его членом семьи собственника по правилам ст. 31 ЖК РФ; фактическое вселение в жилое помещение и проживание в нем; отсутствие соглашения иной правовой природы о порядке пользования жилым помещением между собственником и вселяемым

лицом; отсутствие права пользования другим жилым помещением; регистрация в данном жилом помещении по месту жительства (факультативный признак). (положение № 2).

Диссертантом сделан вывод о том, что правовой статус члена семьи собственника жилого помещения возникает на основании особого юридического факта вселения лица в жилое помещение в качестве члена семьи собственника, который по своей правовой природе является сделкой – односторонней, в виде указания собственником на возможность проживать в помещении в качестве члена его семьи, или двусторонней – заключение соглашением о порядке и условиях проживания (положение № 3).

Большое прикладное значение имеет вывод автора о том, что членом семьи собственника должно признаваться любое лицо, на которое как члена своей семьи указывает сам собственник, вселяющий его на правах сопользования и совладения жилым помещением без права распоряжения последним, независимо от факта совместного проживания, ведения общего хозяйства, заботы друг о друге и т.п. факторов (положение № 3).

Интересен вывод о том, что несмотря на легальное отнесение права пользования жилым помещением к числу ограниченных вещных прав и наличие ряда признаков субъективного вещного права (право на чужую вещь, положительное содержание, абсолютная защита), оно обладает и признаками субъективного обязательственного права (положение № 5).

Результаты и выводы, сделанные диссертантом, могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правовых актов, регламентирующих правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а также в учебном процессе при чтении курсов гражданского и жилищного права.

Содержание диссертационной работы позволяет поставить перед соискателем в порядке научной дискуссии следующие вопросы.

Во-первых, на стр. 20 автореферата диссертации автор сетует на то, что действующее семейное законодательство не оперирует такой легальной дефиницией, как «семья», что затрудняет дачу определения понятия «член семьи». Около 100 лет назад В.И. Синайский указывал: «К сожалению, в нашем праве понятие семьи лишено всякой определенности и ясности». С тех пор в этом вопросе мало что изменилось. По-прежнему нет легального определения семьи (да и нужно ли оно?). В различных отраслях законодательства (гражданском, жилищном, трудовом и т.д.) в понятие семьи вкладывается разное содержание. Как представляется, с точки зрения юридической понятие «семья» не имеет и не может иметь четкого и незыблемого содержания. Иное дело – определение круга членов семьи. Закон, «отталкиваясь» от обыденного понимания семьи, преследуя определенные цели, указывает, кого следует относить к числу членов семьи. При этом нельзя отрицать наличия изрядной доли субъективизма. В этой связи интересно узнать мнение автора о потребности современного жилищного законодательства в легальной дефиниции термина «семья» и термина «член семьи собственника жилого помещения»?

Во-вторых, на стр. 26 автореферата диссертации отмечается, что нередко возникает вопрос о продлении срока проживания в жилом помещении бывшим членом семьи собственника. В большинстве случаев суды не исследуют обстоятельства, послужившие основанием для обращения с заявлением о продлении срока, а применяют усеченную трактовку перечня прав бывшего члена семьи собственника, который пользуется жилым помещением в силу судебного

решения. Право на продление срока из этого перечня исключается. В то же время видится правильным считать достойными новой судебной оценки только новые обстоятельства, так как они не были причиной вынесения судом решения о прежде назначенном сроке. Необходимо уточнить, о каких новых обстоятельствах, например, идет речь в указанном предложении диссертанта, и какое прикладное значение имеет указанное предложение?

Вышеуказанные вопросы не оказывают влияние на общее положительное впечатление от работы.

В целом автором диссертации полностью достигнута цель проведенной научной работы.

Диссертация Т.П. Строгоновой является научно-квалификационной, завершённой работой, в которой содержится комплексное исследование правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Она содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку гражданского и жилищного права. Предложенные Т.П. Строгоновой новые решения строго аргументированы, достоверны, научно обоснованы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями, а совокупность теоретических положений можно квалифицировать как крупное научное достижение в развитии учения о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, имеющее большое теоретическое и прикладное значение.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Порядок присуждения ученых степеней, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)), а соискатель – Татьяна Петровна Строгонова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского права,
профессор кафедры гражданского права
Федерального государственного
образовательного учреждения
высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»,
(специальность :12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)
доктор юридических наук,
профессор

«28» мая 2021 года

Место работы: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

Почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Тел.: +7 (343) 367-40-38

E-mail: b.mongalo@usla.ru

