

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.220.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 26 июня 2021 г. № 21

О присуждении Строгоновой Татьяне Петровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовой статус членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 16 апреля 2021 г. (протокол заседания № 15) объединенным диссертационным советом Д 999.220.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, улица Букирева, дом 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432970, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.11.2018 № 317/нк.

Соискатель Строгонова Татьяна Петровна, 1968 года рождения, в 1991 г. с отличием окончила Пермский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. А.М. Горького по специальности «Правоведение».

Прикреплена к кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный

исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на условиях договора по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Т.П. Строгонова работает в должности заведующей лабораторией в учебно-научной лаборатории «Юридическая клиника» юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (основное место работы), старшим преподавателем кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (по совместительству).

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Голубцов Валерий Геннадьевич, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, судья (основное место работы); ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, заведующий кафедрой (по совместительству).

Официальные оппоненты:

1. Левушкин Анатолий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра гражданского права, профессор кафедры;

2. Крюкова Елена Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра гражданского и предпринимательского права, доцент кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов), в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского права Светланой Жорисовной Соловых и утвержденном доктором юридических наук, доцентом, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Сергеем Александровичем Белоусовым, отмечает, что диссертация Т.П. Строгоновой является самостоятельным законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена задача, имеющая значение для российского гражданского и жилищного права – разработано единое научное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения по российскому законодательству, а ее автор – Строгонова Татьяна Петровна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 3 статьи в прочих изданиях, 9 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций. Общий объем научных работ составляет 8,38 п.л., авторский вклад – 100 %. В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Приведенные в диссертации сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах являются достоверными.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Строгонова Т.П. Право проживания в римском частном праве и реформирование законодательства о вещных правах // *Ex Jure*. – 2021. – № 1. – С. 131–138. – DOI: 10.17072/2619-0648-2021-1-131-138.
2. Строгонова Т.П. Юридическое понятие «члены семьи собственника жилого помещения» // *Сибирское юридическое обозрение*. – 2019. – Том 16. – № 3. – С. 291–296.

3. Строгонова Т.П. Основные права и обязанности членов семьи собственника жилого помещения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2018. – Вып. 42. – С. 700–723.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

ведущей организации, где отмечается, что: (1) при авторском понимании «члена семьи собственника жилого помещения» нивелируется смысл употребления термина «семья»: не происходит ли при таком подходе нарушение межотраслевых связей между семейным и жилищным законодательством в части формирования общего представления о семье; (2) следует ли право пользования жилым помещением члена семьи собственника и бывшего члена семьи собственника относить к числу ограниченных вещных прав, либо законодателю следует воспринять обязательственно-правовой концепт; (3) каковы основные достоинства и недостатки позитивации права личного пользования (узуфрукта); (4) необходима ли регистрации права проживания и влияет ли на нее вещно-правовая и обязательственно-правовая концепции; (5) можно было бы рекомендовать диссертанту более корректную формулировку: вместо «право на оказание» предусмотреть «право на получение» коммунальных и иных услуг.

официального оппонента А.Н. Левушкина, содержащий следующие замечания и вопросы: (1) не возникает ли противоречий между частноправовым и публично-правовым регулированием отношений с участием членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, определением их правового статуса? Автору следует доказать превалирование «жилищно-правового компонента регулирования». Преимущество имеет частноправовое регулирование? (2) не приведет ли предлагаемый отказ от наделения супруга, родителей и детей правовым статусом «член семьи собственника жилого помещения» в силу закона, к нарушению необходимого баланса интересов лиц, являющихся близкими родственниками собственника жилого помещения, в том числе несовершеннолетних детей; (3) следует ли из положения № 4 вывод о том, что члены семьи и бывшие члены семьи собственника жилого помещения обладают разноотраслевыми правовыми статусами; (4) необходимо уточнить позицию по предложенному определению «семьи»; (5) требуется ли

позитивация норм о правовом статусе бывших членов семьи собственника жилого помещения;

официального оппонента Е.С. Крюковой, где указаны замечания и отмечены спорные моменты исследования: (1) каковы конкретные приемы законодательного воплощения на комплексной основе статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, в том числе в ракурсе их межотраслевой природы; (2) не нарушается ли при подходе автора к членам семьи собственника логика законодателя, именующего обсуждаемую категорию лиц именно «членами *семьи*»? Может имеет смысл отказаться от термина «члены семьи собственника», а вместо него ввести какое-то иное терминологическое обозначение; (3) не совсем очевидным является подход о признании самостоятельности «права совместного проживания», его природы и содержания; (4) есть ли потребность в нормативном закреплении права членов семьи собственника на вселение их несовершеннолетних детей и должно ли носить данное право безусловный характер;

кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», в котором поставлены следующие вопросы: (1) для чего лицу иметь статус члена семьи собственника, если фактического проживания с собственником не будет или будет в неопределенном будущем и как этот вывод соотносится с его статусообразующими признаками, одним из которых является фактическое вселение; (2) дискуссионным видится положение № 6 по причине отсутствия в нем научной новизны;

заведующего кафедрой гражданского права, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доктора юридических наук, профессора Гонгалю Бронислава Мичиславовича, в котором обозначена необходимость: (1) есть ли потребность в легальной дефиниции термина «семья» и термина «член семьи собственника жилого помещения»; (2) уточнить, о каких новых обстоятельствах в контексте продления срока проживания в жилом помещении бывшим членом семьи собственника идет речь и какое прикладное значение имеет указанное предложение;

профессора кафедры гражданского права, кафедры семейного и жилищного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, доцента Родионовой Ольги Михайловны со следующими замечаниями: (1) необходима дополнительная аргументация определения места вселения лица в жилое помещение в системе юридических фактов; (2) каким – абсолютным или относительным – является право пользования жилым помещением члена семьи собственника жилого помещения?

заведующей кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктора юридических наук Сиземовой Ольги Борисовны, в котором указаны следующие вопросы: (1) требует ли нормативного закрепления правовой статус членов и бывших членов семьи собственника? (2) требует уточнения определение «семьи», т.к. одиноко проживающее лицо не может быть семьей; (3) целесообразно ли выделять право возмещение ущерба в качестве элемента особого статуса члена семьи собственника; (4) в положении №7 необходимо вместо «содержание правового статуса составляют ...» использовать «в содержание правового статуса включаются...»;

доцента кафедры гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», кандидата юридических наук, Пискова Ивана Павловича, со следующими замечаниями и вопросами: (1) каковы последствия государственной регистрации прав членов семьи собственника, стоило уделить внимание анализу вещной природы исследуемого субъективного права; (2) имеются ли у членов семьи собственника жилого помещения правомочия по владению и пользованию помещением, либо только по пользованию им.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке гражданского, семейного и жилищного права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано новое научное знание о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, включающее в себя его понятие и содержание (с. 11–12 автореферата, с. 22–37 диссертации), определение субъектного состава и их классификация (с. 12–13 автореферата, с. 73–87 диссертации), отграничение правового статуса членов семьи от правового статуса бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 14–15 автореферата, с. 69–73 диссертации), систему и характеристику прав, обязанностей и ответственности, как элементов их правового статуса (с. 13–16 автореферата, с. 107–108, 126–127, 162 диссертации);

предложены оригинальный подход к рассмотрению статусообразующих признаков члена семьи собственника жилого помещения (с. 19–20 автореферата, с. 45–64 диссертации); новое представление о том, кто должен признаваться членом семьи собственника жилого помещения (с. 20–21 автореферата, с. 43–45 диссертации); критерии дифференциации правовых статусов членов семьи и бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 20–22 автореферата, с. 69–73 диссертации); классификация членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, включающая лиц с привилегированным правовым статусом (с. 21 автореферата, с. 73–87 диссертации);

доказан межотраслевой характер правового статуса и правосубъектности собственника жилого помещения, члена семьи собственника жилого помещения и бывшего члена семьи собственника жилого помещения (с. 19–20 автореферата, с. 32–37 диссертации);

установлено место вселения лица в жилое помещение в качестве члена семьи собственника в системе юридических фактов гражданского права (с. 21

автореферата, с. 54–59 диссертации);

выявлено наличие в субъективном праве пользования жилым помещением как вещно-правовых, так и обязательно-правовых признаков (с. 23–24 автореферата, с. 91–108 диссертации);

введены в научный оборот новое доктринальное понятие «семьи» – для целей определения правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 21 автореферата, с. 37–43 диссертации), новая трактовка понятий «право пользования жилым помещением члена семьи собственника жилого помещения» (с. 13 автореферата, с. 107–108 диссертации), а также «член семьи собственника» (с. 21–22 автореферата, с. 63–64 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны значимые для науки гражданского и жилищного права теоретические положения, формирующие комплексное системное представление о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, вносящие вклад в расширение научных представлений о субъектах жилищных правоотношений (с. 11–16 автореферата, с. 107–108, 126–127, 162 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов познания; методологической основой выступил всеобщий (философский) диалектико-материалистический метод познания (с. 93–95 диссертации); применены общенаучные методы познания (анализ (с. 23–24 автореферата, с. 22–26 диссертации), синтез (с. 34–35 диссертации), дедукция (с. 33–34 диссертации), индукция (с. 39–40 диссертации), системный (с. 43–44 диссертации), исторический (с. 91–92, 95–96 диссертации), функциональный (с. 49, 59, 89, 155 диссертации), сопоставление и сравнение (с. 19–20 автореферата, с. 24, 47, 64, 72, 86, 112, 124, 155 диссертации)), а также специально-юридические методы познания (формально-догматический (с. 21–22 автореферата, с. 37–38, 64–65 диссертации), историко-правовой (с. 76–77, 84–85 диссертации), правового моделирования (с. 22 автореферата, с. 96–97 диссертации), сравнительно-

правовой (с. 66–67, 79, 121 диссертации), метод юридического толкования (с. 26–27 автореферата, с. 74–75, 99–100, 149–150 диссертации));

изложены положения, раскрывающие содержание правовых понятий «правовой статус» (с. 19–20 автореферата, с. 22–27 диссертации), «член семьи собственника» (с. 21–22 автореферата, с. 63–64 диссертации), «бывший член семьи собственника» (с. 22 автореферата, с. 86–87 диссертации), «семья» (с. 21 автореферата, с. 37–43 диссертации), «право пользования жилым помещением» (с. 23–24 автореферата, с. 107–108 диссертации);

раскрыты вещно-правовые и обязательстванно-правовые признаки права пользования жилым помещением членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 23–24 автореферата, с. 91–108 диссертации); соотношение правовых статусов членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения; (с. 11–14 автореферата, с. 107–108, 126–127, 153–154, 162 диссертации); признаки лиц – членов и бывших членов семьи собственника – с привилегированным правовым статусом (с. 22 автореферата, с. 75, 84–87, 134, 139, 164 диссертации);

изучены генезис и развитие нормативной регламентации правового положения членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения по российскому гражданскому и жилищному праву (с. 25–27 автореферата, с. 43–45, 47–54, 61–62, 64–69, 73–86, 88–91, 154–158 диссертации);

проведена модернизация научных знаний о правовых статусах членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, обеспечивающих получение новых результатов по теме работы (с. 23–27 автореферата, с. 108–127, 128–133, 150–151 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения, которые могут послужить основой для правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере правоотношений с участием членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, в деятельности судебных органов по подготовке разъяснений по вопросам судебной практики, а также для преподавательской и учебной деятельности;

разработанные положения внедрены в учебный процесс юридического

факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, а также в правоприменительную практику Кировского районного суда города Перми;

определены перспективы практического использования рекомендаций в судебной деятельности при рассмотрении жилищных споров о правах членов и бывших членов семьи собственника на жилое помещение;

создана система практических рекомендаций, направленных на защиту прав членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения (с. 16–18 автореферата, с. 19–20, 42–43, 45, 63–64, 66–68, 75, 111–112, 115–116, 139–142, 148 диссертации);

представлены научно-обоснованные предложения по реформированию жилищного законодательства в исследуемой сфере и внесению изменений и дополнений в ст. 31 Жилищного кодекса РФ и п. 2 ст. 292 Гражданского кодекса РФ (с. 16–18 автореферата, с. 19–20, 64–68, 83, 86, 111, 115, 129–130, 139–140, 148 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня организации и представительства, а также диссертационных исследований других авторов;

идеи базируются на результатах анализа и обобщения актов официального толкования права, включая акты Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, а также материалов правоприменительной практики, в том числе судебных актов судов общей юрисдикции (всего 86 судебных актов, принятых в 2005–2020 годах);

использованы результаты обобщения научного опыта в сфере жилищного, семейного и гражданского права, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в результате диссертационного исследования;

установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей, при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке теоретических положений на всех этапах исследования, в разработке авторских предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере; апробации результатов исследования, в том числе подготовке публикаций по выполненной работе (15 публикаций, в том числе 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК), а также участии в 11 научно-практических конференциях с 1998 по 2018 г.

Диссертация Т.П. Строгоновой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для гражданско-правовой и жилищно-правовой науки и практики – формирование комплексного научного представления о правовом статусе членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения, а также восполняются пробелы в регулировании правового статуса членов и бывших членов семьи собственника жилого помещения. Работа обладает единым стилем изложения материала, логичностью и взаимосвязанностью выводов, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертационной работы в науку.

Представленная диссертационная работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Строгонова Татьяна Петровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

На заседании 26 июня 2021 г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить Татьяне Петровне Строгоновой ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета
«26» июня 2021 г.



Максимов Олег Александрович