

Васёв Артём Александрович

**ДОГОВОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ
К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ
ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ульяновск 2021

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель:

Голубцов Валерий Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гонгало Бронислав Мичиславович,
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Уральский государственный юридический
университет», кафедра гражданского права,
заведующий кафедрой

Демиева Айнур Габдульбаровна,
кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный
университет», кафедра гражданского права, доцент
кафедры

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Башкирский государственный университет»

Защита состоится «17» декабря 2021 г. в 14:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.220.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.uslu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат просим выслать по адресу: 432068, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации. Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования проявляется в следующих аспектах.

Экономический аспект. Электроэнергетика в Российской Федерации является одной из наиболее важных отраслей экономики и энергетического комплекса, включающей производство, передачу и сбыт электрической энергии. Подключение к электрическим сетям в российском гражданском праве регулируется нормами о договоре технологического присоединения к электрическим сетям (далее также – договор технологического присоединения, договор техприсоединения к электросетям).

На сегодняшний день основной целью электроэнергетической отрасли в данном аспекте является сокращение издержек на технологическое присоединение, уменьшение сроков реализации каждого проекта, направленность на внедрение электронных форм взаимодействия между заявителями и сетевыми компаниями. Количество заключаемых договоров увеличивается с каждым новым периодом. Согласно статистической информации о деятельности ПАО «Россети Урал», за период с января по сентябрь 2020 г. в сетевую компанию было подано 33 295 заявок на технологическое присоединение, заключено 21 366 договоров, подключено 17 404 объекта¹.

Процедура технологического присоединения упрощается и становится более доступной. В частности, за последние годы снижено количество этапов технологического присоединения и его стоимость. Кроме того, активно развивается и совершенствуется возможность подачи заявки на технологическое присоединение в электронной форме через специальный сервис. Одним из наиболее значимых и крупных нововведений стало то, что с 1 июня 2020 г. договор заключается только через интернет-портал технологического присоединения для отдельных категорий заявителей. За девять месяцев 2020 г. в филиал «Россети Урал» – «Пермэнерго»

¹ Статистическая информация о деятельности компании ПАО «Россети Урал» за период 9 месяцев 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mrsk-ural.ru/public/upload/content/files/IR%20presentations%20and%20other%20materials/MRKUmetrics9M2020rus.pdf> (дата обращения: 20.04.2021).

поступила 11 451 онлайн-заявка на присоединение к электрической сети компании, что составляет 99,7% от их общего числа².

Согласно исследованию Всемирного банка DoingBusiness, Российская Федерация занимает седьмое место по показателю «подключение к системе электроснабжения», количество этапов подключения снижено с пяти до двух за последние 5 лет, медианный срок подключения также уменьшается и составляет на 2020 г. 41 день³.

Возрастающее количество заключаемых договоров, поставленные задачи оптимизации и упрощения процесса их заключения и исполнения, изменение правил технологического присоединения вызывают необходимость разработки и совершенствования теоретических положений о договоре технологического присоединения к электрическим сетям, которые недостаточно исследованы на сегодняшний день в юридической науке.

Доктринальный аспект. Ряд принципиальных вопросов о договоре технологического присоединения к электрическим сетям не получил надлежащего разрешения в гражданско-правовой доктрине: отсутствует единообразный подход к правовой природе договора технологического присоединения, нет доктринального понятия, которое отражало бы все существенные признаки договора, отсутствует развитая научная дискуссия и цивилистическая концепция исследуемого договора. Ввиду недостаточной разработанности темы исследования в современной юридической науке отсутствует единый подход к гражданско-правовой характеристике договора технологического присоединения, к определению предмета рассматриваемого договора. Не получил надлежащего теоретического осмысления вопрос об ограничении действия принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения.

² Новости Перми: новости экономики в Перми [Электронный ресурс].URL: https://permnews.ru/novosti/economy/2020/10/23/permskie_energetiki_za_devyat_mesyacev_2020_goda_obrabotki_11_500_onlayn-zayavok_na_tehnologicheskoe_prisoedinenie/ (дата обращения: 10.11.2020).

³ Оценка бизнес-регулируемости в России Всемирный банк «DoingBusiness» [Электронный ресурс].URL: https://russian.doingbusiness.org/ru/data/exploreconomics/russia#DB_ge (дата обращения: 20.03.2021).

Проблемы ответственности сетевых компаний, вопросы отдельных взаимных прав и обязанностей сторон договора технологического присоединения порождают необходимость в проведении комплексного научного исследования.

В современной юридической науке отсутствует единообразие в характеристике и понимании договора технологического присоединения, определении понятия, выявлении его действительной правовой природы. Специфика правоотношений, возникающих при подключении к электрическим сетям, а также множество неисследованных вопросов и аспектов порождают актуальную и значимую задачу разработки концепции рассматриваемого договора, определения его правовой природы, а также подробной характеристики его содержания в отечественной цивилистической науке.

Одной из актуальных и значимых задач является формирование и развитие современной, полноценной и непротиворечивой концепции договора технологического присоединения к электрическим сетям.

Правотворческий аспект. На протяжении длительного времени в советский период процедура подключения к электрическим сетям и в целом процесс электрификации страны носили административно-разрешительный характер, не предполагая заключения отдельного договора о подключении к сети. Специальные нормы, регулирующие отношения по технологическому присоединению, впервые были закреплены в Федеральном законе от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилах технологического присоединения, утвержденных постановлением Правительства РФ 27.12.2004 № 861.

Порядок технологического присоединения подвергается нормативно-правовым изменениям, которые направлены на сокращение сроков технологического присоединения, сокращение количества этапов подключения, упрощение процедуры и постепенный перевод большинства категорий заявок в электронный формат взаимодействия. Законодательные новеллы нуждаются в комплексном теоретическом осмыслении.

Правоприменительная практика свидетельствует о наличии проблемных аспектов в нормативном регулировании рассматриваемой договорной конструкции. В частности, отсутствуют определение понятия договора технологического присоединения, требования к предоставляемым документам при подключении объекта, находящегося в общей собственности; не разработаны вопросы об условиях расторжения договора и одностороннего отказа от него, необходимости закрепления обязанностей сетевых компаний по уведомлению заявителя о выполнении своей части мероприятий, продлении срока действия технических условий, возможности заключения отдельных дополнительных соглашений, в которых стороны при наличии определенных обстоятельств могут отойти от императивных правил.

Все это свидетельствует о необходимости проведения комплексного исследования, направленного на совершенствование и дальнейшее развитие российского законодательства о договоре технологического присоединения к электрическим сетям.

Правоприменительный аспект. Недостатки существующей нормативной базы в совокупности с нехваткой комплексных теоретических исследований договора технологического присоединения к электрическим сетям, отсутствие развитой научной дискуссии порождает неединообразную судебную практику рассмотрения споров, возникающих в рассматриваемых правоотношениях.

Анализ и оценка материалов судебной практики, предпринятые в рамках исследования, могут способствовать разрешению ряда практических противоречий.

Исходя из изложенного, считаем, что избранная тема диссертационного исследования является актуальной, представляет как теоретический, так и практический интерес.

Степень научной разработанности. Первые научные исследования договора технологического присоединения к электрическим сетям начали проводиться в связи с появлением данной договорной конструкции в российском праве после принятия Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ и

утверждением Правил технологического присоединения к электрическим сетям Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Исследованию правоотношений, возникающих при заключении, исполнении и расторжении договора технологического присоединения, посвящены единичные исследования цивилистов. В частности, рассматриваемому договору посвящена единственная кандидатская диссертация К. С. Семенович «Договор технологического присоединения к электрическим сетям» (СПб., 2017), в которой концепция договора технологического присоединения строится на понимании его как самостоятельного вида договора, что противоречит его сущностным признакам и сложившейся правоприменительной практике. При этом диссертационные и монографические работы, специально посвященные исследованию договора технологического присоединения к электрическим сетям как вида договора возмездного оказания услуг, в настоящее время отсутствуют.

Следует отметить также значимость работы М. Т. Хамидуллина «Договор технологического присоединения к системе теплоснабжения» (Казань, 2021), предметом которой являются схожие с рассматриваемыми в настоящем исследовании отношения по технологическому подключению к системе теплоснабжения.

Отдельные аспекты договора технологического присоединения к электрическим сетям в системе договоров электроэнергетической отрасли исследованы в монографии С. А. Свиркова «Договорные обязательства в электроэнергетике» (М., 2006), в кандидатской диссертации Е. В. Гончаровой «Договоры в сфере электроэнергетики России» (М., 2010), которые, хотя и обладают безусловным научно-методологическим значением для дальнейших исследований гражданско-правового регулирования электроэнергетики, но не представляют собой целостного цивилистического учения о договоре технологического присоединения к электрическим сетям.

Отдельные вопросы правового регулирования договора технологического присоединения рассматривались в научных статьях В. К. Серовой, Е. В. Кирюхиной, Д. Н. Михалева, Д. Э. Новосельцева, Д. А. Петрова, С. О. Рецлова, В. В. Романовой, А. В. Смагина и др. Однако большинство указанных авторов рассматривали договор технологического присоединения преимущественно с целью доктринального комментирования нового законодательства, а не формирования комплексной научной теории или концепции.

Изложенное свидетельствует о необходимости формирования целостной научной концепции договора технологического присоединения, поскольку степень научной разработанности вопросов, связанных с договором технологического присоединения к электрическим сетям, на сегодняшний день в российской правовой науке недостаточна.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей диссертации состоит в разработке цивилистической концепции договора технологического присоединения к электрическим сетям, включающей определение его понятия, раскрытие правовой природы как вида договора возмездного оказания услуг, характеристику принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам как основу оказания услуг по технологическому присоединению, выявление особенностей заключения договора и реализации принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения, порядка исполнения, расторжения договора и одностороннего отказа от него, а также характеристики его содержания.

Заявленная цель, ориентированная на развитие науки современного российского гражданского права, обусловила необходимость постановки и решения следующих конкретных задач:

– дать определение понятию договора технологического присоединения к электрическим сетям, отражающее его сущностные признаки;

– доказать, что договор технологического присоединения к электрическим сетям с точки зрения его правовой природы является видом договора возмездного оказания услуг;

– выявить аспекты действия институционального принципа, который является основой для оказания услуг по технологическому присоединению, – принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам;

– провести анализ прав, обязанностей и ответственности заявителя в целях формулирования новых предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– провести анализ прав, обязанностей и ответственности сетевой организации в целях формулирования новых предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– определить особенности заключения договора и реализации принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– выявить особенности исполнения сетевой организацией договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– провести анализ условий расторжения договора по требованию сетевой организации, а также условий одностороннего отказа заявителя от договора технологического присоединения к электрическим сетям.

Объектом диссертационного исследования являются гражданские правоотношения, возникающие из договора технологического присоединения к электрическим сетям.

Предмет исследования составляют научные труды, посвященные договору технологического присоединения к электрическим сетям, нормы российского гражданского и смежного законодательства, регламентирующие правоотношения,

возникающие из договора технологического присоединения к электрическим сетям, а также практика его применения.

Методологическая основа исследования. Общеметодологическую основу исследования составил всеобщий диалектический метод познания правовой действительности, позволивший рассмотреть договор технологического присоединения к электрическим сетям с учетом его правового генезиса и развития, в единстве с иными гражданско-правовыми конструкциями и с опорой на актуальное правоприменительное толкование, а также материалы судебной практики.

В работе использовались общенаучные методы исследования: синтез и анализ научных, нормативных и правоприменительных материалов; обобщение, конкретизация, индукция, дедукция, абстрагирование, систематизация и др.

Из числа частнонаучных (специально-юридических) методов познания использовались: формально-догматический – при изучении правовых норм, регламентирующих правоотношение, возникающее из договора технологического присоединения к электрическим сетям; историко-правовой – при характеристике генезиса и развития указанных правовых норм; метод правового моделирования – при конструировании правовых ситуаций, которые могут возникать при заключении, исполнении, изменении и прекращении обязательств, возникающих из договора технологического присоединения; метод системного толкования – при установлении правовой природы рассматриваемого договора, выявлении сущностных характеристик его предмета; сравнительно-правовой – при сравнении зарубежного и отечественного законодательства.

Теоретическая основа исследования представлена работами таких ученых-юристов, как: Д.В. Агафонов, С.С. Алексеев, Т.В. Алисова, С.А. Анохин, Г.З. Ахметова, Б.В. Бальжиров, Р.С. Бевзенко, Н.Л. Бондаренко, М.И. Брагинский, Е.В. Вавилин, В.В. Витрянский, А.В. Волков, Я.В. Вольвач, А.В. Габов, Б.М. Гонгало, А.В. Гончарова, О.А. Городов, Н.А. Екимова, В.В. Зайцев, Л.В. Зарапина, Ф.Ю. Зеккер, А.В. Изотова, М.Ф. Казанцев, В.П. Камышанский,

А.Г. Карапетов, Д.А. Карх, Е.В. Кирюхина, Е.Б. Козлова, И.Д. Котляров, С.О. Краснопольский, Ю.Г.Лескова, В.Е. Лукьяненко, Ю.А. Мазурова, О.В. Макаров, Л.Э. Мартиросова, С.В. Матиящук Д.Н. Михалев, С.Ю. Морозов, И.И. Небольсина, А.Ю. Николаева, Д.Э. Новосельцев, В.В. Оглезнев, М.И. Одинцова, В.А. Перепелкин, Д.А. Петров, Е.Б. Подузова, Н.В. Полякова, Д.Г. Попова, К.Ю. Радийчук, И.В. Редькин, К.А. Репина, С.О. Рецлов, В.В. Романова, А.В. Росляков, О.Ю. Савченко, К.И. Сафонова, С.А. Решетняк, С.А. Свирков, К.С. Семенович, В.К. Серова, О.А. Серова, О.А. Символоков, А.В. Смагин, С.В. Трофимов, Е.М. Тужилова-Орданская, Б.И. Файн, И.В. Фомичева, М.Т. Хамидуллин, А.Ф. Черданцев, А.Д. Чернявский, А.Е. Шерстобитов и др.

Также были исследованы в оригиналах труды таких представителей зарубежной юридической науки, как: G. Allison, H. Raphael, H. Halima, Y. Chung-Han, S. Nancy, J. Saurer, J. Monast, K. Wiseman, M. Sundback и др.

При написании работы использовались результаты исследований представителей Пермской юридической школы: В.В. Акинфиевой, В.Г. Голубцова, Д.Н. Латыпова, Е.Г. Комиссаровой, О.А. Кузнецовой, Д.А. Формакидова.

Нормативная основа исследования. Нормативной основой исследования послужили нормы российского законодательства (Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об электроэнергетике», иные федеральные законы и законы РФ), подзаконные нормативные акты, в частности Постановления Правительства РФ и др. Помимо этого анализу подвергались положения гражданского законодательства ряда зарубежных стран (Германии, Великобритании), а также международно-правовые акты Европейского союза.

Эмпирическую базу исследования составили правоприменительные акты, принятые Конституционным судом РФ (1), Верховным судом РФ (6), Высшим арбитражным судом РФ (3), арбитражными судами (26), судами общей юрисдикции (16). Всего в работе присутствуют ссылки на 52 судебных акта, принятых по конкретным делам в 2009–2021 гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на базе имеющихся теоретических положений, раскрытых в нем, разработана современная цивилистическая концепция договора технологического присоединения к электрическим сетям, позволившая сформировать комплексное научное представление о нем.

При этом в работе сформулирована новая по содержанию дефиниция договора технологического присоединения; доказано, что договор технологического присоединения к электрическим сетям по своей правовой природе является видом договора возмездного оказания услуг; выявлены аспекты действия принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам как основы оказания услуг по технологическому присоединению; определены особенности заключения договора и реализации принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения к электрическим сетям; предложено дополнить юридическую конструкцию договора технологического присоединения к электрическим сетям положениями о новых обязанностях заявителя и сетевой организации; выявлены особенности исполнения сетевой организацией договора технологического присоединения к электрическим сетям; проведен анализ специфики расторжения договора технологического присоединения к электрическим сетям и одностороннего отказа от него.

Научная новизна исследования определяется следующими **основными положениями, выносимыми на защиту**:

1. Дано доктринальное авторское определение понятия договора технологического присоединения к электрическим сетям как договора, по которому одна сторона (сетевая организация) обязуется оказать услуги по технологическому присоединению к электрической сети объекта другой стороны (заявителя), образующие в совокупности комплекс мероприятий, направленных на обеспечение

возможности передачи и потребления электроэнергии в точке присоединения, а заявитель обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

2. Доказано на основе дополнительно приведенной системной аргументации, что исследуемый договор является видом договора возмездного оказания услуг, поскольку его предметом является совокупность действий сетевой организации по подключению объекта к электрической сети, при этом мотивировано, что фактические действия заказчика (заявителя) по обеспечению технической возможности исполнения не влияют на определение правовой природы договора, поскольку не входят в его предмет.

3. Сформулированы особенности содержания принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам применительно к российскому правопорядку, заключающиеся в следующем: 1) распространение на договор технологического присоединения режима публичного договора; 2) установление национальных особенностей тарифной модели регулирования, имеющей целью недопущение необоснованного роста цен на услуги по подключению к электросетям; 3) закрепление обязанности сетевых компаний обеспечить подключение к электрическим сетям потребителей – физических лиц даже при отсутствии технической возможности; 4) закрепление института льготного присоединения для подключения объектов потребителей – физических лиц (в частности, льготной цены); 5) возложение на сетевые организации обязанности по содержанию бесхозных электросетевых объектов и обеспечению подключения к ним.

4. Обосновано, что обращение заявителя в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение объекта к электрическим сетям является элементом правомочия собственника по распоряжению имуществом, поскольку завершение процедуры технологического присоединения к электрическим сетям существенно изменяет юридически значимые характеристики имущества.

При подаче заявки в отношении объекта, находящегося в общей собственности необходимо согласие всех собственников, в связи с чем перечень обязанностей заявителя при подаче заявки должен быть дополнен обязанностью предоставить надлежаще оформленное согласие всех прочих сособственников, либо доверенность, в которой указанное право должно быть специально оговорено.

5. Аргументировано, что в целях защиты прав заявителя и стимулирования сторон к надлежащему исполнению договора, необходимо дополнительно обязать сетевую организацию:

1) Уведомить заявителя о выполнении своей части мероприятий по технологическому присоединению, а также о готовности провести проверку выполнения заявителем технических условий и готовности фактического присоединения объекта (что позволит, в частности, установить момент начала просрочки исполнения со стороны сетевой организации при взыскании штрафа).

2) Продлить срок действия технических условий в случае, если нарушение сетевой организацией срока осуществления своей части мероприятий по договору повлекло истечение срока действия технических условий.

6. Осуществлен теоретический анализ особенностей реализации принципа свободы договора при заключении и исполнении договора технологического присоединения к электрическим сетям и обосновано, что при установлении законодательством ограничений для сторон в выборе условий договора на этапе заключения, в процессе его исполнения стороны должны иметь право отступить от обязательных условий (о порядке расчетов, о сроке осуществления мероприятий по подключению) путем заключения дополнительного соглашения, если такое изменение договора приводит к достижению цели договора и не нарушает права третьих лиц.

7. Выявлена особенность договора технологического присоединения к электрическим сетям как разновидности договора оказания услуг, состоящая в том, что помимо обязанностей сетевой организации (исполнителя), он предусматривает в

отличие от общего правила совершение заявителем (заказчиком) ряда фактических действий, направленных на создание возможности для сетевой организации исполнить договор технологического присоединения, и аргументировано, что указанные действия являются условием оказания услуг, не входят в предмет договора и, следовательно, не влияют на определение его правовой природы.

Обосновано, что сетевая организация имеет право передать часть своих обязанностей по исполнению договора технологического присоединения к электрическим сетям третьим лицам, не обладающим статусом сетевой организации, при этом аргументировано, что ответственность за надлежащее исполнение ее агентом договора технологического присоединения к электрическим сетям, а также административную ответственность в случае нарушения правил технологического присоединения должна нести сетевая организация.

8. Аргументировано, что в отличие от общего правила при расторжении договора судебном порядке по требованию одной из сторон сетевая организация должна иметь право потребовать расторжения договора технологического присоединения только в случае, если заявителем были допущены не любые существенные нарушения договора, а только такие, которые повлекли за собой невозможность его исполнения.

Обосновано, что заявитель по договору технологического присоединения к электрическим сетям имеет право в любой момент до фактического присоединения отказаться от исполнения договора. При этом, размер компенсации фактически понесенных сетевой организацией расходов не может превышать стоимость договора, рассчитанную на основании действующего тарифа.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что его положения в совокупности формируют комплексное научное представление о договоре технологического присоединения к электрическим сетям. При этом:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о понятии, правовой природе договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован всеобщий диалектический метод познания правовой действительности, а также специальные общенаучные (синтез и анализ, конкретизация, индукция, дедукция, абстрагирование, систематизация и др.) и частнонаучные (формально-догматический, метод правового моделирования, метод системного толкования, сравнительно-правовой) методы познания;

– изложены элементы содержания договора технологического присоединения к электрическим сетям в целях дополнения его юридической конструкции новыми правами и обязанностями сторон;

– раскрыто содержание институционального принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам как основы оказания услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям;

– изучены особенности этапов заключения, исполнения и прекращения договора технологического присоединения к электрическим сетям;

– проведена модернизация научных знаний о договоре технологического присоединения к электрическим сетям в части выявления его правовой природы как вида договора возмездного оказания услуг, определения его понятия, характеристики его содержания.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что представлены следующие предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере:

– дополнить ч. 1 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» абзацем 5 и изложить его следующим образом: «По договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевая организация обязуется оказать услуги

по присоединению объекта заявителя к электрической сети, а заявитель обязуется принять и оплатить эти услуги»;

– дополнить пункт 27 Правил технологического присоединения абзацем 2 и изложить его в следующей редакции: «По обращению заявителя сетевая организация обязана продлить срок действия технических условий, если нарушение срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению было допущено сетевой организацией»;

– дополнить Правила технологического присоединения пунктом 84(1), который изложить в следующей редакции: «84(1) Сетевая организация после выполнения своей части мероприятий по технологическому присоединению, определенных в технических условиях, направляет заявителю уведомление о готовности провести проверку выполнения заявителем технических условий»;

– дополнить пункт 10 Правил технологического присоединения подпунктом «н», который изложить в следующей редакции: «н) в случае технологического присоединения объекта, находящегося в общей собственности, – документ, подтверждающий наличие согласия всех собственников на заключение договора технологического присоединения от их лица заявителем»;

– дополнить пункт 16 Правил технологического присоединения подпунктом «з» в следующей редакции: «з) право заявителя отказаться от договора в любое время до момента фактического присоединения при условии оплаты сетевой организации фактически понесенных расходов в размере, не превышающем регулируемый размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере электроэнергетики».

Кроме того, основные результаты исследования могут применяться в правоприменительной деятельности, а также в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Энергетическое право».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского

государственного национального исследовательского университета, где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Результаты проведенного исследования были изложены на научно-практических конференциях, в том числе на XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» (г. Пермь, 28–29 марта 2019 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов» (г. Челябинск, 12 мая 2019 г.), XX Международной научно-практической конференции «Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза, 25 мая 2019 г.), интернет-конференции «Актуальные проблемы российского частного права» (08 февраля – 11 апреля 2021 г.), VII Международной научно-практической конференции «Научные исследования и инновации» (г. Саратов, 22 мая 2021 г.), III Международной научно-практической конференции «Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности» (г. Москва, 31 мая 2021 г.).

По теме исследования опубликовано 12 статей, в том числе 3 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Достоверность результатов диссертации подкреплена использованием авторитетных источников в качестве теоретической основы исследования, обращением к современным научным ресурсам, применением научных методов и принципов познания.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы диссертационного исследования, определена степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи, предмет и объект исследования, обозначены его методологические и

теоретические основы, отражена научная новизна, изложены положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, указаны сведения о его степени достоверности, результатах и структуре.

Первая глава «Теоретико-методологическая характеристика договора технологического присоединения к электрическим сетям» включает в себя три параграфа.

Первый параграф «Понятие договора технологического присоединения к электрическим сетям» посвящен изучению вопроса об определении понятия договора технологического присоединения с точки зрения его сущностных признаков. На основании проведенной характеристики и анализа сущностных характеристик договора технологического присоединения, сформулировано авторское доктринальное понятие рассматриваемого договора как родовидовое определение следующим образом. По договору технологического присоединения к электрическим сетям одна сторона (сетевая организация) обязуется оказать услуги по технологическому присоединению к электрической сети объекта другой стороны (заявителя), образующие в совокупности комплекс мероприятий, направленных на обеспечение возможности передачи и потребления электроэнергии в точке присоединения, а заявитель обязуется принять и оплатить оказанные услуги. В предложенном определении конкретизируется правовая природа рассматриваемого договора. Кроме того, из указанного определения можно вычленить предмет, который составляют действия исполнителя (сетевой организации) по технологическому присоединению, а также объект – услуги по технологическому присоединению. Определение устраняет возможные неточности, поскольку оно не ограничивает категорию заявителей только потребителями электрической энергии, а включает иные сетевые организации и генерирующие электрическую энергию объекты.

Во втором параграфе «Договор технологического присоединения к электрическим сетям как вид договора возмездного оказания услуг» проведено

комплексное исследование вопроса о правовой природе договора технологического присоединения. При исследовании данного вопроса проведен анализ пяти научных подходов, которые рассматривают правовую природу договора технологического присоединения как: (1) договор подряда; (2) смешанный договор; (3) договор возмездного оказания услуг; (4) непоименованный договор; (5) особый вид гражданско-правового договора. Обосновано на основе дополнительно приведенной системной аргументации, что исследуемый договор является видом договора возмездного оказания услуг, поскольку его предметом является совокупность действий сетевой организации по подключению объекта к электрической сети, при этом мотивировано, что фактические действия заказчика (заявителя) по обеспечению технической возможности исполнения не влияют на определение правовой природы договора, поскольку не входят в его предмет.

В третьем параграфе «Институциональный принцип обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам как основа оказания услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям» выявлены аспекты действия принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам как основы оказания услуг по технологическому присоединению. Сформулированы особенности содержания данного принципа, заключающиеся в следующем: 1) распространение на договор технологического присоединения режима публичного договора; 2) установление национальных особенностей тарифной модели регулирования, имеющей целью недопущение необоснованного роста цен на услуги по подключению к электросетям; 3) закрепление обязанности сетевых компаний обеспечить подключение к электрическим сетям потребителей – физических лиц даже при отсутствии технической возможности; 4) закрепление института льготного присоединения для подключения объектов потребителей – физических лиц (в частности, льготной цены); 5) возложение на сетевые организации обязанности по содержанию бесхозных электросетевых объектов и обеспечению подключения к ним.

Вторая глава «Содержание договора технологического присоединения к электрическим сетям» включает в себя два параграфа.

В первом параграфе «Права, обязанности и ответственность заявителя» проведен анализ прав, обязанностей и ответственности заявителя в целях формулирования новых предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования договора технологического присоединения к электрическим сетям. Обосновано, что обращение заявителя в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение объекта к электрическим сетям является элементом правомочия собственника по распоряжению имуществом, поскольку завершение процедуры технологического присоединения к электрическим сетям существенно изменяет юридически значимые характеристики имущества. При подаче заявки в отношении объекта, находящегося в общей собственности необходимо согласие всех собственников, в связи с чем перечень обязанностей заявителя при подаче заявки должен быть дополнен обязанностью предоставить надлежаще оформленное согласие всех прочих собственников, либо доверенность, в которой указанное право должно быть специально оговорено.

Во втором параграфе «Права, обязанности и ответственность сетевой организации» проведен анализ прав, обязанностей и ответственности сетевой организации в целях формулирования новых предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования договора технологического присоединения к электрическим сетям. Сделан вывод о том, что для защиты прав заявителя и стимулирования сторон к надлежащему исполнению договора, необходимо дополнительно обязать сетевую организацию: 1) Уведомить заявителя о выполнении своей части мероприятий по технологическому присоединению, а также о готовности провести проверку выполнения заявителем технических условий и готовности фактического присоединения объекта (что позволит, в частности, установить момент начала просрочки исполнения со стороны сетевой организации при взыскании штрафа). 2) Продлить срок действия технических условий в случае,

если нарушение сетевой организацией срока осуществления своей части мероприятий по договору повлекло истечение срока действия технических условий.

Третья глава «Динамика правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения к электрическим сетям» включает в себя три параграфа.

Первый параграф «Особенности заключения договора и реализации принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения к электрическим сетям» посвящен определению особенностей заключения договора и реализации принципа свободы договора в динамике правоотношения, возникающего из договора технологического присоединения к электрическим сетям. Проведенный теоретический анализ особенностей реализации принципа свободы договора при заключении и исполнении договора технологического присоединения к электрическим сетям показал, что при установлении законодательством ограничений для сторон в выборе условий договора на этапе заключения, в процессе его исполнения стороны должны иметь право отступить от обязательных условий (о порядке расчетов, о сроке осуществления мероприятий по подключению) путем заключения дополнительного соглашения, если такое изменение договора приводит к достижению цели договора и не нарушает права третьих лиц.

Во втором параграфе «Исполнение сетевой организацией договора технологического присоединения к электрическим сетям» рассматриваются особенности порядка исполнения сетевой организацией договора технологического присоединения к электрическим сетям. Выявлена особенность договора технологического присоединения к электрическим сетям как разновидности договора оказания услуг, состоящая в том, что помимо обязанностей сетевой организации (исполнителя), он предусматривает в отличие от общего правила совершение заявителем (заказчиком) ряда фактических действий, направленных на создание возможности для сетевой организации исполнить договор

технологического присоединения, и аргументировано, что указанные действия являются условием оказания услуг, не входят в предмет договора и, следовательно, не влияют на определение его правовой природы. Обосновано, что сетевая организация имеет право передать часть своих обязанностей по исполнению договора технологического присоединения к электрическим сетям третьим лицам, не обладающим статусом сетевой организации, при этом аргументировано, что ответственность за надлежащее исполнение ее агентом договора технологического присоединения к электрическим сетям, а также административную ответственность в случае нарушения правил технологического присоединения должна нести сетевая организация.

В третьем параграфе «Расторжение и односторонний отказ от договора технологического присоединения к электрическим сетям» проводится анализ условий расторжения договора технологического присоединения по требованию сетевой организации, а также условий одностороннего отказа заявителя от договора технологического присоединения к электрическим сетям. В отличие от общего правила при расторжении договора судебном порядке по требованию одной из сторон сетевая организация должна иметь право потребовать расторжения договора технологического присоединения только в случае, если заявителем были допущены не любые существенные нарушения договора, а только такие, которые повлекли за собой невозможность его исполнения. Аргументировано, что заявитель по договору технологического присоединения к электрическим сетям имеет право в любой момент до фактического присоединения отказаться от исполнения договора. При этом, размер компенсации фактически понесенных сетевой организацией расходов не может превышать стоимость договора, рассчитанную на основании действующего тарифа. Сделан вывод о необходимости закрепления в Правилах технологического присоединения положений об одностороннем отказе от договора по инициативе заявителя с указанием условий, при которых договор подлежит прекращению, а отказ является правомерным. Вопрос о компенсации фактических

затрат должен быть разрешен в процессе правотворчества. Указанная компенсация должна учитывать особенности ценообразования на рынке электроэнергетики и не должна превышать регулируемые тарифы.

В заключении приведены основные выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Васёв А.А. Услуга как объект договора технологического присоединения к электрическим сетям // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия: Экономика и право. – 2020. – № 11. – С. 112–115. – DOI 10.37882/2223-2974.2020.11.05. (0,41 п.л.).

2. Васёв А.А. Определение понятия договора технологического присоединения к электрическим сетям в российском гражданском праве // Ex jure. – 2021. – № 1. – С. 68–78. – DOI 10.17072/2619-0648-2021-1-68-78. (0,75 п.л.).

3. Васёв А.А. Реализация принципа свободы договора в динамике правоотношений из договора технологического присоединения к электрическим сетям // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – № 2(98). – Том 1. – С. 110–119. – DOI 10.51965/2076-7919_2021_1_2_110. (0,94 п.л.).

Материалы международных и всероссийских научно-практических конференций:

4. Васёв А.А. Право технологического присоединения объекта, находящегося в общей собственности // Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего: сборник избранных статей международной научно-практической конференции. Мельбурн, Австралия, 23 октября 2020 года. – Саратов: МЦНИР «Научный взгляд» – 2020. – С. 90–93. – DOI 10.24412/cl-35983-2020-1-90-93. (0,22 п.л.).

5. *Васёв, А.А.* Осуществление технологического присоединения к электрическим сетям сетевой компании через агента. – Текст : электронный // Интернет-конференция студентов и аспирантов «Актуальные проблемы российского частного права» (08 февраля - 30 апреля 2021 г.). ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет». – Омск, 2021 : [сайт]. – URL: <https://conf.siblu.ru/osushchestvlenie-tehnologicheskogo-prisoedineniya-k-elektricheskim-setyam-setevoy-kompanii-cherез> (дата обращения 30.06.2021). (0,16 п.л.).

6. *Васёв А.А.* Анализ порядка технологического присоединения к электрическим сетям заявителей посредством заключения договора без его подписания // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. г. Москва, 31 мая 2021 года. – Москва: ООО «ИРОК». – С.75–79. (0,3 п.л.).

7. *Васёв А.А.* Экономико-правовой анализ эффективности института льготного присоединения к электрическим сетям в российском праве // Научные исследования и инновации: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Саратов, 22 мая 2021 года. – Саратов: НОО «Цифровая наука», 2021. – С.159–165. (0,2 п.л.).

8. *Васёв А.А.* Право одностороннего отказа заявителя от договора технологического присоединения к электрическим сетям // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов: сборник статей Всероссийской научно- практической конференции (12 мая 2019 года, г. Челябинск). – Уфа:«Аэтерна», 2019. – С. 57–60. (0,22 п.л.).

9. *Васёв А.А.* Проблемные аспекты взыскания неустойки по договору технологического присоединения к электрическим сетям // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XX Международной научно- практической конференции. г. Пенза, 25 мая 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение», 2019. – С. 96–98. (0,21 п.л.).

10. *Васёв А.А.* Признаки сетевой организации как стороны договора технологического присоединения в российском праве // Норма. Закон. Законодательство. Право: Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых. Пермь, 28–29 марта 2019 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019. – С. 112–114. (0,2 п.л.).

11. *Васёв А.А.* Правовая природа договора технологического присоединения к электрическим сетям // Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы развития: сборник статей XIV Международной студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2018. – С. 45–49. (0,2 п.л.).

Иные материалы:

12. *Васёв А.А.* Принцип обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам // Пермский юридический альманах. – 2021. – Вып. 4. – С. 233–244. (0,7 п.л.).

Васёв Артём Александрович

**ДОГОВОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ
К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ
ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать _____ 20__ г. Формат 60х84/16.
Печать трафаретная.
Гарнитура TimesNewRoman. Усл. Печ. _____. Уч.-печ. Л. _____.
Тираж 120 экз. Заказ №__

Тираж изготовлен с оригинал-макета заказчика
в типографии _____