

**В объединенный диссертационный совет Д999.220.02,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ульяновский государственный университет»,
г. Ульяновск,
ул. Гончарова, д. 40/9**

**Ученому секретарю
Максимову Олегу Александровичу**

ОТЗЫВ официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

**кандидата юридических наук Васёва Артёма Александровича на
тему «Договор технологического присоединения к электрическим сетям
по российскому гражданскому праву», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03
– Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право.**

(Пермь, 2021 г., 200 с.)

Актуальность темы исследования А.А. Васёва не вызывает сомнения. Весьма важным на современном этапе представляется концептуальная проработка вопросов, связанных с правовым регулированием отношений, возникающих в электроэнергетике, в частности, вопросов правового регулирования отношений, возникающих в указанной сфере. Современные исследователи, занимаясь исследованием договорного регулирования как правило ограничиваются исследованием договоров из перечня,

предлагаемого Гражданским кодексом РФ (прямо поименованных договорных конструкций). Автор избрал для себя изучения непоименованную в ГК РФ разновидность договора оказания услуг - договор технологического присоединения - в отношении которого обстоятельной научной дискуссии (в силу в том числе ограниченной сферы ее применения) в настоящее время не ведется. Уже даже с учетом сказанного появление диссертационного исследования А.А. Васёва следует приветствовать.

От развития науки в рассматриваемой сфере зависит качество правоприменения. Учитывая то, что в гражданском обороте упомянутый договор получил достаточное широкое распространение и опосредует передачу значительных денежных средств, что подчас влечет возникновение достаточно сложных судебных разбирательств, необходимость формирования целостной системы научных взглядов на договор технологического присоединения очевидна, поскольку степень научной разработанности вопросов, связанных с договором технологического присоединения к электрическим сетям, на сегодняшний день в российской правовой науке недостаточна, а взгляды нельзя назвать сформировавшимися, что оказывает негативное влияние как на целостность научных взглядов о системе договорного регулирования, так и на правоприменение.

Структура работы логически выверена и корреспондирует как ее предмету, так и ключевой мысли о правовой природе рассматриваемого договора как разновидности договора возмездного оказания услуг, о чем свидетельствуют сформулированные диссертантом выводы.

Положения, выносимые на защиту, представляются достоверными и обоснованными. Они также отличаются новизной. Большое внимание в научной работе уделяется ключевой мысли о правовой природе договора технологического присоединения к электрическим сетям, который автор относит к виду договора возмездного оказания услуг.

Заслуживает внимания предложенное диссертантом в первом положении, выносимом на защиту, авторское определение понятия договора

технологического присоединения к электрическим сетям, в котором формулировка, с одной стороны, стилистически основана на определении договора возмездного оказания услуг, а с другой, включает в себя обозначенные соискателем ключевые признаки рассматриваемого договора.

Автор в положении втором обращает внимание на то, что исследуемый договор является видом договора возмездного оказания услуг. В значительной степени вся работа А.А. Васёва посвящена обоснованию избранной автором позиции, а положения, выносимые на защиту, следуют из указанного тезиса.

Интересна и заслуживает развития позиция автора в положении третьем о выявленных аспектах действия принципа обеспечения беспрепятственного доступа к электроэнергетическим ресурсам в российском праве, содержание которого применительно к существующему национальному правовому регулированию формулирует и раскрывает диссертант.

Ценной и удачной представляется попытка автора сформулировать юридическую характеристику действий заявителя по обращению в сетевую организацию с заявкой в качестве акта по распоряжению имуществом в силу того, что в результате такого действия существенно изменяются юридические характеристики вещи.

В пятом положении содержится суждение автора о необходимости дополнения юридической конструкции рассматриваемого договора новыми обязанностями сетевой организации по уведомлению заявителя и продлению срока действия технических условий. Указанные предложения лишь на первый взгляд могут показаться имеющими частный характер, между тем, подобная детализация заслуживает похвалы, поскольку логически завершает цепь теоретических суждений автора в отношении особенностей реализации принципа свободы договора применительно к рассматриваемой договорной конструкции

Достоверными, обоснованными и новыми являются и другие положения, выносимые на защиту, при этом отдельные вопросы порождают вывод о необходимости приведения дополнительных аргументов и пояснений, что свидетельствует о наличии дискуссионных взглядов в воззрениях автора, что уместно и можно поприветствовать.

Результаты исследования представляются аргументированными и достоверными, что во многом обусловлено использованием обширной теоретической и эмпирической базы исследования. Несмотря на то, что в ходе исследования автором использован обширный перечень судебных актов (52), большинство практических примеров приводится в той мере, в которой это необходимо для раскрытия темы исследования. При этом, необходимо отметить критический подход диссертанта к отдельным решениям судов, а также их детальный анализ с точки зрения как действующего законодательства, так и с точки зрения науки гражданского права.

Васёвым А.А. в ходе выполнения работы использовано большое число источников: списке литературы названы 216 работ. Автор обращается к работам, в которых проводится как характеристика непосредственно исследуемого договора, так и общетеоретические работы по цивилистике. В работе обстоятельно характеризуются позиции ученых, что свидетельствует о достойном уровне преемственности анализируемой работы и ее теоретической обоснованности.

Особо следует отметить, что автор исследования много раз обращается к работам ряда зарубежных специалистов в области правового регулирования электроэнергетики, а также в работе в той или иной мере приводятся положения зарубежного законодательства. В современных условиях такой подход, несомненно, заслуживает поддержки.

Теоретическая значимость результатов исследования не вызывает сомнения и состоит в том, что его положения в совокупности формируют комплексное научное представление о договоре технологического присоединения к электрическим сетям. Практическая значимость

диссертационной работы представлена автором в виде предложений по совершенствованию законодательства, которые направлены на устранение выявленных автором проблем в правоприменении.

Изложенное свидетельствует о том, что диссертация А.А. Васёва подготовлена на должном научно-теоретическом уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Отмечая достоинства исследования А.А. Васёва, вместе с тем, следует обратить внимание на обстоятельства, заслуживающие обсуждения.

Первое. Формулируя свою позицию о правовой природе договора технологического присоединения к электрическим сетям во втором положении, выносимом на защиту, диссертант не соотносит сделанный вывод со всей системой отношений по присоединению к сетям (теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение и пр.).

Хотя данные отношения и не входят в предмет исследования, представляется весьма важным узнать мнение автора в отношении того, будут ли являться договоры о присоединении к иным сетям (теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение) самостоятельными разновидностями договора оказания услуг или же разновидностями договора о присоединении к сетям как особой договорной конструкции? Существует ли такая? Хотелось бы при этом понять, при любом ответе на предыдущий вопрос, применимы ли выводы диссертации о правовой природе рассматриваемого договора к схожим отношениям по подключению к тем или иным сетям?

Второе. Весьма дискуссионным является вывод автора, содержащийся в положении шестом о реализации принципа свободы договора. Автор при написании работы указывает на профессиональный статус сетевых организаций, повышенный контроль за их деятельностью, наличие достаточно сильного влияния публично-правовой составляющей.

При этом предложением о возможности изменения условий договора в противоречие с нормативными установлениями диссертант открывает

возможные пути к злоупотреблению правом со стороны как сетевых организаций, так и заказчиков.

При изменении условий договора может и не быть прямых видимых последствий или нарушений прав третьих лиц, однако требуется пояснить, чем именно обусловлена именно такая степень свободы при исполнении договора технологического присоединения к электрическим сетям и нет ли в данном случае необходимости легального закрепления предлагаемых возможностей в целях исключения возможных злоупотреблений и исключения потенциала признания условий таких дополнительных соглашений не соответствующими закону со всеми вытекающими последствиями.

Третье. Возникает вопрос, ведет ли к правильному пониманию избранного автором подхода о правовой природе рассматриваемого договора положение седьмое, выносимое на защиту.

В первой части указанного положения, автор приводит аргументы, о том, что «фактические действия заявителя не входят в его предмет», в связи с чем возникает вопрос о соотносимости приведенного тезиса с общими положениями о договоре оказания услуг.

Во второй части автором приводится аргументация о возможности передачи части обязанностей по договору третьему лицу, что также вызывает вопрос в связи с общим правилом о личном исполнении договора возмездного оказания услуг, а также позиции о профессиональном статусе сетевых организаций.

В связи с этим, во-первых, нужно уточнить, что имел в виду автор, говоря о «фактических действиях заявителя», на основании чего он выделяет действия заявителя, не входящие в предмет договора.

Во-вторых, необходимо пояснить, какая конкретно часть полномочий по исполнению договора может быть передана сетевой организацией третьему лицу, и как утверждение автора соотносится с его позицией о

профессиональном статусе сетевых организаций и лицензировании их деятельности.

Указанные замечания и вопросы, возникшие при ознакомлении с диссертацией А.А. Васёва и его статьями, носят частный, дискуссионный характер. Некоторые из них обусловлены разными стилистическими подходами. Диссертация представляет собой обобщенное исследование договора технологического присоединения к электрическим сетям. Оно отличается основательностью подхода, материал изложен последовательно, выводы автора, как правило, убедительны.

Диссертационное исследование А.А. Васёва представляет интерес как для научных и практических работников, так и для аспирантов, студентов и всех лиц, интересующихся договорным правом.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (по юридическим наукам).

Таким образом, соискатель Васёв Артём Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидат юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра гражданского права, заведующий кафедрой

Гонгало Бронислав Мичиславович
29.11.2021г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (343) 371-36-41, e-mail: ur13713641@yandex.ru

Получено

Заведующий кафедрой
Гонгало Б.М.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:

620137, г. Екатеринбург ул. Комсомольская, д. 21

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный юридический
университет»

Тел.: +7 (343) 367-40-38; e-mail: grpravo@usla.ru